

# *SIECI NEURONOWE*

*Liniowe i nieliniowe sieci neuronowe*

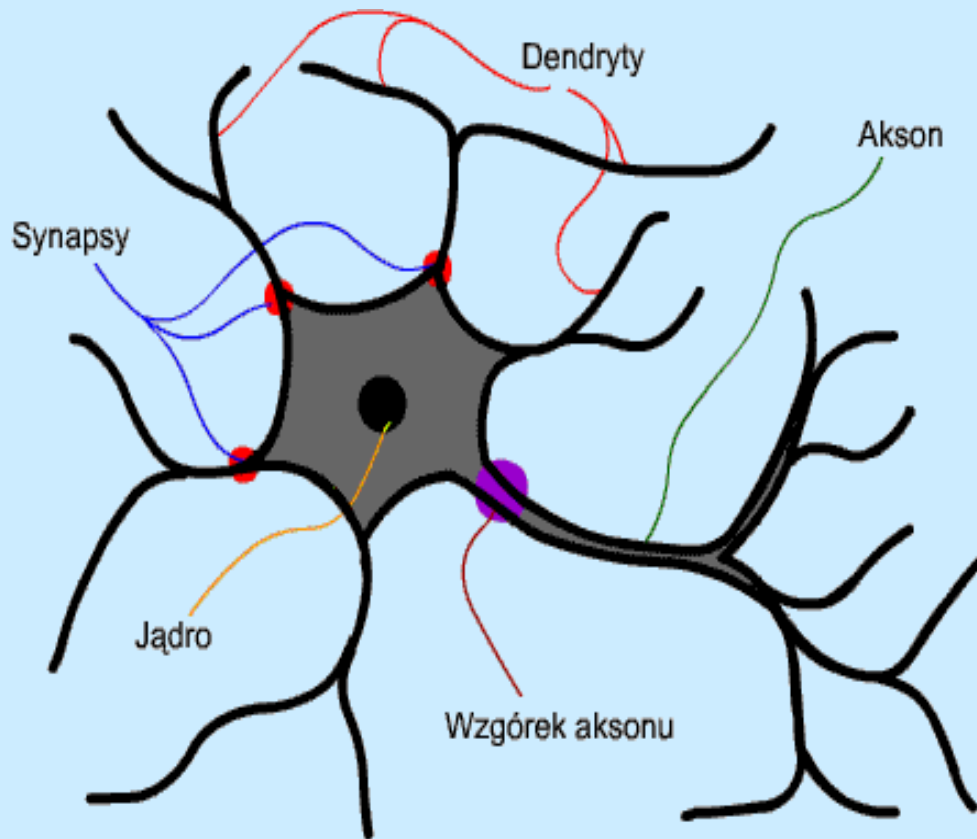


JOANNA GRABSKA-CHRZAŚTOWSKA

Wykłady w dużej mierze przygotowane w oparciu o materiały i pomysły

**PROF. RYSZARDA TADEUSIEWICZA**

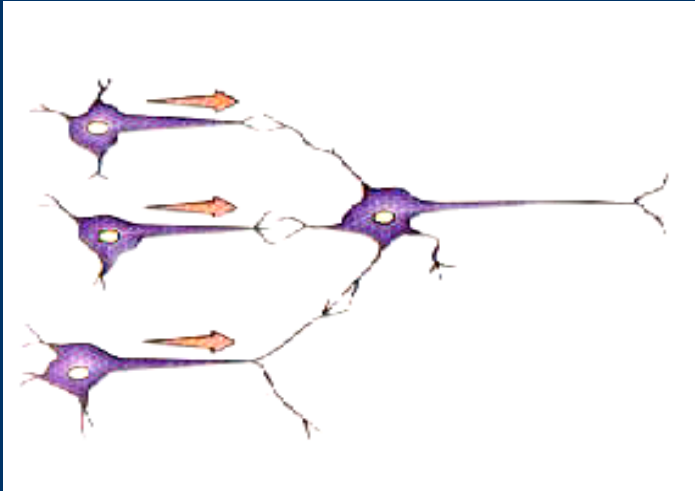
# *BUDOWA RZECZYWISTEGO NEURONU*



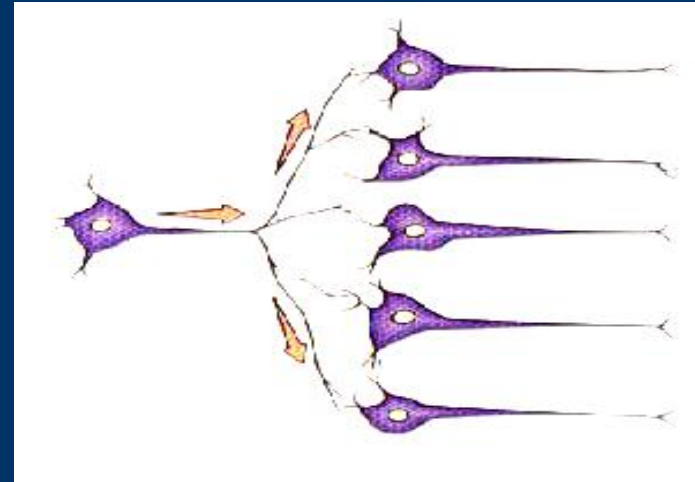
- **Jądro** - "centrum obliczeniowe" neuronu. Tutaj zachodzą procesy kluczowe dla funkcjonowania neuronu.
- **Akson** - "wyjście" neuronu. Neuron ma tylko jeden akson.
- **Wzgórek aksonu** – sumowanie przychodzących sygnałów i generowanie potencjału czynnościowego, który wędruje dalej poprzez akson.

- **Dendryt** - "wejście" neuronu. Dendrytów może być wiele - biologiczne neurony mają ich tysiące.
- **Synapsa** - jeśli dendryt jest wejściem neuronu, to synapsa jest jego furtką. Ma wpływ na moc sygnału napływającego poprzez akson.

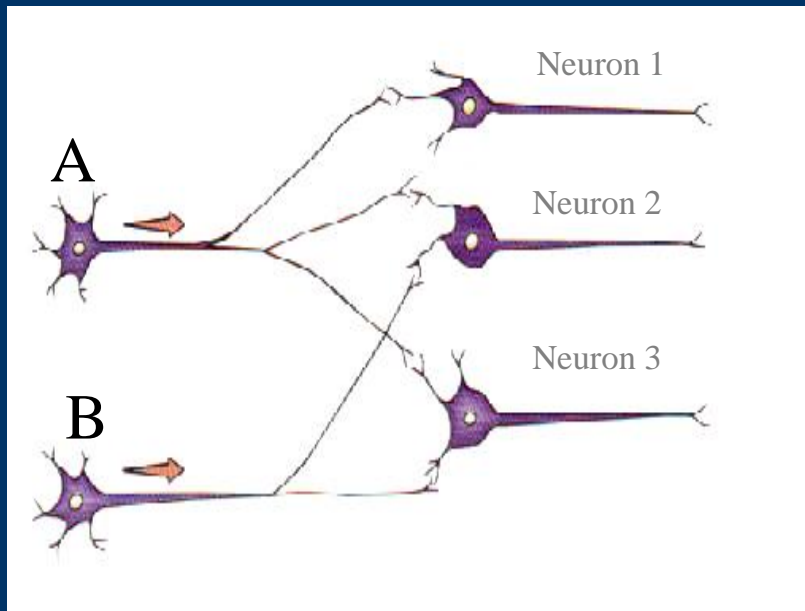
# NATURALNE STRUKTURY NEURONOWE



*Konwergencja - pobudzenie z wielu włókien dociera do jednego neuronu*

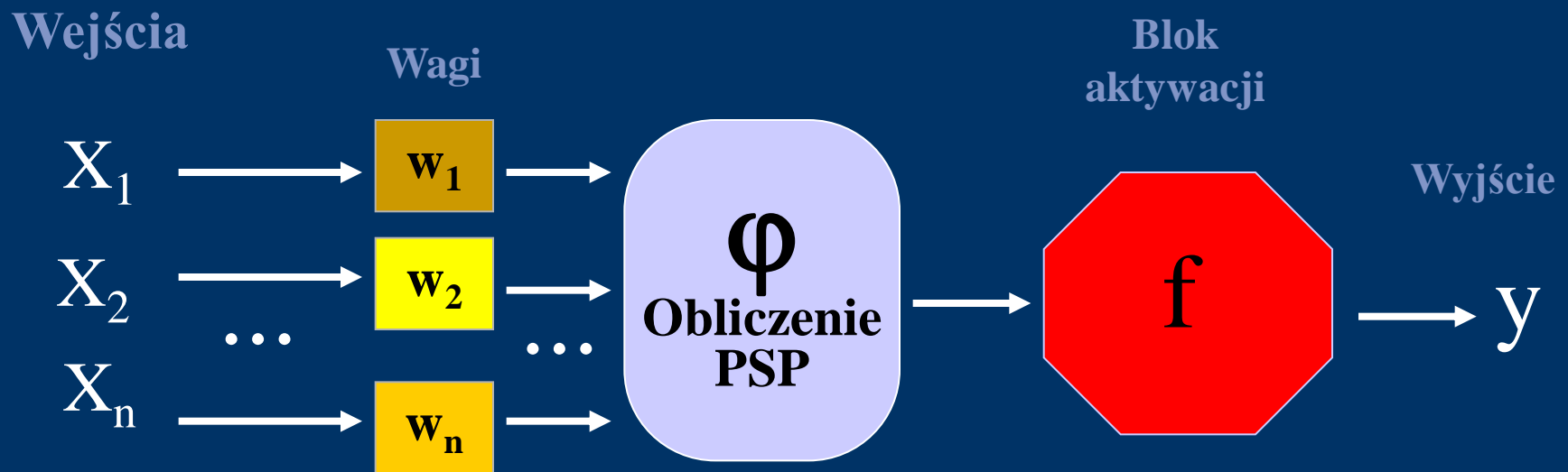


*Dywergencja - pobudzenie z jednego neuronu dociera do szeregu innych neuronów.*



Pobudzenie docierające z neuronów A i B nie wywołuje pobudzenia neuronów 2 lub 3. Dochodzi jednak do częściowej depolaryzacji błony komórkowej w neuronach 2 i 3 bliskiej progowej wartości potrzebnej do wzbudzenia. Kolejne pobudzenie docierające z neuronów bez trudu wzbudza potencjał czynnościowy.

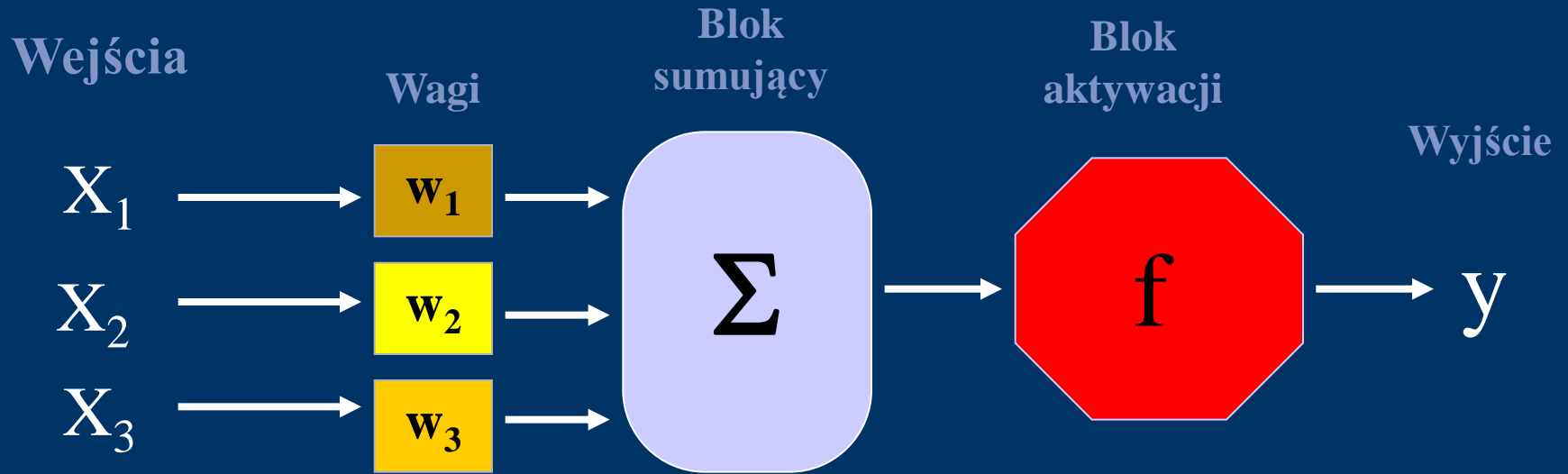
# OGÓLNA DEFINICJA NEURONU



$$y = f \left( \varphi \left( x_i * w_i \right) \right)$$

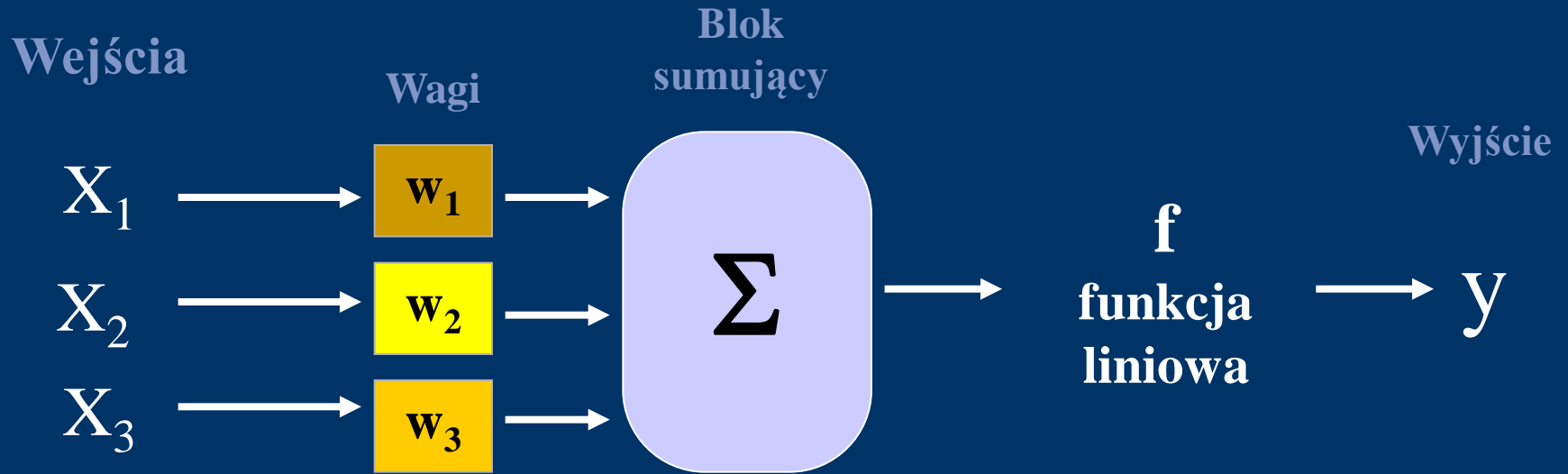
PSP – Post-Synaptic Potential  
(Potencjał Postsynaptyczny)  
 $f$  - funkcja aktywacji

# DEFINICJA NEURONU



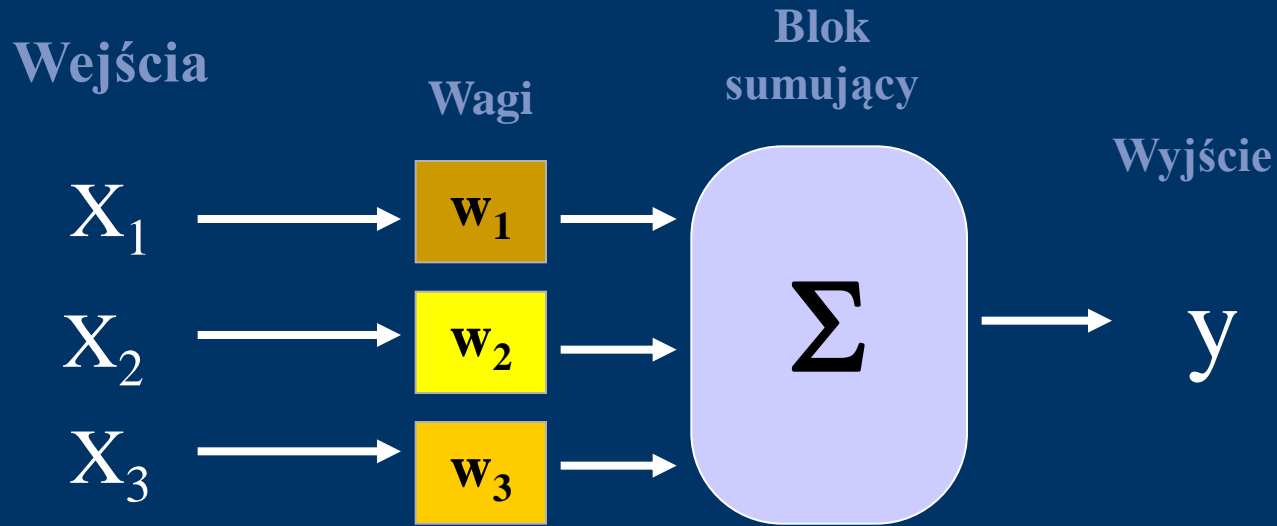
$$y = f \left( \Sigma \left( x_i * w_i \right) \right)$$

# NEURON LINIOWY



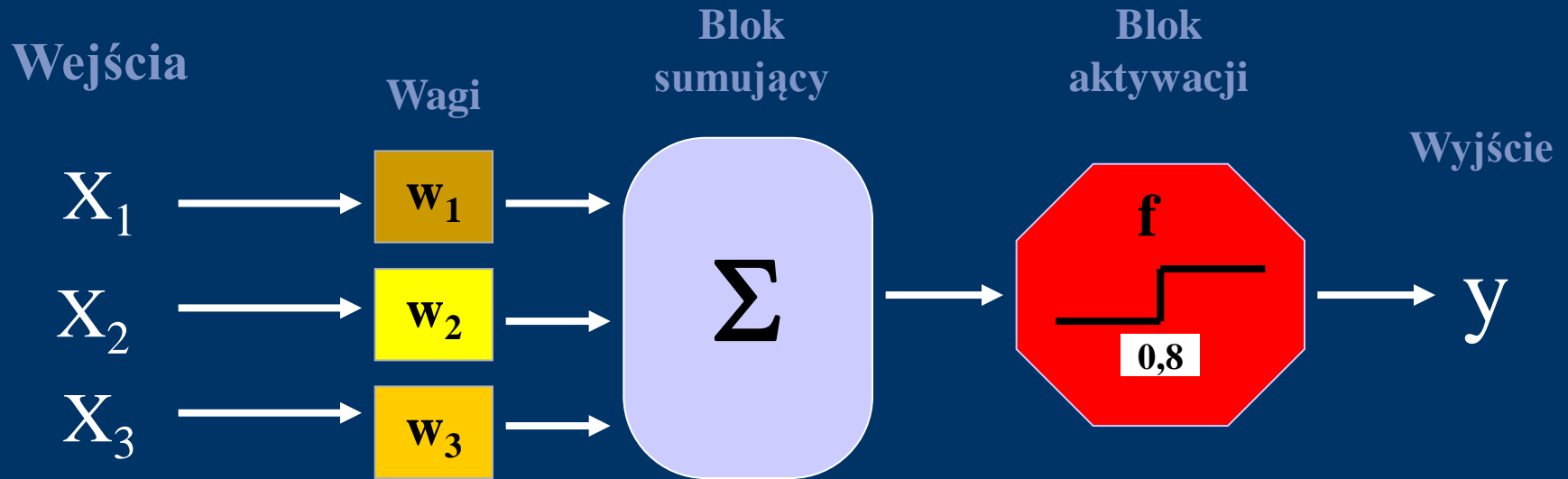
$$y = \Sigma ( x_i * w_i )$$

# NEURON LINIOWY



$$y = \Sigma ( \mathbf{x}_i * \mathbf{w}_i )$$

# ZASADA DZIAŁANIA NEURONU Z FUNKCJĄ SKOKOWĄ (NIELINIOWEGO)



$$y = f \left( \Sigma \left( x_i * w_i \right) \right)$$



# *PROSTY PRZYKŁAD DZIAŁANIA SIECI NEURONOWEJ*

Trzy neurony zmysłowe (siatkówki oka żaby)  
koduja trzy różne reakcje organizmu:

- ∅ odskoczenie (wyprostowanie mięśnia uda)
- ∅ zjadanie (poruszanie mięśnia języka)
- ∅ trawienie (wydzielanie soku żołądkowego).



**Wzorce muszą zostać rozpoznane tzn.**

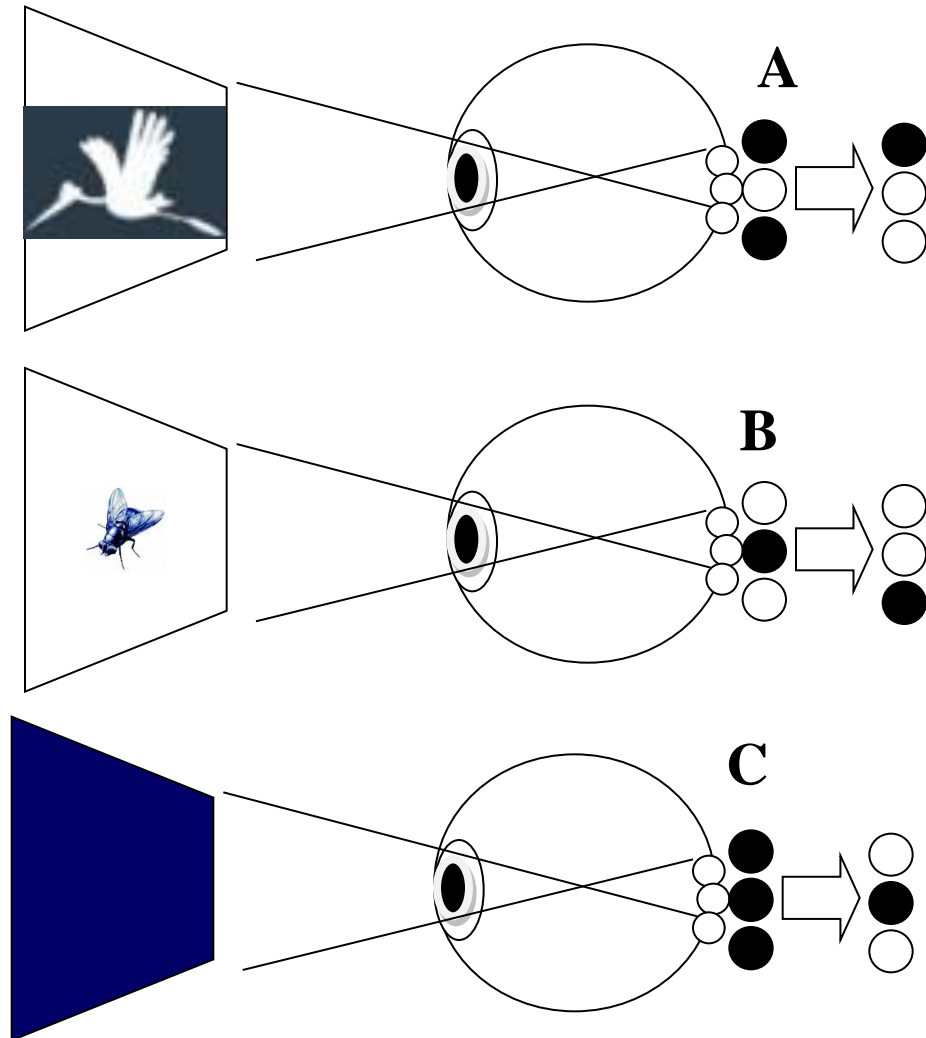
kiedy z siatkówki oka do mózgu przesyłany jest :

**wzorzec A** (bocian) , powinien się uaktywnić neuron wyjściowy **1**, który aktywuje mięsień uda i sprawia, że żaba odskakuje;

**wzorzec B** (mucha), to powinien się uaktywnić neuron wyjściowy **3** pobudzający mięsień języka.

widok błękitnego nieba na siatkówce uaktywnia się **wzorzec C**, to wtedy aktywny powinien być neuron **2**, którego zadaniem jest stymulacja procesu trawienia.

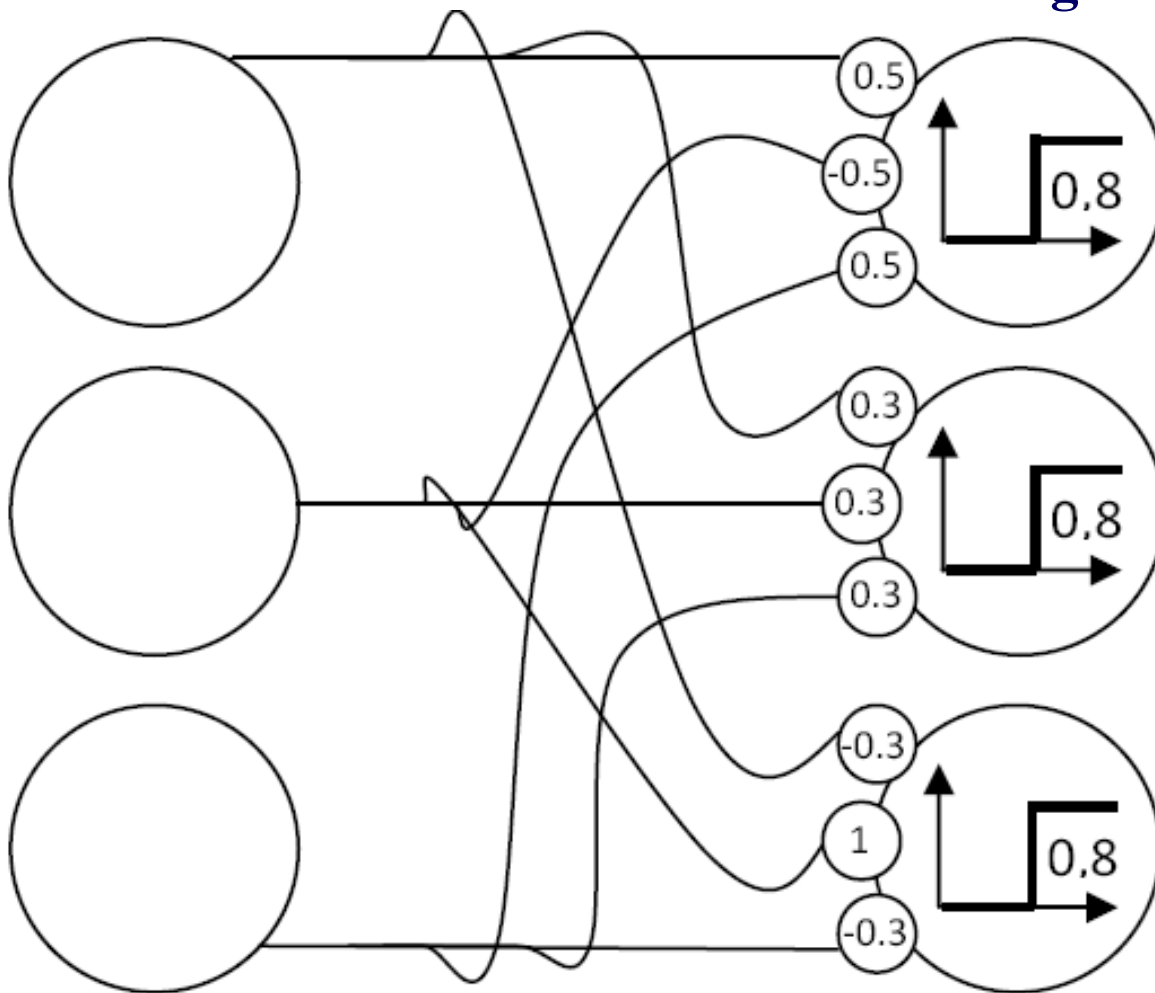
# *PROSTY PRZYKŁAD DZIAŁANIA SIECI NEURONOWEJ*



# *PROSTY PRZYKŁAD DZIAŁANIA SIECI NEURONOWEJ*

siatkówka

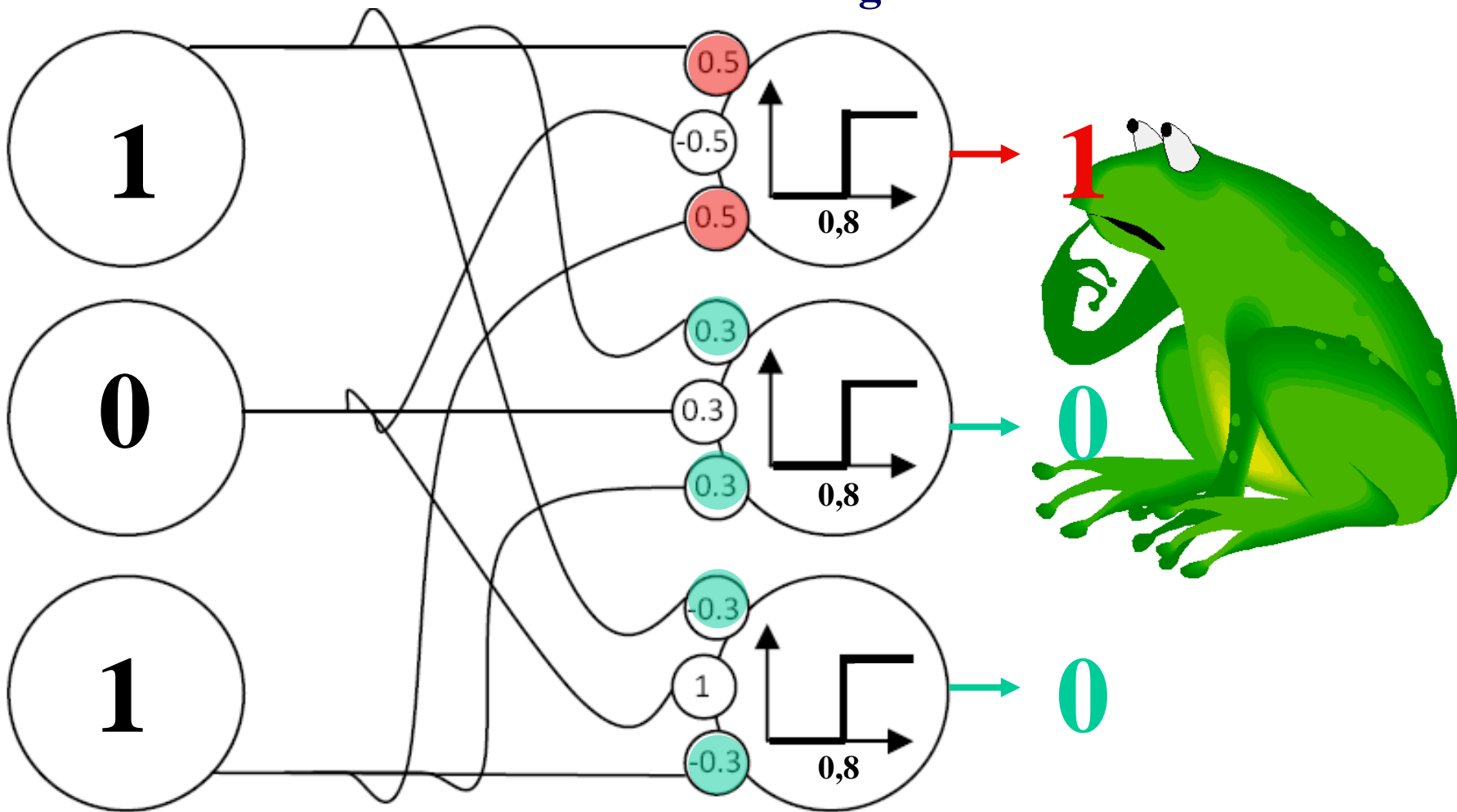
mózg



# PROSTY PRZYKŁAD DZIAŁANIA SIECI NEURONOWEJ

BOCIAN

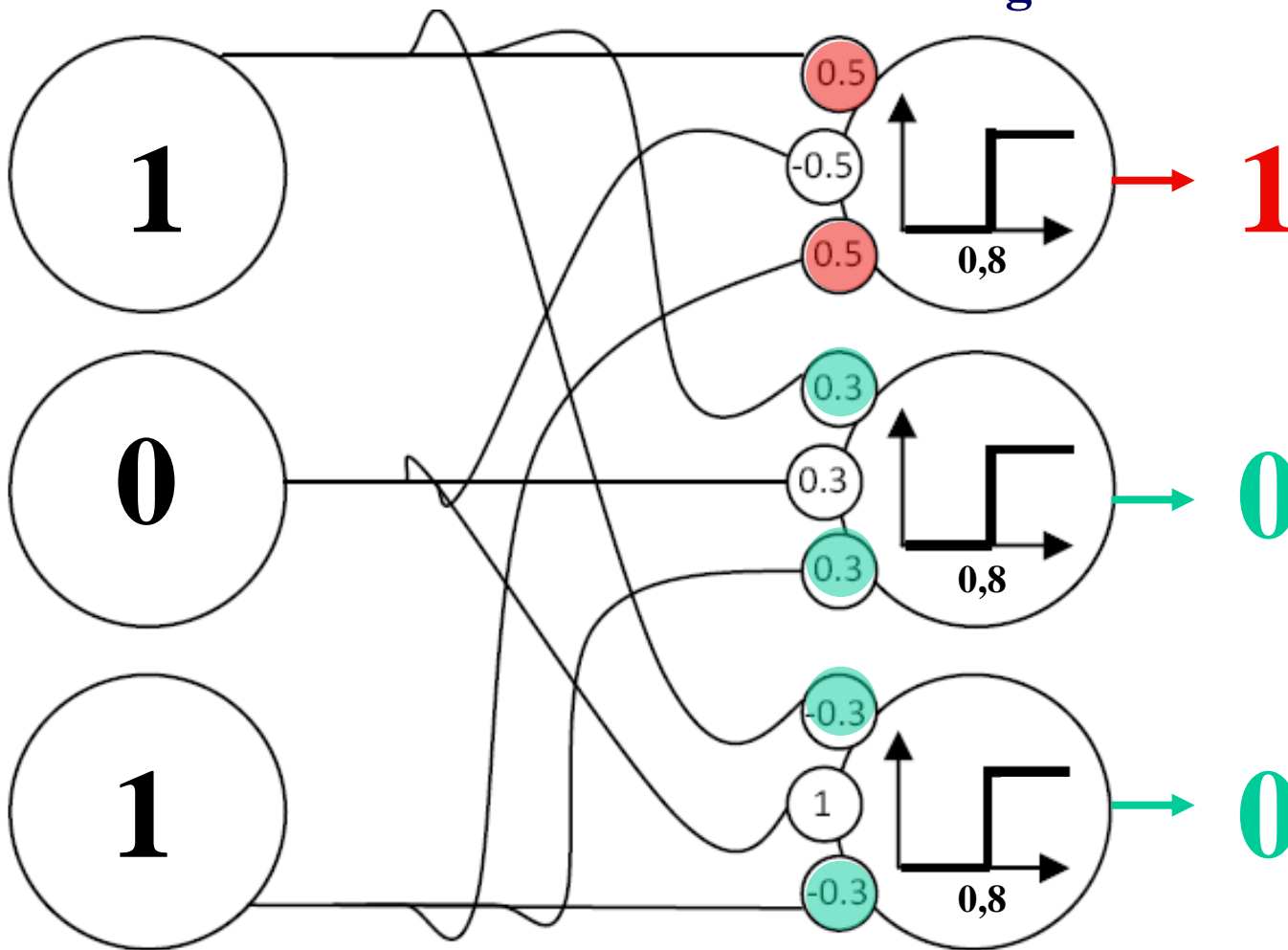
mózg



# PROSTY PRZYKŁAD DZIAŁANIA SIECI NEURONOWEJ

BOCIAN

mózg

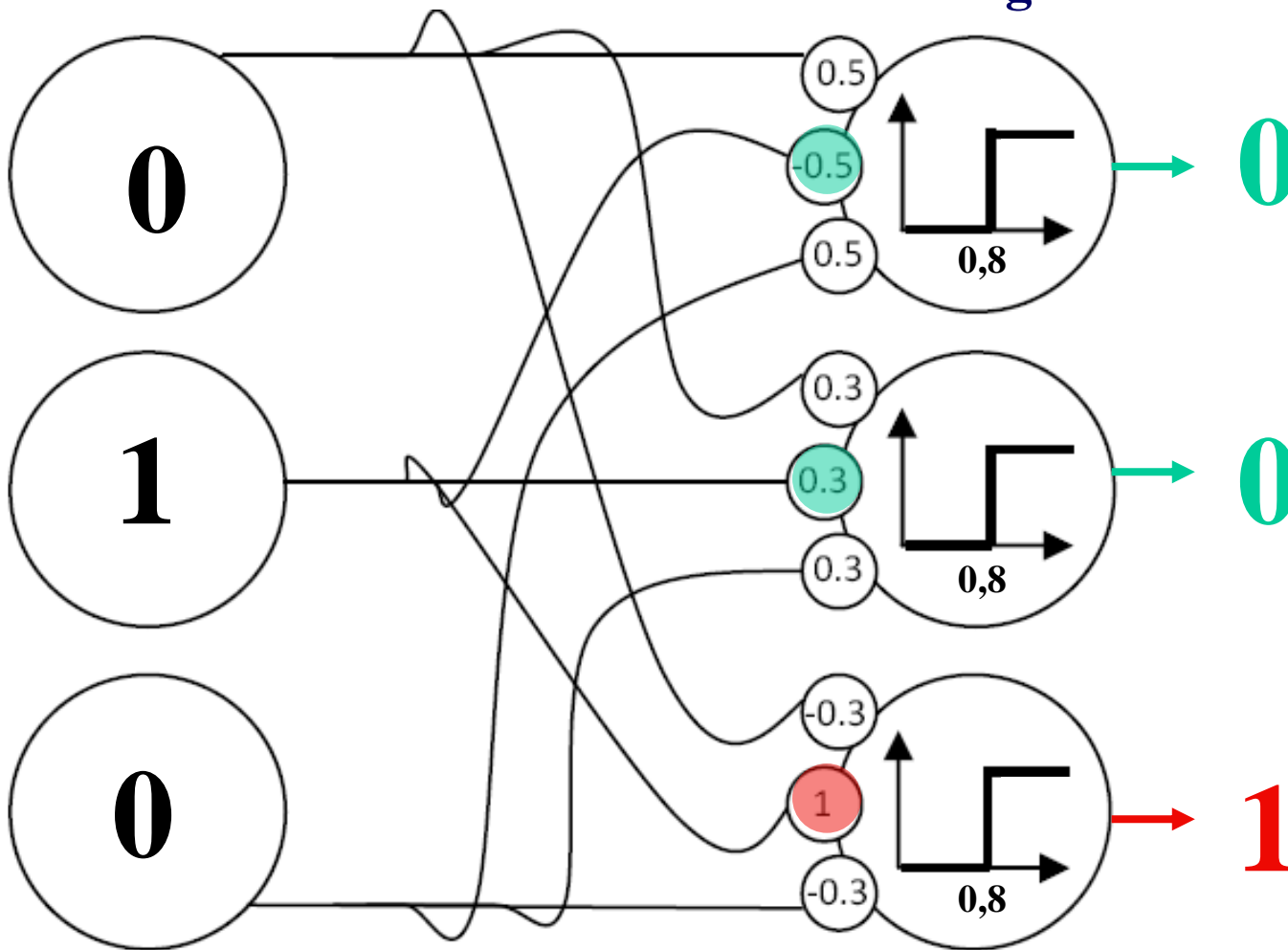


żaba odskakuje

# PROSTY PRZYKŁAD DZIAŁANIA SIECI NEURONOWEJ

MUCHA

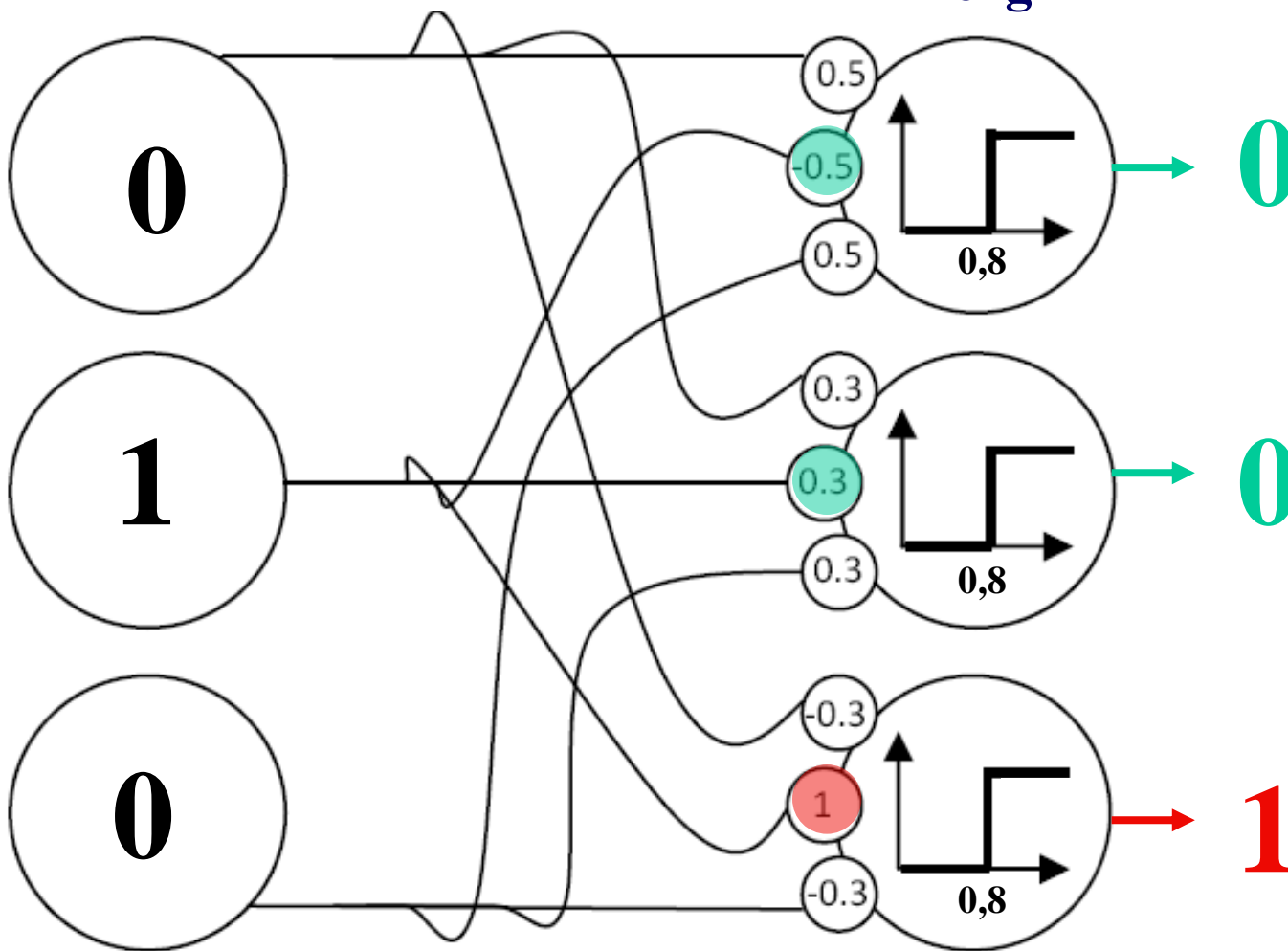
mózg



# PROSTY PRZYKŁAD DZIAŁANIA SIECI NEURONOWEJ

MUCHA

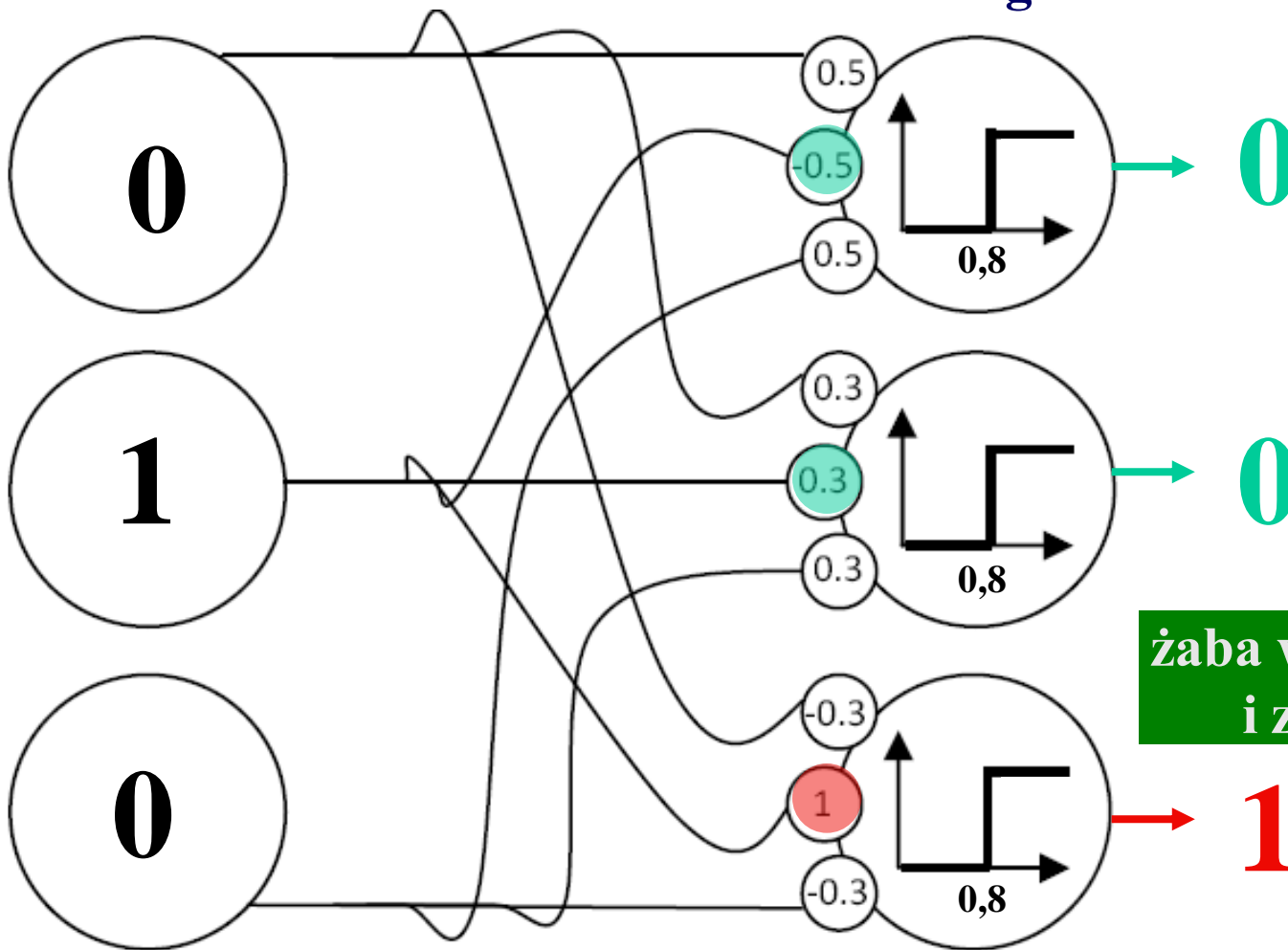
mózg



# PROSTY PRZYKŁAD DZIAŁANIA SIECI NEURONOWEJ

MUCHA

mózg



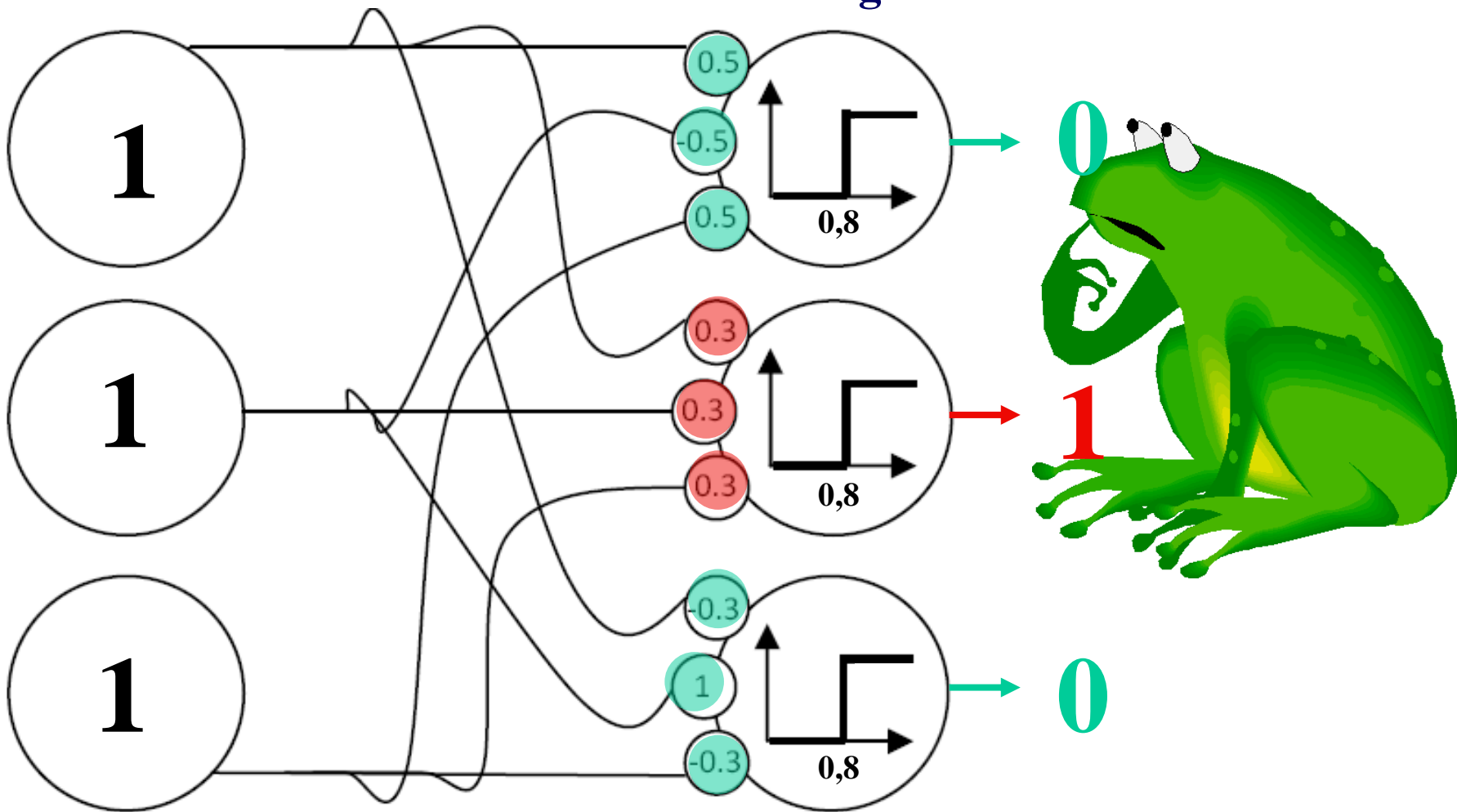
żaba wyciągnęła język  
i zjadła muchę



# PROSTY PRZYKŁAD DZIAŁANIA SIECI NEURONOWEJ

NIEBO

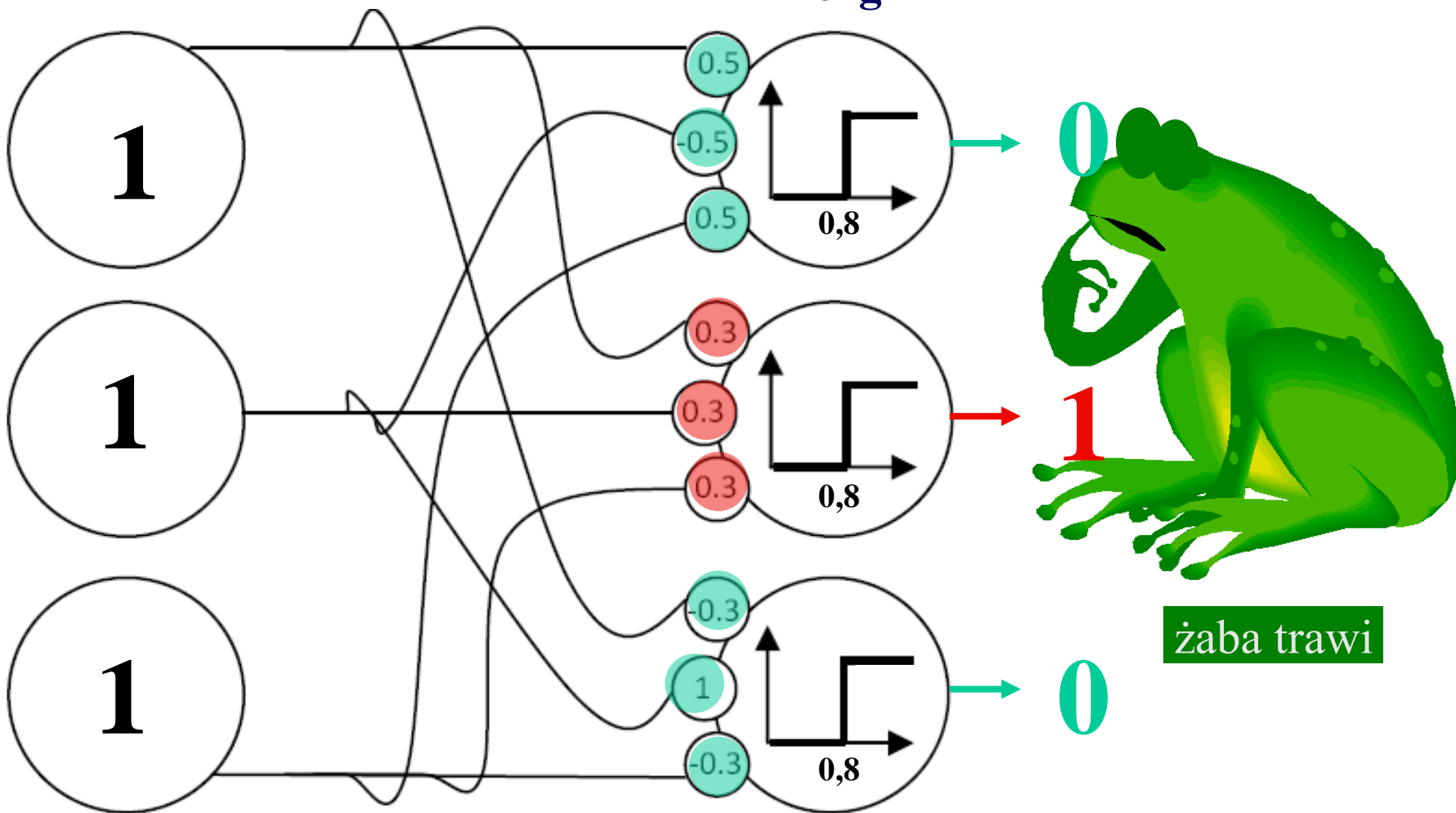
mózg



# PROSTY PRZYKŁAD DZIAŁANIA SIECI NEURONOWEJ

NIEBO

mózg



## **BIAS (przesunięcie) i PRÓG (threshold)**

Jeżeli neuron posiada  $n$  wejść to wektor jego sygnałów wejściowych można przedstawić w postaci:

$$x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$$

a wektor wag połączeń jako wektor

$$w = (w_1, w_2, \dots, w_n)$$

Neuron oblicza sumę ważoną tych wartości

$$e = b + \sum_{i=1}^n x_i w_i$$

gdzie  $b$  to waga połączenia bias .

Możemy przyjąć, że  $w_0 = b$  i wtedy połączenie **bias** traktujemy dokładnie tak jak każdą inną wagę z tym, że sygnał wejściowy  $x_0$  tego połączenia wynosi **1**.

Zatem łączne pobudzenie neuronu możemy zapisać w prostszej formie:

$$e = \sum_{i=0}^n x_i w_i$$

Funkcję aktywacji neuronu często przyjmujemy jako

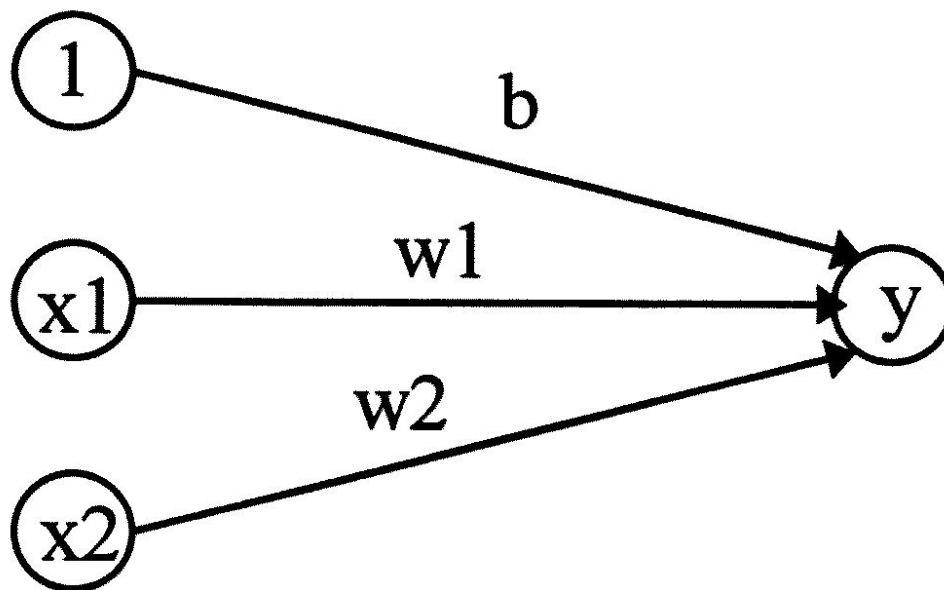
$$f(e) = \begin{cases} 1 & \text{gdy } e \geq 0 \\ 0 & \text{gdy } e < 0 \end{cases}$$

Czasami zamiast elementu bias stosuje się stały **próg** i wtedy

$$f(e) = \begin{cases} 1 & \text{gdy } e \geq \theta \\ 0 & \text{gdy } e < \theta \end{cases}$$

gdzie 
$$e = \sum_{i=1}^n x_i w_i$$

Zauważmy, że warunek  $\sum_{i=1}^n x_i w_i = 0$  dla  $n=2$  oznacza równanie prostej, dla  $n=3$  równanie płaszczyzny a ogólnie dla  $n>3$  rozmaitość liniową stopnia  $n-1$  czyli hiperpłaszczyznę w przestrzeni sygnałów wejściowych.

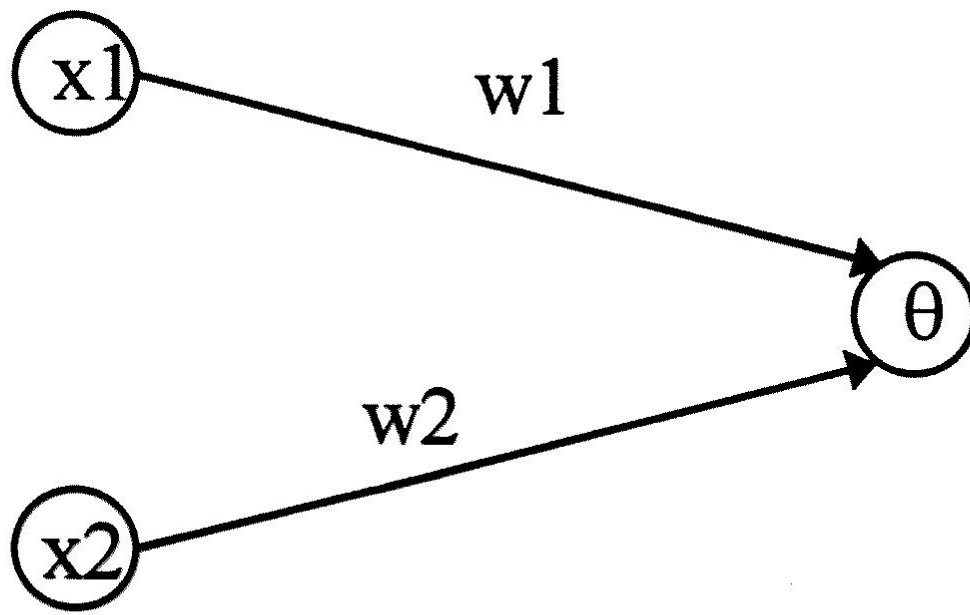


Granica pomiędzy wartościami, dla których sieć daje wartość 1 i 0 jest prostą

$$b + x_1 w_1 + x_2 w_2 = 0$$

lub (zakładając  $w_2$  różne od 0)

$$x_2 = -w_1 / w_2 x_1 - b / w_2.$$



W przypadku wprowadzenia progu analogiczne równanie ma postać

$$x_1 w_1 + x_2 w_2 = \theta$$

lub (zakładając  $w_2$  różne od 0)

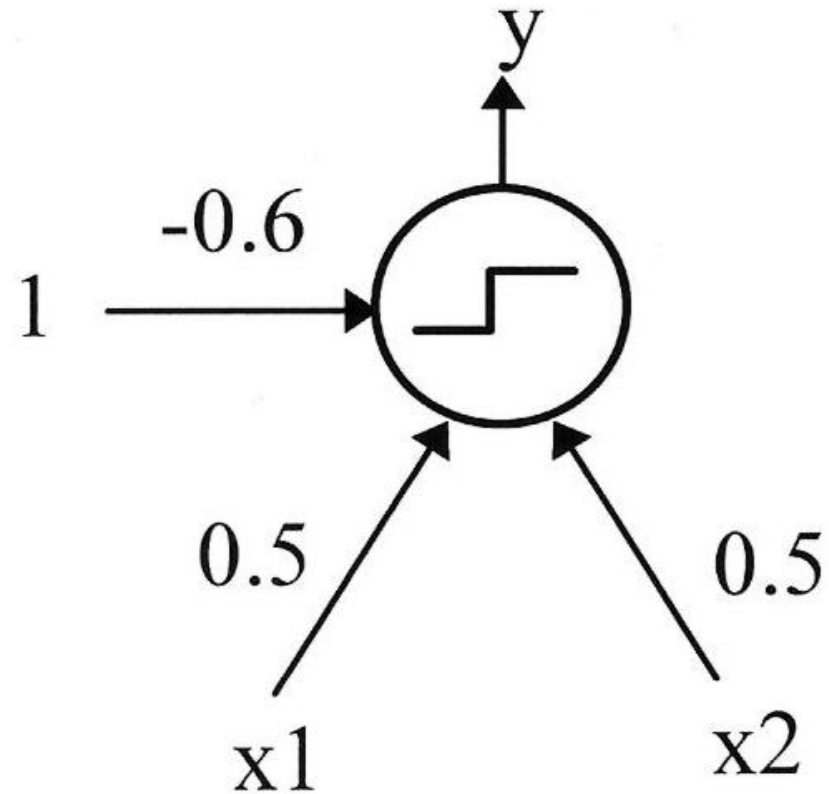
$$x_2 = -w_1 / w_2 x_1 + \theta / w_2.$$

$$x_2 = -w_1/w_2 - b/w_2 \quad \text{BIAS}$$

$$x_2 = -w_1/w_2 + \theta/w_2 \quad \text{PRÓG}$$

Przy porównaniu, równania z elementem bias i progiem wyglądają bardzo podobnie. Gdyby w obu sieciach wagi były takie same to  $b$  równałoby się  $-\theta$ . Trzeba jednak pamiętać, że w trakcie uczenia wartość wagi bias jest modyfikowana natomiast próg  $\theta$  pozostaje niezmienny. Korzystanie z jednej lub drugiej metody uzależnione jest od rozwiązywanego problemu.

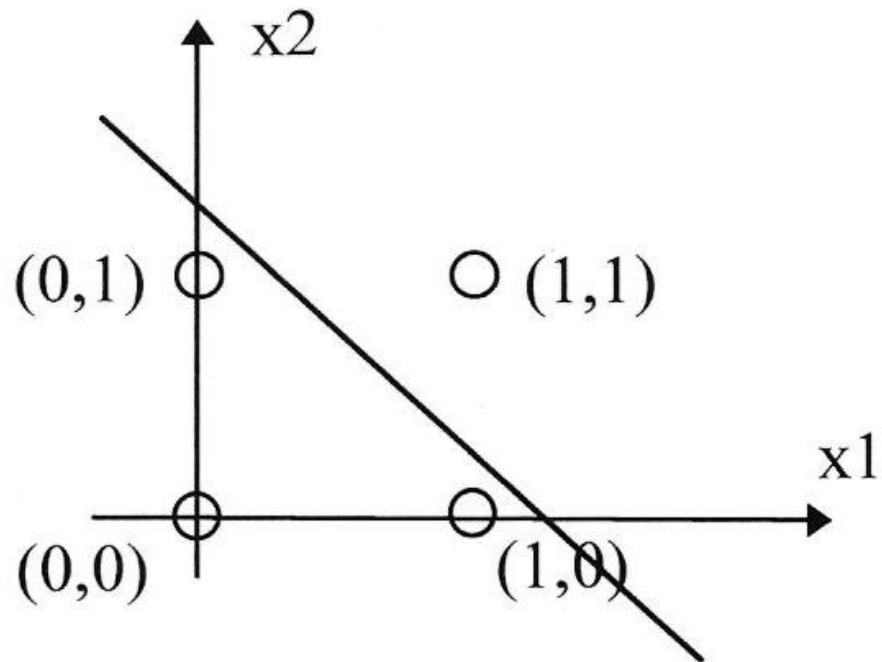
**ROZWIĄZANIE  
PROBLEMU AND  
PRZY POMOCY  
NEURONU  
NIELINIOWEGO  
(Z FUNKCJĄ  
SKOKOWĄ)**



Ta sieć realizuje funkcję logiczną AND

$x_1$	$x_2$	$y$
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1



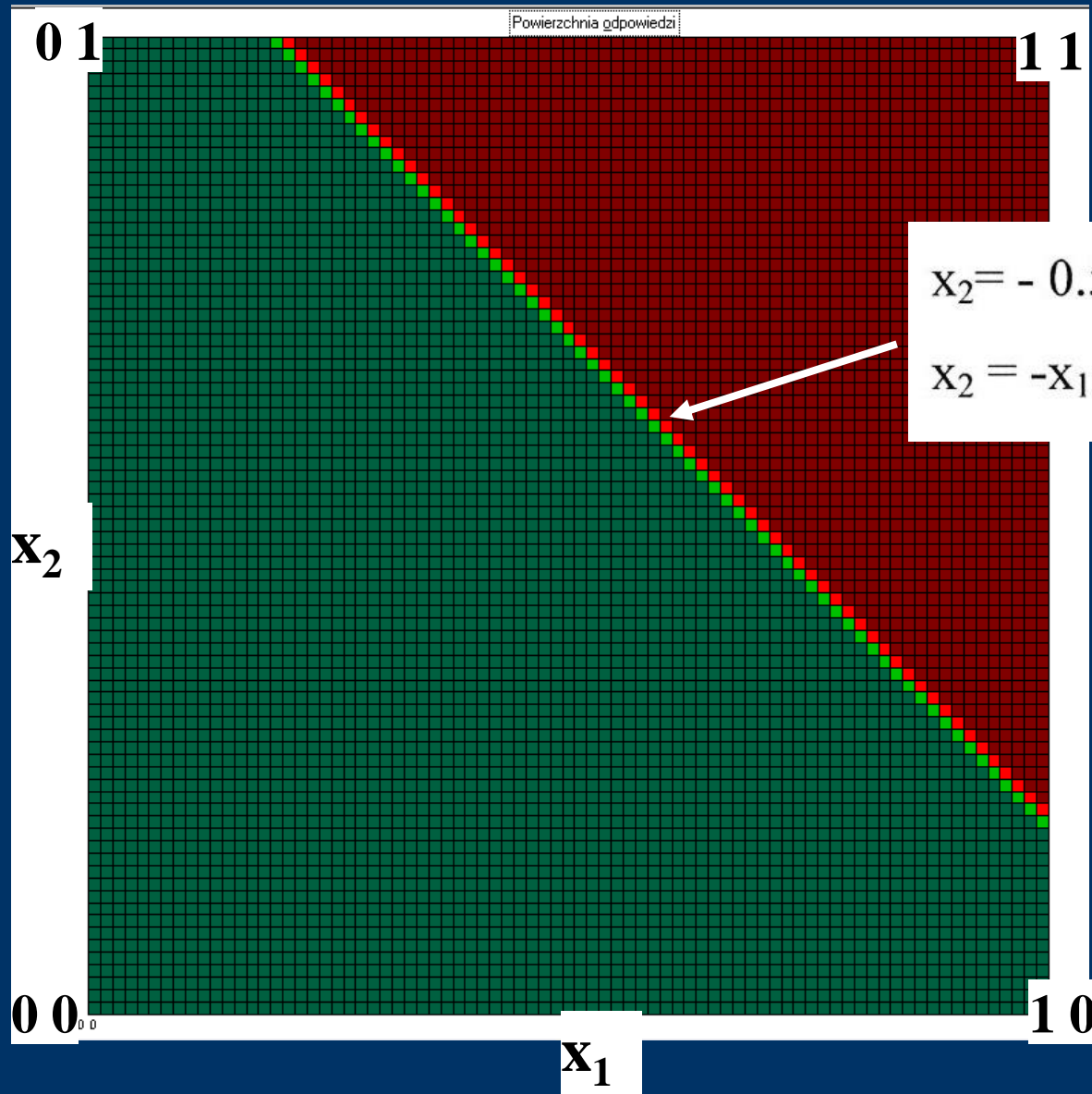


Prostą rozdzielającą punkty w przestrzeni sygnałów wejściowych  
równanie:

$$x_2 = -0.5 / 0.5 x_1 - (-0.6) / 0.5$$

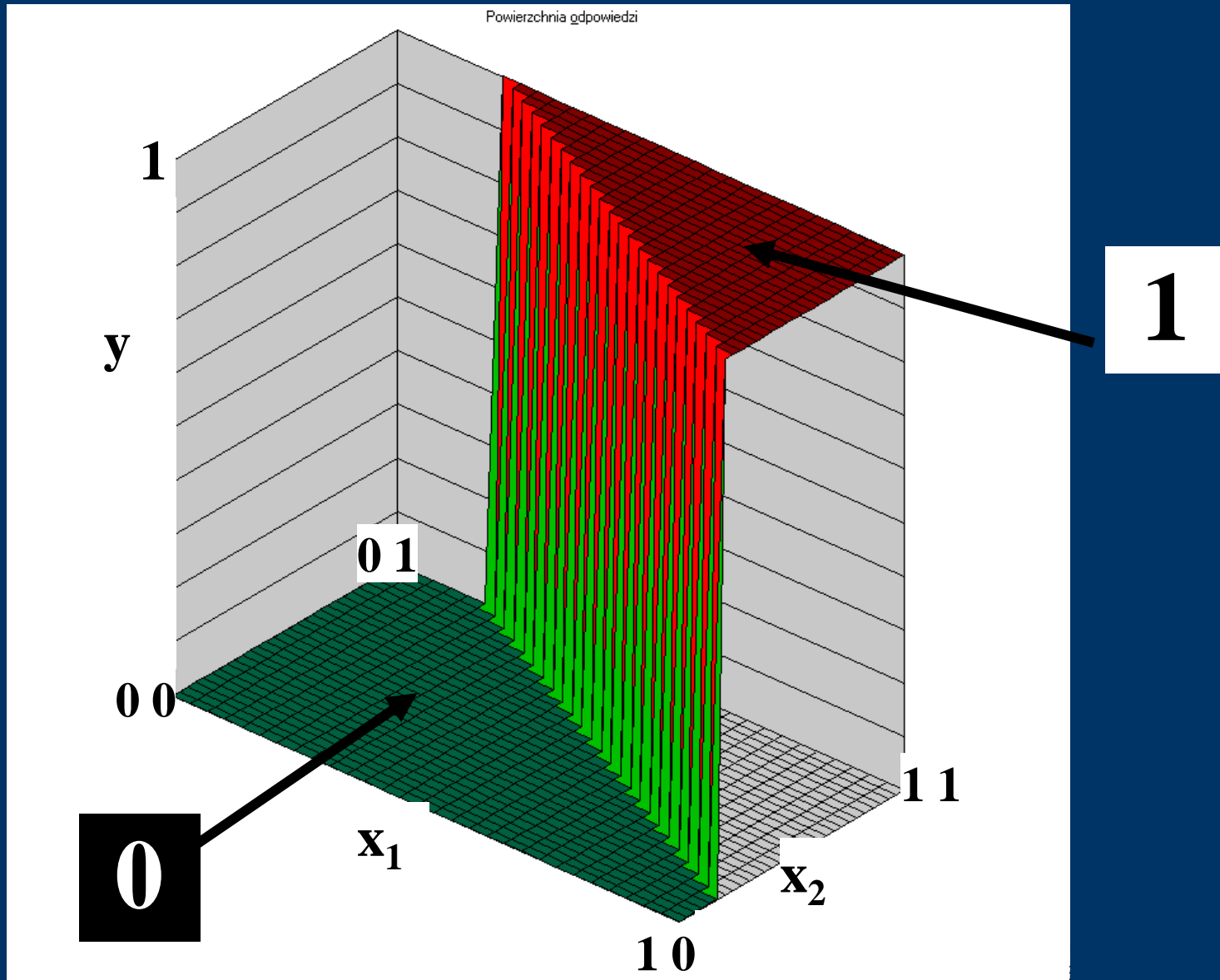
$$x_2 = -x_1 + 1.2$$

# DYSKRYMINACJA LINIOWA

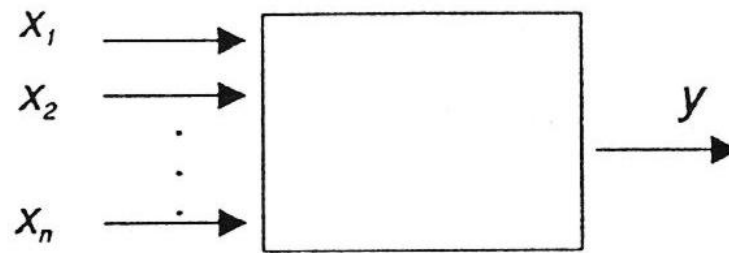


$$x_2 = -0.5 / 0.5 x_1 - (-0.6) / 0.5$$
$$x_2 = -x_1 + 1.2$$

# POWIERZCHNIA ODPOWIEDZI



# NEURON LINIOWY



Sygnały wejściowe  $x_i (i = 1, 2, \dots, n)$  oraz sygnał wyjściowy  $y$  mogą przyjmować wartości z pewnego ograniczonego przedziału; z dokładnością do prostej funkcji skalującej możemy przyjąć, że

$$x_1 \in [-1, 1]$$

dla każdego  $i$ , a także

$$y \in [-1, 1]$$

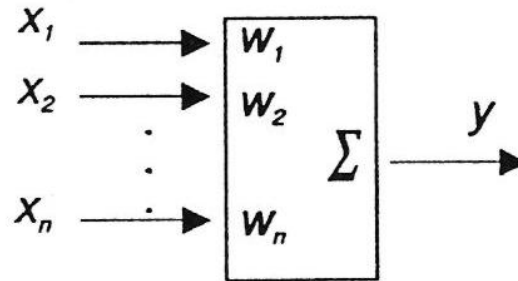
Zależność

$$y = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

w najprostszym przypadku może być rozważana jako liniowa:

$$y = \sum_{i=1}^n w_i x_i$$

# NEURON LINIOWY



Aby to wyjaśnić, wystarczy zastosować notację wektorową. Niech zestaw sygnałów wejściowych neuronu tworzy wektor

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

zapisywany przez nas jako kolumna o  $n$  składowych. Wektor ten interpretować można także jako punkt w  $n$ -wymiarowej przestrzeni  $\mathbf{X}$ , nazywanej przestrzenią wejść. Wektor ten (i inne wektory) zapisywać niekiedy będziemy w wygodniejszej postaci

$$\mathbf{X} = \langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle^T$$

gdzie  $T$  jest symbolem transpozycji.

Zestaw  $n$  współczynników wagowych także można rozpatrywać jako wektor

$$\mathbf{W} = \langle w_1, w_2, \dots, w_n \rangle^T$$

wyznaczający punkt w  $n$ -wymiarowej przestrzeni  $\mathbf{W}$ , nazywanej przestrzenią wag. Przy tych założeniach równanie neuronu wyrazić można jako iloczyn skalarny wektora wejść i wektora wag:

$$y = \mathbf{W} * \mathbf{X}$$

Z formalnego punktu widzenia wygodniej będzie zastąpić iloczyn skalarny (zapisany wyżej z pomocą specjalnego operatora: gwiazdki  $*$ ) zwykłym iloczynem *transponowanego* wektora  $\mathbf{W}$  i wektora  $\mathbf{X}$

$$y = \mathbf{W}^T \mathbf{X}$$

Z ogólnie znanych właściwości iloczynu skalarnego wynika, że sygnał wyjściowy neuronu  $y$  będzie tym większy, im bardziej położenie wektora wejściowego  $\mathbf{X}$  w przestrzeni  $\mathbf{X}$  przypominać będzie położenie wektora wag  $\mathbf{W}$  w przestrzeni  $\mathbf{W}$ . W ten sposób można powiedzieć,

że neuron rozpoznaje<sup>1</sup> sygnały wejściowe, wyróżniając te, które są podobne do jego wektora wag. Aby to jeszcze silniej zaakcentować założmy, że wektory  $\mathbf{X}$  i  $\mathbf{W}$  są znormalizowane, to znaczy

$$\|\mathbf{X}\| = \mathbf{X}^T \mathbf{X} = 1$$

oraz

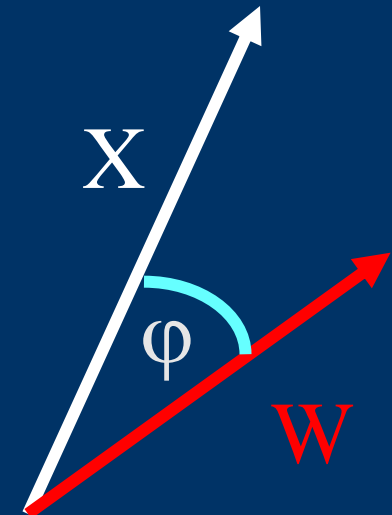
$$\|\mathbf{W}\| = \mathbf{W}^T \mathbf{W} = 1$$

W tym wypadku sygnał wyjściowy neuronu wyznaczyć można ze wzoru

$$y = \cos \varphi$$

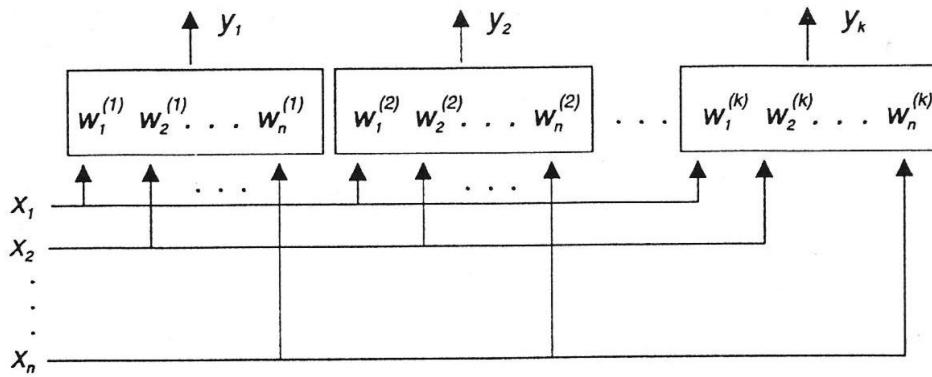
gdzie  $\varphi$  jest kątem pomiędzy wektorami  $\mathbf{W}$  i  $\mathbf{X}$ . Jeśli na wejście rozważanego neuronu podawać będziemy różne sygnały  $\mathbf{X}$ , to wyjście neuronu  $y$  będzie miało tym większą wartość, im bardziej podany sygnał  $\mathbf{X}$  będzie podobny do „wzorcowego” sygnału, który neuron pamięta w postaci swojego zestawu wag  $\mathbf{W}$ .

# NEURON LINIOWY



$$y = \cos \varphi$$

# SIEĆ LINIOWA



Rozważmy teraz *warstwę* neuronów, z których każdy ma ten sam zestaw sygnałów wejściowych  $\mathbf{X} = \langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle^T$ , natomiast każdy ma swój własny wektor wag. Ponumerujmy neurony w warstwie i oznaczmy jako  $\mathbf{W}^{(m)} = \langle w_1^{(m)}, w_2^{(m)}, \dots, w_n^{(m)} \rangle^T$  wektor wag  $m$ -tego neuronu ( $m = 1, 2, \dots, k$ ). Wówczas oczywiście sygnał wyjściowy  $m$ -tego neuronu można wyznaczyć ze wzoru

$$y^{(m)} = \mathbf{W}^{(m)} * \mathbf{X} = \sum_{i=1}^n w_i^{(m)} x_i$$

Stosując konsekwentnie notację wektorową można sygnały wyjściowe z rozważanej warstwy neuronów zebrać w formie wektora

$$\mathbf{Y} = \langle y_1, y_2, \dots, y_k \rangle^T$$

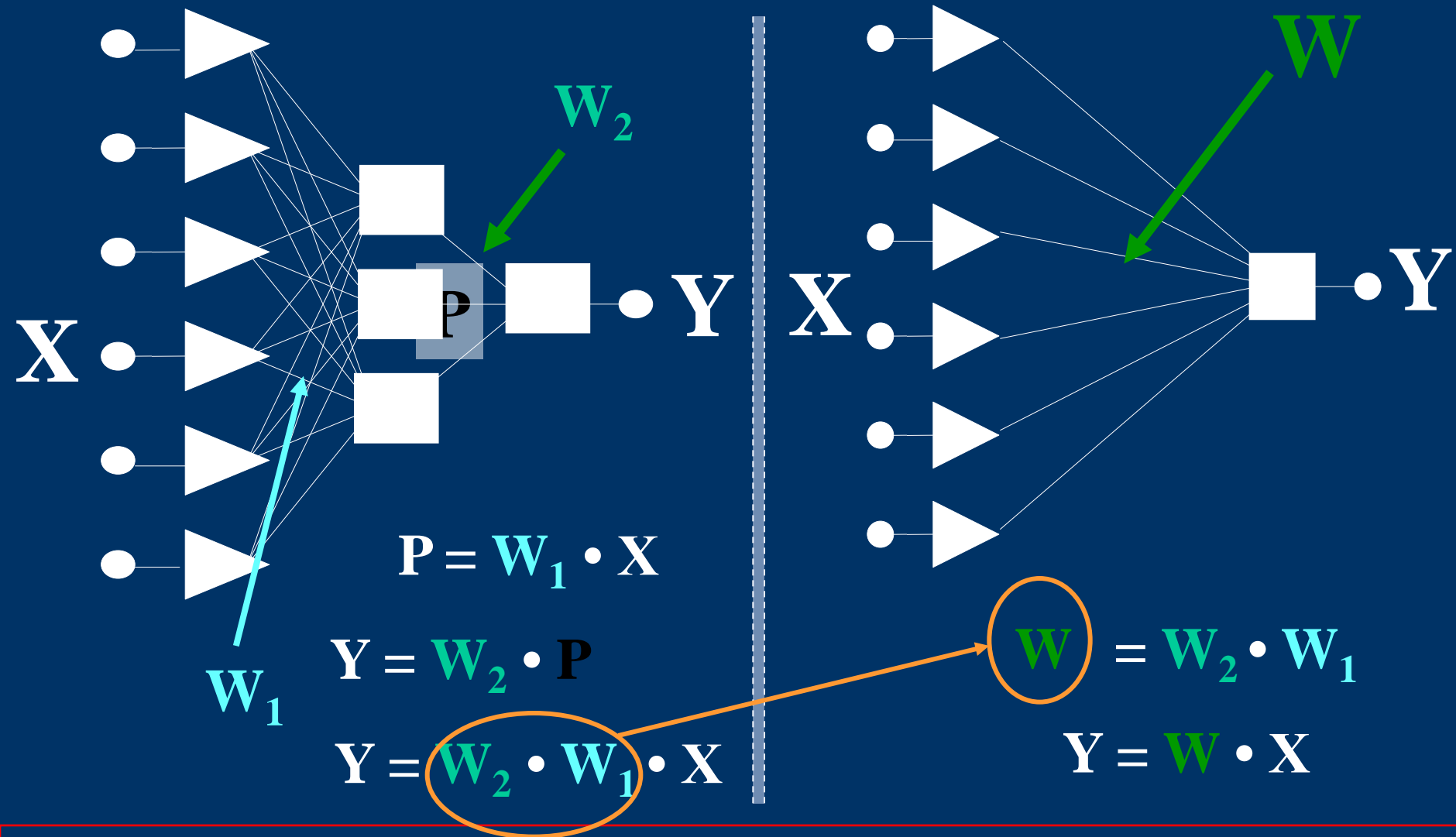
Wektor ten można wyznaczyć mnożąc wektor wejściowy  $\mathbf{X}$  przez macierz  $\mathbf{W}_k$  o wymiarach  $[k \times n]$ , utworzoną w taki sposób, że jej kolejnymi wierszami są (transponowane) kolejne wektory  $\mathbf{W}^{(m)}$  (dla  $m = 1, 2, \dots, k$ ). Macierz  $\mathbf{W}_k$  ma więc następującą budowę:

$$\mathbf{W}_k = \begin{bmatrix} w_1^{(1)} & w_2^{(1)} & \dots & w_n^{(1)} \\ w_1^{(2)} & w_2^{(2)} & \dots & w_n^{(2)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ w_1^{(k)} & w_2^{(k)} & \dots & w_n^{(k)} \end{bmatrix}$$

Wykorzystując macierz  $\mathbf{W}_k$  można zapisać funkcje realizowane przez całą sieć w formie jednego zwartego wzoru:

$$\mathbf{Y} = \mathbf{W}_k \mathbf{X}$$

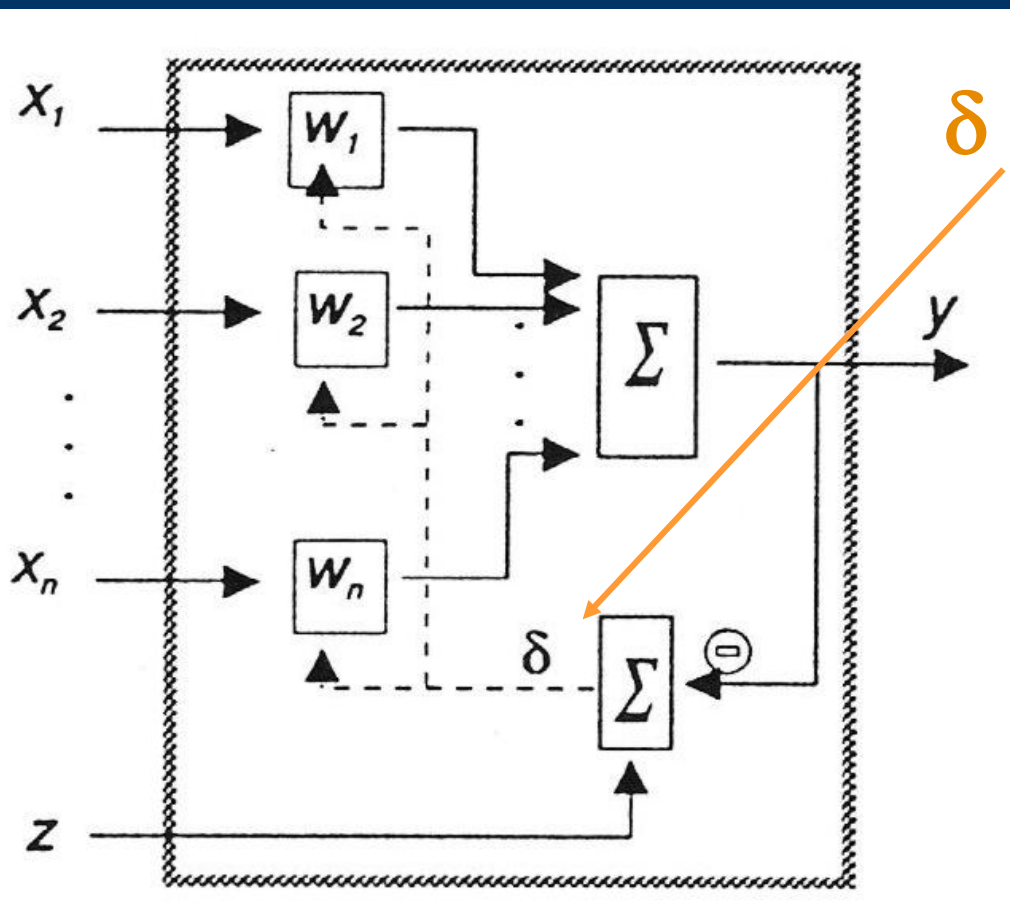
# LINIOWA SIEĆ NEURONOWA



Sieć liniowa z zasady **nie posiada warstw ukrytych**, bo nawet jeśli się je wprowadzi, to nie wzbogacą one zachowania sieci



# ADALINE ( ADAPtive LINear Element )



$$\delta = z - y$$

Reguła  
WIDROW-HOFFA

$$W' = W + \eta \delta X$$

$\eta$  - szybkość uczenia

albo obliczamy wynik stosując pseudoinwersję macierzy  $W$

$$W' = Z \cdot X^{-1}$$

bo  $Z = W \cdot X$

# REGUŁA WIDROW-HOFFA

$$W' = W + \eta \delta X$$

$$\eta \geq 0$$

$$\delta = z - y$$

$$\delta \geq 0$$

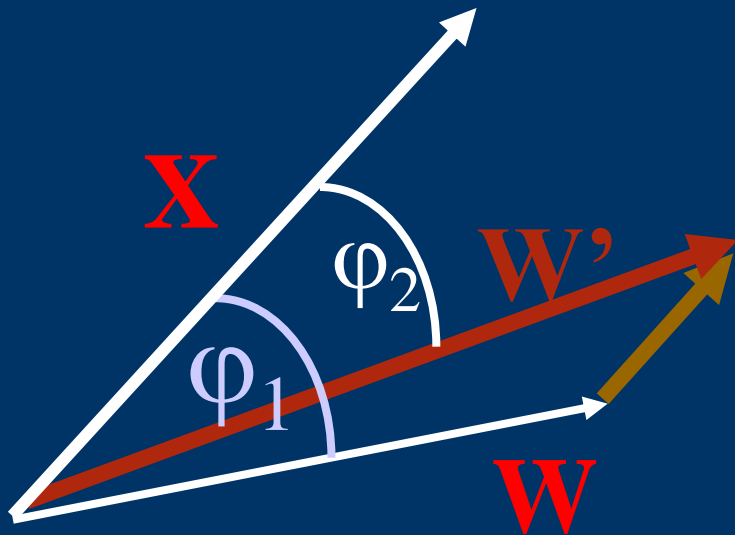


$$z - y \geq 0$$



$$z > y$$

czyli odpowiedź sieci jest **ZAMALĄ**



$$\varphi_2 < \varphi_1$$

$$\cos \varphi_2 > \cos \varphi_1$$

$$y_2 > y_1$$

# REGUŁA WIDROW-HOFFA

$$W' = W + \eta \delta X$$

$$\eta \geq 0$$

$$\delta = z - y$$

$$\delta \leq 0$$

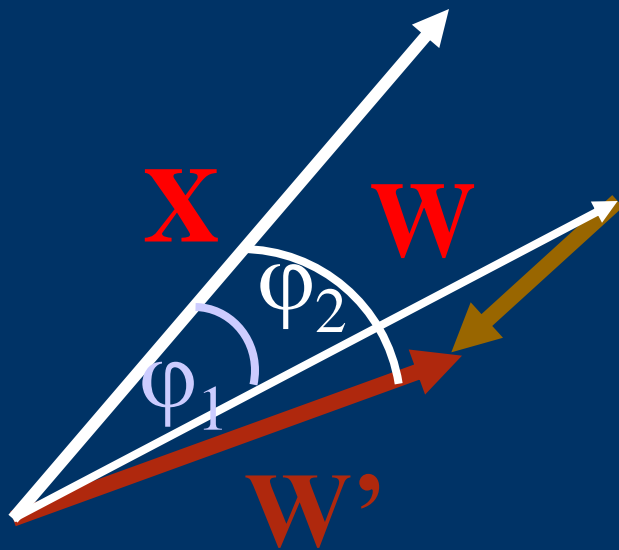


$$z - y \leq 0$$



$$z < y$$

czyli odpowiedź sieci jest **ZA DUŻA**



$$\varphi_2 > \varphi_1$$

$$\cos \varphi_2 < \cos \varphi_1$$

$$y_2 < y_1$$

# *PROCES UCZENIA*

## *matematyczne aspekty*

### CIĄG UCZĄCY

$$U = \langle \langle \mathbf{X}^{(1)}, z^{(1)} \rangle, \langle \mathbf{X}^{(2)}, z^{(2)} \rangle, \dots, \langle \mathbf{X}^{(N)}, z^{(N)} \rangle \rangle$$

# *PROCES UCZENIA*

## *matematyczne aspekty*

**reguła DELTA**  
zastosowana w  $j+1$  kroku

$$\mathbf{W}^{(j+1)} = \mathbf{W}^{(j)} + \eta^{(j)} \delta^{(j)} \mathbf{X}^{(j)}$$

**BŁĄD  
UCZENIA**

$$\delta^{(j)} = \mathbf{z}^{(j)} - \mathbf{y}^{(j)}$$

**ODPOWIEDŹ  
SIECI**

$$\mathbf{y}^{(j)} = \mathbf{W}^{(j)} * \mathbf{X}^{(j)}$$

# CEL UCZENIA

## OPTYMALIZACJA WAG

ZGODNOŚĆ ODPOWIEDZI NEURONU Z WYMAGANYMI WARTOŚCIAMI TZN. MINIMALIZACJA FUNKCJI BŁĘDU CZYLI PEWNEJ FUNKCJI KRYTERIALNEJ:

$$Q = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^N (z^{(j)} - y^{(j)})^2$$

$j$  – numer elementu uczącego

$$Q = \sum_{j=1}^N Q^{(j)}$$

gdzie  $Q^{(j)} = \frac{1}{2} (z^{(j)} - y^{(j)})^2$

# szukanie minimum metodą gradientową

$$Q = Q(W)$$

$$w'_i - w_i = \Delta w_i = -\eta \frac{\partial Q^{(j)}}{\partial w_i}$$

$$\frac{\partial Q^{(j)}}{\partial w_i} = \frac{\partial Q^{(j)}}{\partial y^{(j)}} \frac{\partial y^{(j)}}{\partial w_i}$$

$$\frac{\partial Q^{(j)}}{\partial y^{(j)}} = \frac{\partial (\frac{1}{2} (z^{(j)} - y^{(j)})^2)}{\partial y^{(j)}} = -(z^{(j)} - y^{(j)}) = -\delta^{(j)}$$

$$\frac{\partial Q^{(j)}}{\partial y_i} = \frac{\partial (1/2 (z^{(j)} - y^{(j)})^2)}{\partial y_i} = - (z^{(j)} - y^{(j)}) = - \delta^{(j)}$$

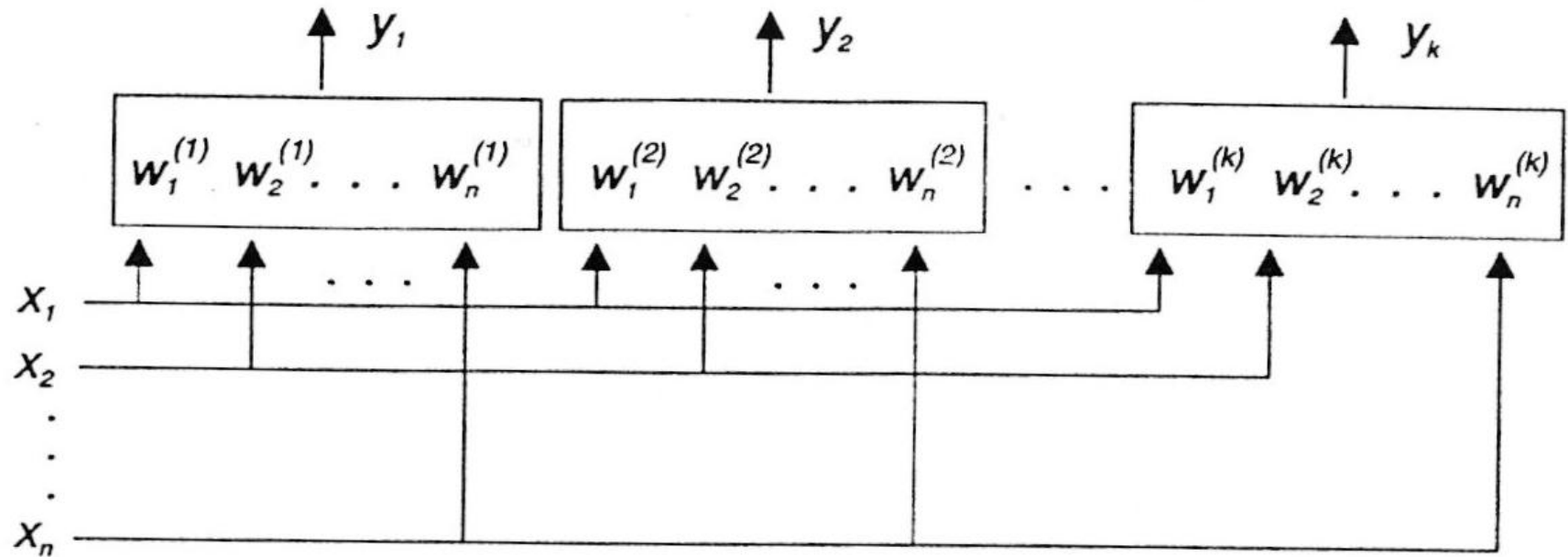
$$\frac{\partial y^{(j)}}{\partial w_i} = \frac{\partial (\sum x_k w_k)^{(j)}}{\partial w_i} = x_i^{(j)}$$

$$\begin{aligned} \Delta w_i &= - \eta \frac{\partial Q^{(j)}}{\partial w_i} = - \eta (-\delta^{(j)}) x_i^{(j)} \\ &= \eta \delta^{(j)} x_i^{(j)} \end{aligned}$$

**co należało wykazać**



# *MADALINE (Many ADaptive LINear Elements – Many ADALINEs )*



# *MADALINE (Many ADaptive LINear Elements – Many ADALINEs)*

Obiektem podlegającym uczeniu jest w tym wypadku macierz  $\mathbf{W}_k$ , a ciąg uczący w postaci

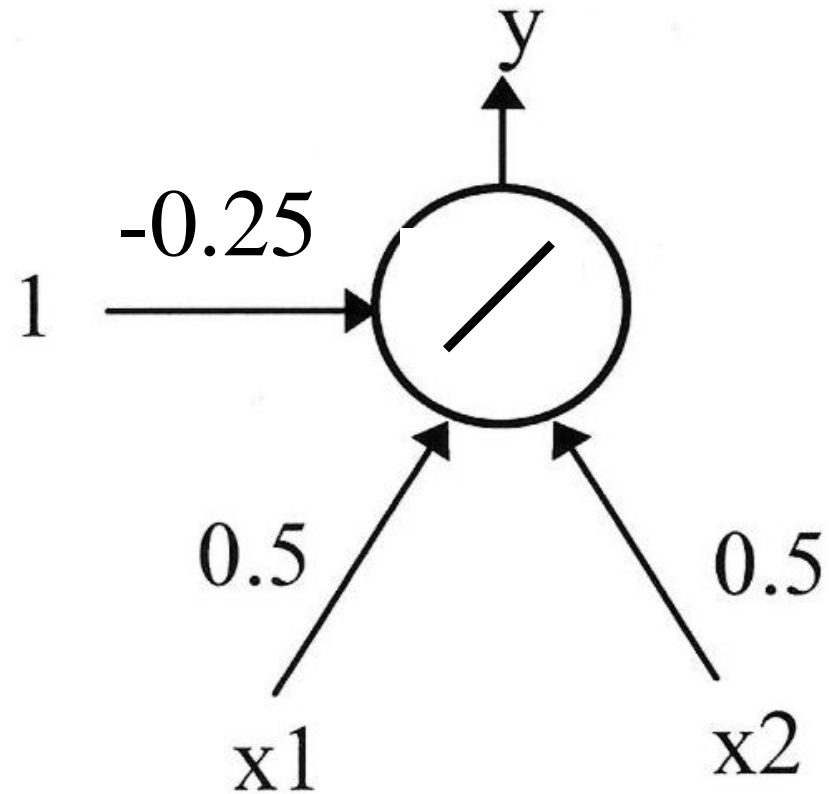
$$U = \langle\langle \mathbf{X}^{(1)}, \mathbf{Z}^{(1)} \rangle, \langle \mathbf{X}^{(2)}, \mathbf{Z}^{(2)} \rangle, \dots, \langle \mathbf{X}^{(N)}, \mathbf{Z}^{(N)} \rangle\rangle$$

gdzie  $\mathbf{Z}^{(j)}$  są  $k$ -elementowymi wektorami oznaczającymi wymagane zestawy odpowiedzi się na wymuszenia danych odpowiednimi wektorami  $\mathbf{X}^{(j)}$ . Sieć taka w literaturze nazywana jest MADALINE (*Many ADALINEs*). Uczenie sieci MADALINE odbywa się w sposób całkowicie analogiczny do wyżej opisanego, z tą tylko różnicą, że formuła uczenia ma w tym wypadku postać macierzową:

## **REGUŁA WIDROW - HOFFA**

$$\mathbf{W}_k^{(j+1)} = \mathbf{W}_k^{(j)} + \eta \left( \mathbf{Z}^{(j)} - \mathbf{Y}^{(j)} \right) \left( \mathbf{X}^{(j)} \right)^T$$

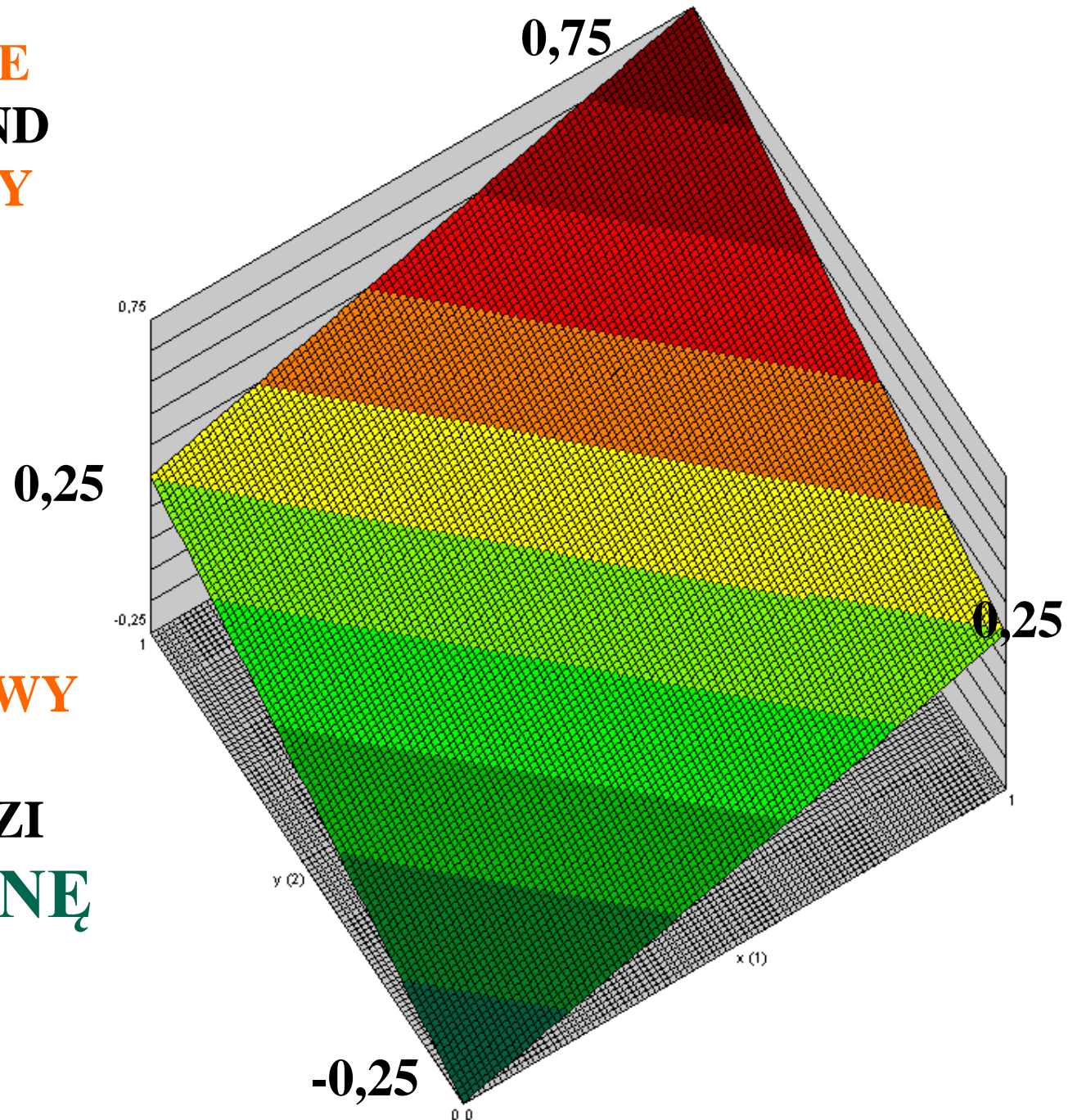
**ROZWIĄZANIE  
PROBLEMU AND  
PRZY POMOCY  
NEURONU  
LINIOWEGO**



Ta sieć przybliża funkcję AND przy pomocy regresji liniowej

$x_1$	$x_2$	$y$
0	0	-0.25
0	1	0.25
1	0	0.25
1	1	0.75

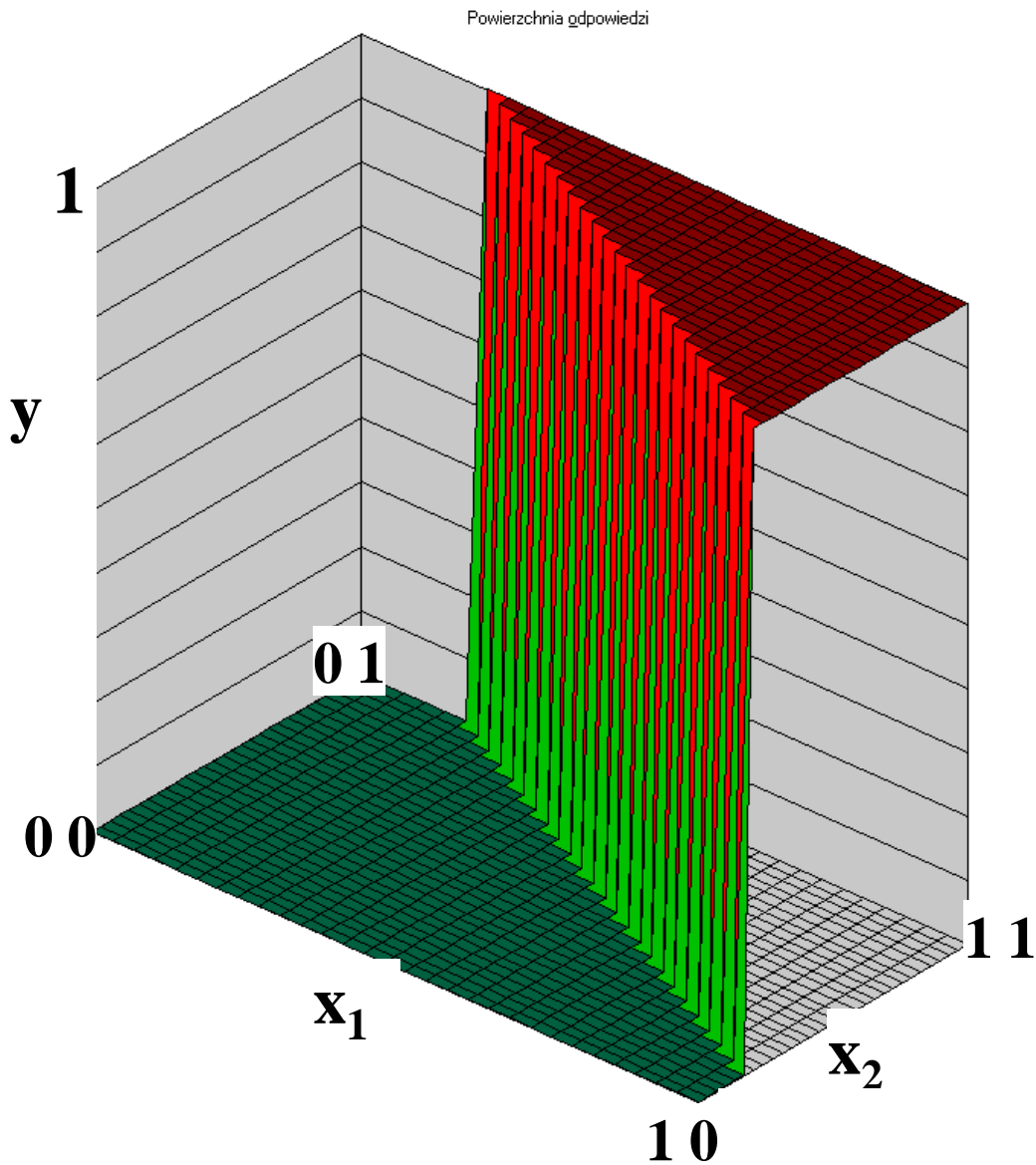
**ROZWIĄZANIE  
PROBLEMU AND  
PRZY POMOCY  
NEURONU  
LINIOWEGO**



**NEURON LINIOWY  
WYTWARZA  
W ODPOWIEDZI  
PŁASZCZYZNĘ**

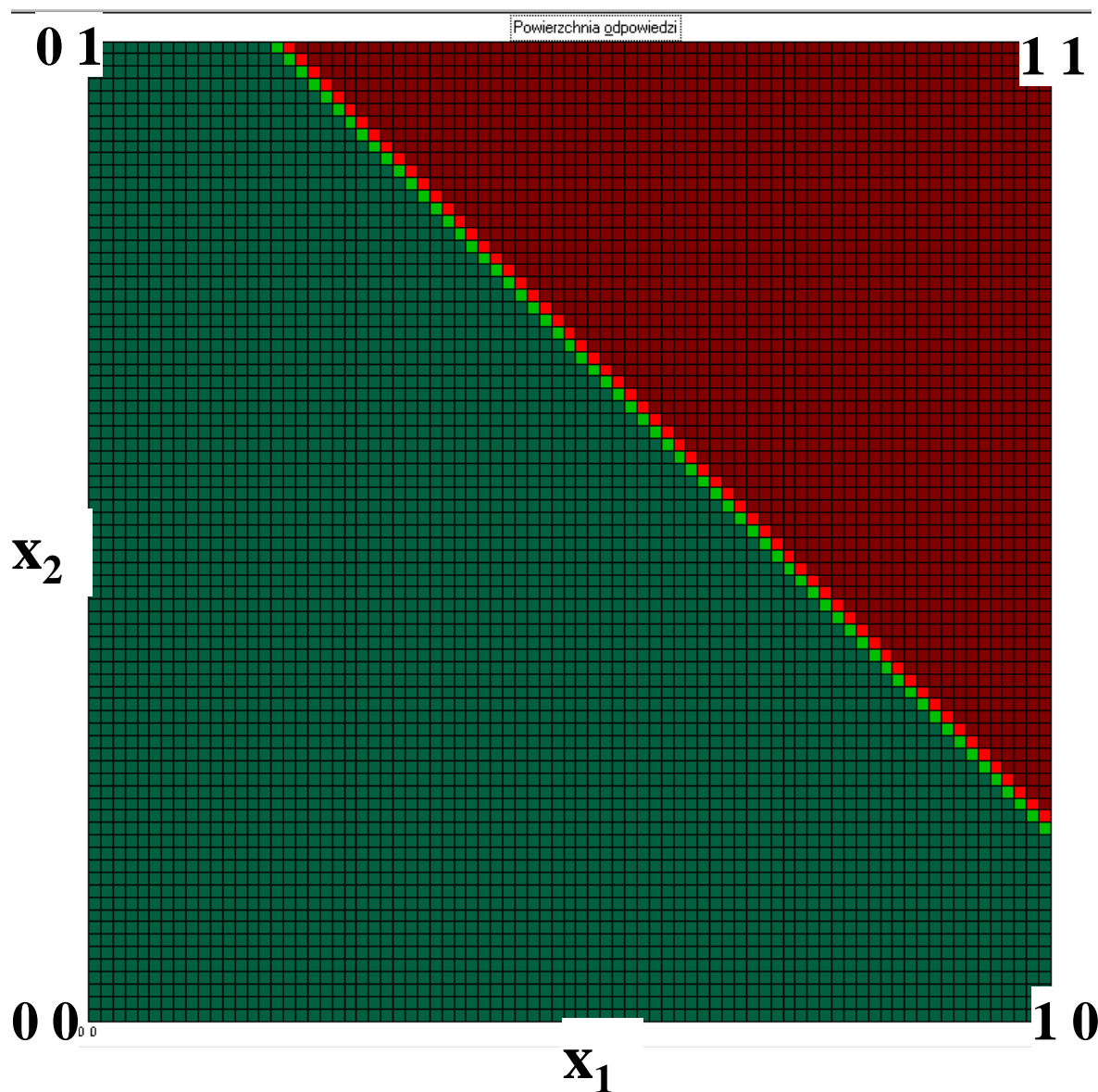
# ROZWIĄZANIE PROBLEMU AND PRZY POMOCY NEURONU SKOKOWEGO

## POWIERZCHNIA ODPOWIEDZI

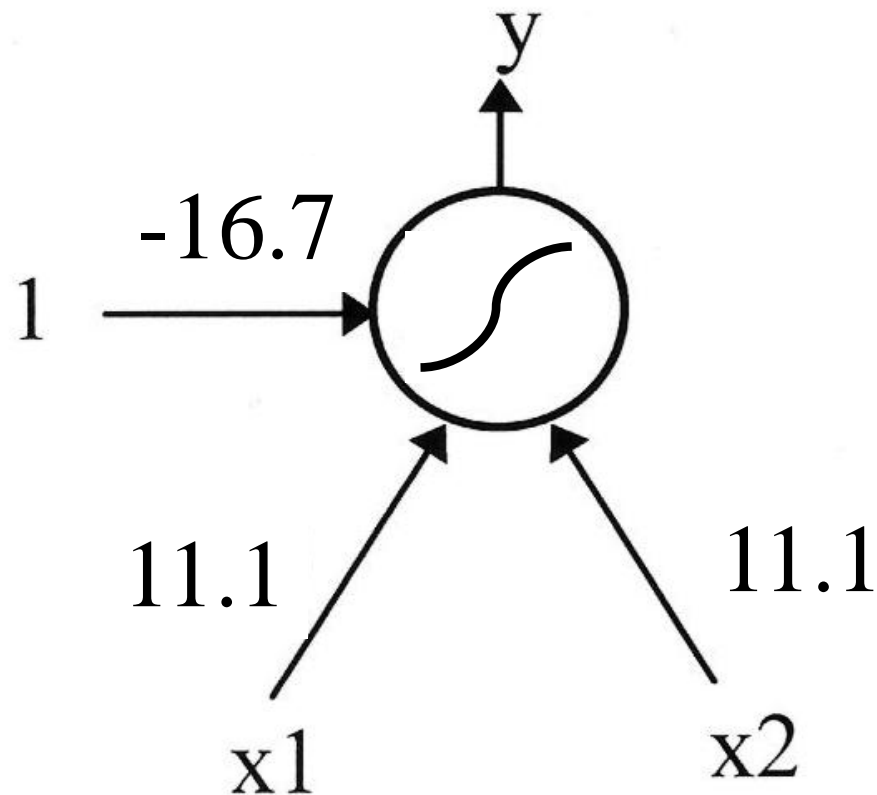


**ROZWIĄZANIE  
PROBLEMU AND  
PRZY POMOCY  
NEURONU  
SKOKOWEGO**

**RZUT  
POWIERZCHNIA  
ODPOWIEDZI  
NA PŁASZCZYZNĘ  
 $x_1x_2$**



**ROZWIĄZANIE  
PROBLEMU AND  
PRZY POMOCY  
NEURONU  
NIELINIOWEGO  
LOGISTYCZNEGO  
(SIGMOIDY)**



Ta sieć realizuje funkcję logiczną AND

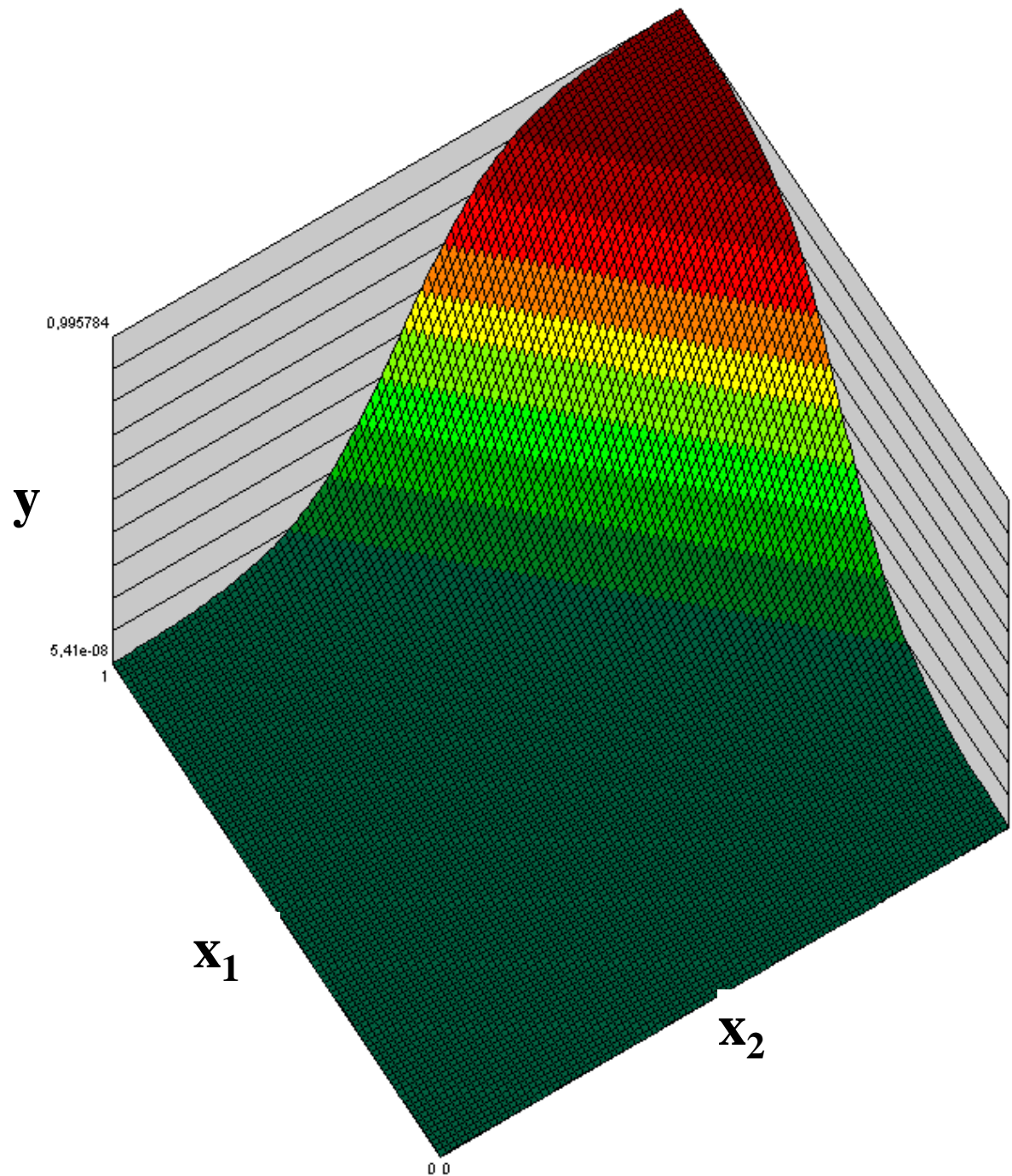
(z dowolną dokładnością)

$x_1$	$x_2$	$y$
0	0	0
0	1	0.004
1	0	0.004
1	1	0.996



**ROZWIĄZANIE  
PROBLEMU AND  
PRZY POMOCY  
NEURONU  
LOGISTYCZNEGO  
(SIGMOIDY**

**POWIERZCHNIA  
ODPOWIEDZI**





**ROZWIĄZANIE  
PROBLEMU AND  
PRZY POMOCY  
NEURONU  
LOGISTYCZNEGO  
(SIGMOIDY**

**RZUT  
POWIERZCHNI  
ODPOWIEDZI  
NA PŁASZCZYZNĘ  
 $x_1x_2$**

