

Wartości i wektory własne

Niech $A = [a_{ij}] \in \mathbb{F}^{n \times n}$ będzie dowolną macierzą.

Definicja 7.1. Skalar $\lambda \in \mathbb{F}$ nazywamy wartością własną macierzy $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ jeżeli istnieje niezerowy wektor $v \in \mathbb{F}^n$, taki że

$$Av = \lambda v;$$

wektor v nazywamy wektorem własnym odpowiadającym wartości własnej λ .

Zbiór wszystkich wartości własnych macierzy A oznaczamy $\sigma(A)$ i nazywamy **widmem** macierzy A . Prawdziwe jest następujące twierdzenie.

Twierdzenie 7.1. Dla macierzy $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ następujące warunki są równoważne:

- (a) λ jest wartością własną A ;
- (b) układ równań $(A - \lambda I)v = 0$ ma niezerowe rozwiązanie;
- (c) $\det(A - \lambda I) = 0$.

Dla dowolnej macierzy $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ odwzorowanie $\varphi_A(\lambda) = \det(A - \lambda I)$ jest wielomianem stopnia n , którego pierwiastkami są wartości własne macierzy A . Wielomian φ_A nazywamy **wielomianem charakterystycznym** macierzy A .

Uwaga Jeżeli elementy macierzy $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ należą do ciała \mathbb{F} , które jest **algebraicznie domknięte** (tzn. każdy wielomian stopnia n o współczynnikach z ciała \mathbb{F} ma n pierwiastków w ciele \mathbb{F}) to macierz A posiada n wartości własnych liczonych z krotnościami. Jeżeli natomiast elementy macierzy są elementami ciała, które nie jest algebraicznie domknięte (takim ciałem jest na przykład ciało liczb rzeczywistych!), to macierz ta może nie mieć wartości własnych.

Jeżeli $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \sigma(A)$ są wartościami własnymi macierzy $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ to wielomian φ_A możemy zapisać w postaci

$$\varphi_A(\lambda) = a_n \lambda^n + a_{n-1} \lambda^{n-1} + \dots + a_1 \lambda + a_0 = a_n (\lambda - \lambda_1) \cdots (\lambda - \lambda_n).$$

Łatwo wówczas zauważyć, że:

- $\deg \varphi_A = n$;
- $a_n = (-1)^n$;
- $(-1)^{n-1} a_{n-1} = \lambda_1 + \dots + \lambda_n = \text{tr}(A)$, gdzie $\text{tr}(A) = a_{11} + \dots + a_{nn}$ to **ślad** macierzy A ;
- $a_0 = \det A = \lambda_1 \cdot \dots \cdot \lambda_n$.

Własności widma macierzy ($A \in \mathbb{F}^{n \times n}$):

- $\lambda \in \sigma(A)$, $k \in \mathbb{N} \Rightarrow \lambda^k \in \sigma(A^k)$;
- $\lambda \in \sigma(A)$, $\det A \neq 0 \Rightarrow \lambda^{-1} \in \sigma(A^{-1})$;
- $\lambda \in \sigma(A)$, $\alpha \in \mathbb{F} \Rightarrow \alpha\lambda \in \sigma(\alpha A)$;
- $\lambda \in \sigma(A) \Rightarrow \bar{\lambda} \in \sigma(A^*)$ (w szczególności: $\lambda \in \sigma(A) \Rightarrow \lambda \in \sigma(A^T)$);
- różnym wartościom własnym macierzy odpowiadają liniowo niezależne wektory własne.

Ćwiczenie Uzasadnić własności a)–d).

Przykład 7.1. Wyznamy wartości oraz wektory własne macierzy

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ -2 & -2 & -1 \end{bmatrix}.$$

Ponieważ $\varphi_A(\lambda) = \det(A - \lambda I) = -(1 - \lambda)(2 - \lambda)(1 + \lambda)$, zatem macierz A ma trzy różne wartości własne: $\lambda_1 = -1, \lambda_2 = 1, \lambda_3 = 2$. Dla każdej z nich wyznaczymy wektor własny:

- dla $\lambda_1 = -1$ mamy:

$$\begin{bmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ -2 & -2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2x + 2y \\ 3y \\ -2x - 2y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

skąd otrzymujemy $(x, y, z) = (0, 0, t)$, $t \in \mathbb{R}$; przykładowy wektor własny $v_{\lambda_1} = (0, 0, 1)$;

- dla $\lambda_2 = 1$ mamy:

$$\begin{bmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & -2 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2y \\ y \\ -2x - 2y - 2z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

skąd otrzymujemy $(x, y, z) = (t, 0, -t)$, $t \in \mathbb{R}$; przykładowy wektor własny $v_{\lambda_2} = (1, 0, -1)$;

- dla $\lambda_3 = 2$ mamy:

$$\begin{bmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ -2 & -2 & -3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -x + 2y \\ 0 \\ -2x - 2y - 3z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

skąd otrzymujemy $(x, y, z) = (2t, t, -2t)$, $t \in \mathbb{R}$; przykładowy wektor własny $v_{\lambda_3} = (2, 1, -2)$.

7.1. Twierdzenie Cayleya–Hamiltona

Niech $f \in \Pi_m$ będzie wielomianem postaci

$$f(x) = a_m x^m + a_{m-1} x^{m-1} + \dots + a_1 x + a_0. \quad (7.1)$$

Dla dowolnej macierzy $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ ($\mathbb{F} = \mathbb{R}$ lub $\mathbb{F} = \mathbb{C}$) możemy wówczas zdefiniować macierz $f(A)$ określoną w następujący sposób

$$f(A) := a_m A^m + a_{m-1} A^{m-1} + \dots + a_1 A + a_0 I.$$

Definicja 7.2. Jeżeli dla wielomianu f oraz macierzy A zachodzi $f(A) = 0$, to wielomian ten nazywamy **wielomianem anihilującym** macierzy A .

Przypomnijmy, że zbiór macierzy kwadratowych stopnia n z naturalnymi działaniami dodawania macierzy oraz mnożenia macierzy przez skalar tworzy skończenie wymiarową przestrzeń wektorową ($\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}^{n \times n} = \dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C}^{n \times n} = n^2$; $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C}^{n \times n} = 2n^2$). Oznacza to, że dla dowolnej macierzy $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ istnieje liczba naturalna N dla której macierze I, A, A^2, \dots, A^N są liniowo zależne. To z kolei oznacza, że istnieją skalary $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_N$, nie wszystkie równe zero, dla których

$$\alpha_0 I + \alpha_1 A + \dots + \alpha_N A^N = 0.$$

Na podstawie definicji 7.2, wielomian $f(x) = \alpha_N x^N + \alpha_{N-1} x^{N-1} + \dots + \alpha_1 x + \alpha_0$ jest wielomianem anihilującym macierzy A . Wynika stąd następujący wniosek.

Wniosek 7.2. Każda macierz kwadratowa posiada wielomian anihilujący.

Przedstawiona powyżej metoda konstrukcji takiego wielomianu nie jest wygodna w zastosowaniach. W tym świetle interesujące wydaje się następujące twierdzenie Cayleya–Hamiltona

Twierdzenie 7.3. Wielomian charakterystyczny macierzy jest jej wielomianem anihilującym.

Przykład 7.2. Rozważmy macierz $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ postaci

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 3 & 1 \end{bmatrix}.$$

Wielomian $\varphi_A(\lambda) = \lambda^2 - 3\lambda - 1$ jest jej wielomianem charakterystycznym, zatem

$$A^2 - 3A - I = 0 \Leftrightarrow A(A - 3I) = I.$$

Oznacza to, że

$$A^{-1} = A - 3I = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 3 & -2 \end{bmatrix}.$$

7.2. Diagonalizowalność

Niech $A, B \in \mathbb{F}^{n \times n}$.

Definicja 7.3. Mówimy, że macierz A jest podobna do macierzy B (ozn. $A \sim B$) jeżeli istnieje macierz nieosobliwa $P \in \mathbb{F}^{n \times n}$, taka że

$$A = PBP^{-1}. \quad (7.2)$$

Łatwo wykazać (ćwiczenie), że relacja podobieństwa macierzy jest relacją równoważności, tzn. jest:

- zwrotna, tj. $A \sim A$;
- symetryczna, tj. $A \sim B \Rightarrow B \sim A$;
- przechodnia, tj. $A \sim B, B \sim C \Rightarrow A \sim C$.

Przypuśćmy teraz, że $A \sim B$. Oznacza to, że $A = PBP^{-1}$, dla pewnej macierzy nieosobliwej P . Mamy:

$$\begin{aligned} \varphi_A(\lambda) &= \det(A - \lambda I) = \det(PBP^{-1} - \lambda I) = \det P(B - \lambda I)P^{-1} \\ &= \det P \det(B - \lambda I) \det P^{-1} = \varphi_B(\lambda) \end{aligned}$$

co oznacza, że **macierze podobne mają ten sam wielomian charakterystyczny**; w konsekwencji mają one również identyczne wartości własne.

Definicja 7.4. Macierz $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ jest macierzą **diagonalizowalną**, jeżeli jest podobna do macierzy diagonalnej.

Zanim podamy twierdzenie charakteryzujące macierze diagonalizowalne rozważmy następujący przykład.

Przykład 7.3. Niech $A_1, A_2 \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ będą macierzami postaci

$$A_1 = I = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad A_2 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Macierze te mają ten sam wielomian charakterystyczny

$$\varphi_{A_1}(\lambda) = \varphi_{A_2}(\lambda) = (1 - \lambda)^2,$$

a ich widma są jednoelementowe, tj.

$$\sigma(A_1) = \sigma(A_2) = \{1\}.$$

Dla macierzy A_1 możemy wyznaczyć dwa liniowo niezależne wektory własne, podczas gdy dla macierzy A_2 znajdziemy tylko jeden taki wektor. Ponadto, macierz A_2 nie jest diagonalizowalna. Jediną macierzą diagonalną, do której macierz A_2 mogłaby być podobna, jest macierz jednostkowa (macierze podobne mają te same wartości własne). Musiałaby więc istnieć macierz nieosobliwa P spełniająca warunek

$$A_2 = PIP^{-1} = I,$$

który nie jest prawdziwy.

Możliwość diagonalizacji macierzy A_1 oraz brak możliwości diagonalizacji macierzy A_2 jest wynikiem tego, że dla macierzy A_1 możemy wybrać tyle liniowo niezależnych wektorów własnych, ile wynosi krotność wartości własnej jako pierwiastka wielomianu charakterystycznego; dla macierzy A_2 warunek ten nie jest spełniony.

Prawdziwe jest następujące

Twierdzenie 7.4. *Macierz $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ jest diagonalizowalna wtedy i tylko wtedy, gdy*

- a) *jej wielomian charakterystyczny ma n pierwiastków w ciele \mathbb{F} (liczonych z krotnościami);*
- b) *dla każdej wartości własnej macierzy A można wybrać tyle wektorów własnych, ile wynosi krotność tej wartości własnej jako pierwiastka wielomianu charakterystycznego.*

Ponadto, jeżeli v_1, \dots, v_n są liniowo niezależnymi wektorami własnymi macierzy diagonalizowalnej A odpowiadającymi jej (niekoniecznie różnym) wartościom własnym $\lambda_1, \dots, \lambda_n$, to macierz $P = [v_1 \dots v_n]$ jest macierzą ustalającą podobieństwo pomiędzy macierzami A oraz $\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, tj.:

$$P^{-1}AP = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n).$$

Przykład 7.4. *Niech $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ będzie macierzą postaci*

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}.$$

Ponieważ $\varphi_A(\lambda) = \lambda^2 + 1$, zatem macierz A nie ma rzeczywistych wartości własnych – nie jest więc diagonalizowalna w klasie macierzy $\mathbb{R}^{2 \times 2}$. Ta sama macierz traktowana jako element przestrzeni $\mathbb{C}^{2 \times 2}$ ma dwie różne wartości własne $\lambda_1 = i$, $\lambda_2 = -i$, którym odpowiadają liniowo niezależne wektory własne równe odpowiednio $v_1 = (-i, 1)$ oraz $v_2 = (i, 1)$. Na podstawie twierdzenia 7.4, macierz

$$P = \begin{bmatrix} -i & i \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

ustala podobieństwo pomiędzy macierzami A oraz $\text{diag}(i, -i)$; faktycznie

$$\begin{bmatrix} -i & i \\ 1 & 1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -i & i \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} i & 1 \\ -i & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -i & i \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix}.$$