

# Matematyczne Metody Fizyki I

Wykład 6

# Liniowa niezależność wektorów

Przykład: Sprawdzić czy następujące wektory z przestrzeni  $\mathbb{C}^3$  tworzą bazę:

$$\vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad \vec{e}_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Sprawdzamy czy te wektory są liniowo niezależne:

$$\sum_{i=1}^3 c_i \vec{e}_i = \mathbf{0} \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 + c_2 + c_3 = 0 \\ 2c_1 + c_2 + 3c_3 = 0 \\ c_1 - c_2 + 2c_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix}}_{\mathbf{A}} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Ponieważ  $\det \mathbf{A} = 1$ , więc układ ma tylko rozwiązanie zerowe  $c_1 = c_2 = c_3 = 0$ , a więc wektory są liniowo niezależne.

Twierdzenie: Dowolny układ wektorów  $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n$  z przestrzeni  $\mathbb{C}^n$  lub  $\mathbb{R}^n$  jest liniowo niezależny wtedy i tylko wtedy gdy macierz  $\mathbf{A} = [\vec{e}_1 \vec{e}_2 \dots \vec{e}_n]$  której kolumnami są te wektory, jest nieosobliwa.

Wniosek: Aby sprawdzić czy wektory są liniowo niezależne należy zbudować z nich macierz i sprawdzić rząd tej macierzy, który określa liczbę liniowo niezależnych wektorów w danym zbiorze.

# Zbiór wektorów tworzących bazę

Aby przekonać się, że wektory  $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$  tworzą bazę w  $C^3$  należy pokazać, że dowolny wektor  $\vec{v} = (a, b, c)^T$  można jednoznacznie przedstawić jako kombinację liniową tych wektorów:

$$\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^3 v_i \vec{e}_i \Leftrightarrow \begin{cases} v_1 + v_2 + v_3 = a \\ 2v_1 + v_2 + 3v_3 = b \\ v_1 - v_2 + 2v_3 = c \end{cases} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix} = \mathbf{A}^{-1} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5a - 3b + 2c \\ -a + b - c \\ -3a + 2b - c \end{pmatrix}$$

Uwaga:  $a, b, c$  to współrzędne wektora w bazie naturalnej,

$v_1, v_2, v_3$  to współrzędne tego samego wektora w bazie  $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$

Uwaga: W przypadku  $n$  wymiarowej przestrzeni, dowolny zbiór  $n$  liniowo niezależnych wektorów tworzy bazę w tej przestrzeni.

Twierdzenie: W  $n$  wymiarowej przestrzeni wektorowej, każdy układ  $s$  wektorów  $n$  wymiarowych dla  $s > n$  jest układem wektorów liniowo zależnych.

Twierdzenie: Jeżeli pewien podukład  $m < n$  wektorów z układu wektorów  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$  jest liniowo zależny, to cały układ jest też liniowo zależny.

# Ważne klasy macierzy kwadratowych

- macierz symetryczna:  $\mathbf{A} = \mathbf{A}^T$
- macierz antysymetryczna:  $\mathbf{A} = -\mathbf{A}^T$   
 $\det \mathbf{A}^T = \det(-\mathbf{A}) \Rightarrow \det \mathbf{A} = (-1)^n \det \mathbf{A}$   
a więc dla  $n$  nieparzystych  $\det \mathbf{A} = -\det \mathbf{A} \Rightarrow \det \mathbf{A} = 0$
- macierz ortogonalna:  $\mathbf{A}^T \mathbf{A} = \mathbf{I}$   
 $\det(\mathbf{A}^T \mathbf{A}) = \det \mathbf{I} \Rightarrow \det \mathbf{A}^T \det \mathbf{A} = 1 \Rightarrow (\det \mathbf{A})^2 = 1 \Rightarrow \det \mathbf{A} = \pm 1$
- macierz hermitowska:  $\mathbf{A} = \mathbf{A}^\dagger$   
 $\det \mathbf{A}^\dagger = \det \mathbf{A} \Rightarrow \det(\mathbf{A}^{*T}) = \det \mathbf{A} \Rightarrow (\det \mathbf{A})^* = \det \mathbf{A} \in \mathcal{R}$
- macierz antyhermitowska:  $\mathbf{A} = -\mathbf{A}^\dagger$
- macierz normalna to dla której zachodzi:  $\mathbf{A}^\dagger \mathbf{A} = \mathbf{A} \mathbf{A}^\dagger$
- macierz unitarna:  $\mathbf{A}^\dagger \mathbf{A} = \mathbf{I}$   
 $\det(\mathbf{A}^\dagger \mathbf{A}) = \det \mathbf{I} \Rightarrow \det \mathbf{A}^{*T} \det \mathbf{A} = 1 \Rightarrow (\det \mathbf{A})^* \det \mathbf{A} = 1$   
 $\Rightarrow |\det \mathbf{A}|^2 = 1$
- macierz unimodularna:  $\mathbf{A}^\dagger \mathbf{A} = \mathbf{I}$  oraz  $\det \mathbf{A} = 1$

# Obroty układu współrzędnych w 2D

Obrót układu współrzędnych w dwóch wymiarach.

$$\vec{x} = x_1 \vec{e}_1 + x_2 \vec{e}_2 \qquad \vec{x} = x'_1 \vec{e}'_1 + x'_2 \vec{e}'_2$$

Płaszczyzna zespolona jest 2-dim przestrzenią wektorową:

$$z = x_1 + ix_2 \qquad z' = x'_1 + ix'_2 \qquad z' = z e^{-i\alpha}$$

$$\begin{aligned} z' = z e^{-i\alpha} &= (x_1 + ix_2)(\cos \alpha - i \sin \alpha) = \\ &= x_1 \cos \alpha + x_2 \sin \alpha + i(-x_1 \sin \alpha + x_2 \cos \alpha) \end{aligned}$$

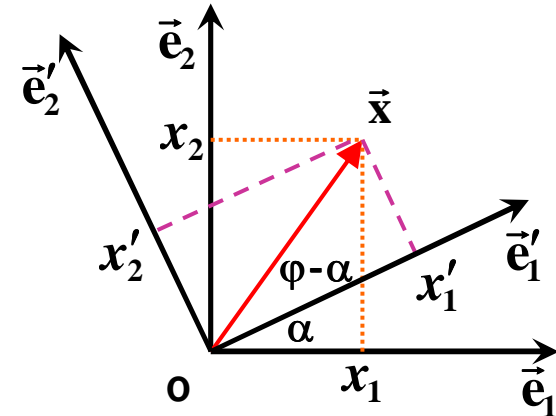
$$\begin{cases} x'_1 = \cos \alpha \cdot x_1 + \sin \alpha \cdot x_2 \\ x'_2 = -\sin \alpha \cdot x_1 + \cos \alpha \cdot x_2 \end{cases} \Leftrightarrow x'_i = \sum_{j=1}^2 a_{ij} x_j$$

Zapis macierzowy:  $\vec{x}' = \mathbf{A} \vec{x}$

$$\vec{x}' = \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \end{pmatrix} \qquad \vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \qquad \mathbf{A} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ -\sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$$

Przykład: Złożenie obrotów (proszę sprawdzić poniższy związek).

$$\begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ -\sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \beta & \sin \beta \\ -\sin \beta & \cos \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\alpha + \beta) & \sin(\alpha + \beta) \\ -\sin(\alpha + \beta) & \cos(\alpha + \beta) \end{pmatrix}$$



# Obroty układu współrzędnych w 2D

**Twierdzenie:** Przy obrotach na płaszczyźnie, iloczyny skalarny i zewnętrzny dowolnych dwóch wektorów leżących w tej płaszczyźnie, nie zmieniają się.

**Dowód:**

$$\begin{cases} u'_1 = \cos \alpha \cdot u_1 + \sin \alpha \cdot u_2 \\ u'_2 = -\sin \alpha \cdot u_1 + \cos \alpha \cdot u_2 \end{cases} \quad \begin{cases} v'_1 = \cos \alpha \cdot v_1 + \sin \alpha \cdot v_2 \\ v'_2 = -\sin \alpha \cdot v_1 + \cos \alpha \cdot v_2 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \vec{u}' \cdot \vec{v}' &= u'_1 v'_1 + u'_2 v'_2 = (u_1 \cos \alpha + u_2 \sin \alpha)(v_1 \cos \alpha + v_2 \sin \alpha) + \\ &+ (-u_1 \sin \alpha + u_2 \cos \alpha)(-v_1 \sin \alpha + v_2 \cos \alpha) = \\ &= u_1 v_1 \cos^2 \alpha + u_1 v_2 \sin \alpha \cos \alpha + u_2 v_1 \sin \alpha \cos \alpha + u_2 v_2 \sin^2 \alpha + \\ &+ u_1 v_1 \sin^2 \alpha - u_1 v_2 \sin \alpha \cos \alpha - u_2 v_1 \sin \alpha \cos \alpha + u_2 v_2 \cos^2 \alpha = \\ &= u_1 v_1 + u_2 v_2 = \vec{u} \cdot \vec{v} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \vec{u}' \wedge \vec{v}' &= u'_1 v'_2 - u'_2 v'_1 = (u_1 \cos \alpha + u_2 \sin \alpha)(-v_1 \sin \alpha + v_2 \cos \alpha) + \\ &+ (-u_1 \sin \alpha + u_2 \cos \alpha)(v_1 \cos \alpha + v_2 \sin \alpha) = \\ &= u_1 v_2 - u_2 v_1 = \vec{u} \wedge \vec{v} \end{aligned}$$

# Transformacje współrzędnych w 3D

Układ współrzędnych w trzech wymiarach jest określony przez podanie trzech wektorów bazowych  $\{\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3\}$ . Niech będą to wektory ortogonalne, a sam układ prawoskrętny

$$\vec{e}_i \cdot \vec{e}_j = \delta_{ij} \quad \vec{e}_i \times \vec{e}_j = \sum_{k=1}^3 \varepsilon_{ijk} \vec{e}_k$$

Dowolny wektor można przedstawić jako kombinację liniową wektorów bazowych:

$$\vec{x} = \sum_{i=1}^3 x_i \vec{e}_i \quad \text{gdzie} \quad x_i = \vec{x} \cdot \vec{e}_i$$

Rozważmy teraz inną bazę ortonormalną:  $\vec{e}'_i = \sum_{j=1}^3 a_{ij} \vec{e}_j$  gdzie  $a_{ij} = \vec{e}'_i \cdot \vec{e}_j$

Ortonormalność wektorów bazy „primowanej”:

$$\delta_{ij} = \vec{e}'_i \cdot \vec{e}'_j = \left( \sum_{k=1}^3 a_{ik} \vec{e}_k \right) \cdot \left( \sum_{l=1}^3 a_{jl} \vec{e}_l \right) = \sum_{k,l=1}^3 a_{ik} a_{jl} \vec{e}_k \cdot \vec{e}_l = \sum_{k,l=1}^3 a_{ik} a_{jl} \delta_{kl} = \sum_{k=1}^3 a_{ik} a_{jk}$$

Równie dobrze można przedstawić wektory bazy  $\{\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3\}$  w bazie „primowanej”:

$$\vec{e}_i = \sum_{j=1}^3 a'_{ij} \vec{e}'_j \quad \text{gdzie} \quad a'_{ij} = \vec{e}_i \cdot \vec{e}'_j = a_{ji}$$

Relacja ortonormalności:  $\delta_{ij} = \sum_{k=1}^3 a'_{ik} a'_{jk} = \sum_{k=1}^3 a_{ki} a_{kj}$

# Transformacje współrzędnych w 3D

W zapisie macierzowym, relacje ortonormalności mają postać  $\mathbf{A}\mathbf{A}^T = \mathbf{A}^T\mathbf{A} = \mathbf{I}$

Uwaga: W n-dim przestrzeni liczba niezależnych elementów macierzy obrotu wynosi:

$$n^2 - \left[ \frac{1}{2}(n^2 - 1) + (n - 1) + 1 \right] = \frac{1}{2}n(n - 1)$$

(na płaszczyźnie 2D – kąt obrotu; w przestrzeni 3D – trzy kąty Eulera)

Chcemy teraz znaleźć relacje pomiędzy współrzędnymi wektorów w bazach  $\{\vec{e}_i\}$  i  $\{\vec{e}'_i\}$ :

$$\vec{x} = \sum_{i=1}^3 x'_i \vec{e}'_i = \sum_{i=1}^3 x'_i \sum_{j=1}^3 a_{ij} \vec{e}_j = \sum_{j=1}^3 x_j \vec{e}_j \Rightarrow x_j = \sum_{i=1}^3 a_{ij} x'_i$$

Transformację odwrotną dostajemy korzystając z relacji ortonormalności dla  $a_{ij}$ :

$$\sum_{j=1}^3 a_{kj} x_j = \sum_{j=1}^3 a_{kj} \sum_{i=1}^3 a_{ij} x'_i = \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 a_{kj} a_{ij} x'_i = \sum_{i=1}^3 \delta_{ki} x'_i = x'_k$$

Podsumowanie:

$$\begin{aligned} \vec{x} &= \sum_{i=1}^3 x'_i \vec{e}'_i = \sum_{i=1}^3 x_i \vec{e}_i & \vec{e}'_i &= \sum_{j=1}^3 a_{ij} \vec{e}_j & \vec{e}_i &= \sum_{j=1}^3 a_{ji} \vec{e}'_j \\ x'_i &= \sum_{j=1}^3 a_{ij} x_j & x_i &= \sum_{j=1}^3 a_{ji} x'_j & \delta_{ij} &= \sum_{k=1}^3 a_{ik} a_{jk} = \sum_{k=1}^3 a_{ki} a_{kj} \end{aligned}$$



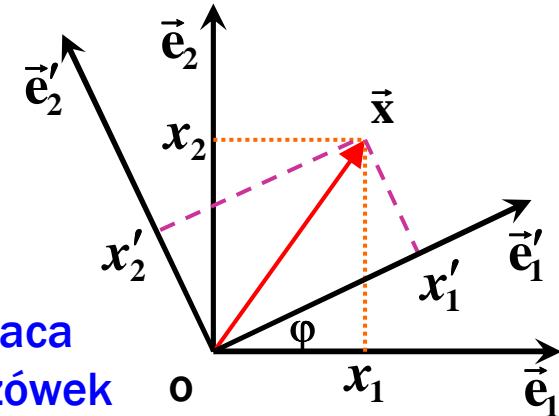
# Obroty układu współrzędnych

Macierz obrotu w dwóch wymiarach:

$$\mathbf{A} = [a_{ij}] = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$$

Możliwe dwie interpretacje obrotu:

- pasywna – wektor nie zmienia położenia, natomiast obraca się układ (baza) w kierunku przeciwnym do ruchu wskazówek zegara (+ $\varphi$ ). Wtedy  $x_i$  i  $x'_i$  to współrzędne tego samego wektora w różnych bazach:



$$\vec{x}' = \mathbf{A}\vec{x} \Leftrightarrow \begin{cases} x'_1 = \cos \varphi \cdot x_1 + \sin \varphi \cdot x_2 \\ x'_2 = -\sin \varphi \cdot x_1 + \cos \varphi \cdot x_2 \end{cases} \Leftrightarrow x'_i = a_{ij} x_j$$

- aktywna – obraca się wektor, natomiast baza pozostaje niezmienna. Wtedy  $x_i$  to współrzędne wektora  $\vec{x}$  natomiast  $x'_i$  to współrzędne innego wektora  $\vec{x}'$  otrzymanego przez obrót wektora  $\vec{x}$  o kąt ( $-\varphi$ ).

$$\vec{x}' = \mathbf{A}\vec{x} \Leftrightarrow \begin{cases} x'_1 = \cos \varphi \cdot x_1 - \sin \varphi \cdot x_2 \\ x'_2 = \sin \varphi \cdot x_1 + \cos \varphi \cdot x_2 \end{cases} \Leftrightarrow x'_i = a_{ji} x_j$$

# Macierz obrotu w 3D

Macierz obrotu w 3D wokół osi  $z$  ma postać:

$$\mathbf{R}(\varphi) = [a_{ij}] = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi & 0 \\ -\sin \varphi & \cos \varphi & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Macierz obrotu do układu gdzie nowa oś  $z'$  jest skierowana w kierunku dowolnego wektora  $\vec{v}$  znajdujemy w następujący sposób:

- wykonujemy obrót wokół wspólnej osi  $z - z'$  o kąt  $\varphi$  gdzie macierz obrotu to  $\mathbf{R}(\varphi)$ , tak aby wektor  $\vec{v}$  znalazł się w płaszczyźnie  $x'z'$ :

$$\vec{e}'_i = \sum_{j=1}^3 a_{ij} \vec{e}_j$$

- wykonujemy obrót wokół osi  $y'$  o kąt  $-\theta$  tak aby oś  $z'$  pokryła się z wektorem  $\vec{v}$ . Macierz tego obrotu dana jest przez:

$$[b_{ij}] = \begin{pmatrix} \cos \theta & 0 & -\sin \theta \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin \theta & 0 & \cos \theta \end{pmatrix}$$

W wyniku złożenia obu obrotów otrzymujemy:

$$\vec{e}''_i = \sum_{j=1}^3 b_{ij} \vec{e}'_j = \sum_{j,k=1}^3 b_{ij} a_{jk} \vec{e}_k = \sum_{k=1}^3 c_{ik} \vec{e}_k$$

# Macierz obrotu w 3D

W wyniku złożenia tych dwóch obrotów otrzymujemy macierz:

$$\mathbf{R}(\varphi, \theta) = [c_{ij}] = \begin{pmatrix} \cos \varphi \cos \theta & \sin \varphi \cos \theta & -\sin \theta \\ -\sin \varphi & \cos \varphi & 0 \\ \cos \varphi \sin \theta & \sin \varphi \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

Aby otrzymać pełną macierz obrotu w 3D, reprezentującą dowolny obrót, należy jeszcze wykonać obrót o kąt  $\psi$  w płaszczyźnie  $x''z''$  wokół osi  $z''$ :

$$[d_{ij}] = \begin{pmatrix} \cos \psi & \sin \psi & 0 \\ -\sin \psi & \cos \psi & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Pełną macierz obrotu otrzymamy ze złożenia:  $[\mathbf{R}(\varphi, \theta, \psi)]_{ij} = \sum_{k,l=1}^3 d_{ik} b_{kl} a_{lj}$

$$\mathbf{R}(\varphi, \theta, \psi) =$$

$$= \begin{pmatrix} \cos \varphi \cos \theta \cos \psi - \sin \varphi \sin \psi & \sin \varphi \cos \theta \cos \psi + \cos \varphi \sin \psi & -\sin \theta \cos \psi \\ -\cos \varphi \cos \theta \sin \psi - \sin \varphi \cos \psi & -\sin \varphi \cos \theta \sin \psi + \cos \varphi \cos \psi & \sin \theta \sin \psi \\ \cos \varphi \sin \theta & \sin \varphi \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

Kąty  $\varphi, \theta, \psi$  to tzw. kąty Eulera określające wzajemną orientację układów współrzędnych.

# Macierz przejścia pomiędzy bazami w $\mathcal{R}^n$

Niech będą dane dwie dowolne bazy w  $\mathcal{R}^n$  :  $\{\vec{e}_i\}$  oraz  $\{\vec{e}'_i\}$  ,  $i=1,\dots,n$ . Szukamy macierzy przejścia pomiędzy tymi bazami, takiej że (k numeruje elementy wektorów  $e_i$  i  $e'_i$ ):

$$\vec{e}'_i = \sum_{j=1}^n c_{ji} \vec{e}_j \Leftrightarrow \begin{cases} \mathbf{e}'_{k1} = c_{11} \mathbf{e}_{k1} + c_{21} \mathbf{e}_{k2} + \dots + c_{n1} \mathbf{e}_{kn} \\ \mathbf{e}'_{k2} = c_{12} \mathbf{e}_{k1} + c_{22} \mathbf{e}_{k2} + \dots + c_{n2} \mathbf{e}_{kn} \\ \dots = \dots \\ \mathbf{e}'_{kn} = c_{1n} \mathbf{e}_{k1} + c_{2n} \mathbf{e}_{k2} + \dots + c_{nn} \mathbf{e}_{kn} \end{cases}$$

W zapisie macierzowym mamy ( $\mathbf{E}$  i  $\mathbf{E}'$  to macierze, których kolumnami są wektory baz):

$$\underbrace{\begin{pmatrix} \mathbf{e}'_{11} & \mathbf{e}'_{12} & \dots & \mathbf{e}'_{1n} \\ \mathbf{e}'_{21} & \mathbf{e}'_{22} & \dots & \mathbf{e}'_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{e}'_{n1} & \mathbf{e}'_{n2} & \dots & \mathbf{e}'_{nn} \end{pmatrix}}_{\mathbf{E}'} = \underbrace{\begin{pmatrix} \mathbf{e}_{11} & \mathbf{e}_{12} & \dots & \mathbf{e}_{1n} \\ \mathbf{e}_{21} & \mathbf{e}_{22} & \dots & \mathbf{e}_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{e}_{n1} & \mathbf{e}_{n2} & \dots & \mathbf{e}_{nn} \end{pmatrix}}_{\mathbf{E}} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \dots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \dots & c_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{n1} & c_{n2} & \dots & c_{nn} \end{pmatrix}}_{\mathbf{C}} \Rightarrow \mathbf{C} = \mathbf{E}^{-1} \mathbf{E}'$$

Macierz transformacji pomiędzy bazami  $\{\vec{e}_i\}$  oraz  $\{\vec{e}'_i\}$  dana jest przez macierz:

$$\mathbf{C} = \mathbf{E}^{-1} \mathbf{E}'$$

# Transformacje współrzędnych wektora

Niech będą dane dwie dowolne bazy w  $\mathcal{R}^n$  :  $\{\vec{e}_i\}$  oraz  $\{\vec{e}'_i\}$  ,  $i=1,\dots,n$ . Szukamy macierzy przejścia pomiędzy współrzędnymi dowolnego wektora w tych bazach:

$$\vec{x} = \sum_{i=1}^n x'_i \vec{e}'_i = \sum_{i=1}^n x'_i \sum_{j=1}^n c_{ji} \vec{e}_j = \sum_{i,j=1}^n x'_i c_{ji} \vec{e}_j = \sum_{j=1}^n x_j \vec{e}_j \quad \Rightarrow \quad x_j = \sum_{i=1}^n x'_i c_{ji}$$

W zapisie macierzowym mamy:  $\vec{x} = \mathbf{C}\vec{x}' \Rightarrow \vec{x}' = \mathbf{C}^{-1}\vec{x}$

A więc macierz transformacji współrzędnych  $\mathbf{O}$  dana jest przez:

$$\mathbf{O} \equiv \mathbf{C}^{-1} = (\mathbf{E}^{-1}\mathbf{E}')^{-1} = \mathbf{E}'^{-1}\mathbf{E}$$

Math  
Player

**Twierdzenie:** Macierz transformacji współrzędnych pomiędzy bazami ortonormalnymi, jest ortogonalna.

$$\mathbf{O}^{-1} = (\mathbf{E}'^{-1}\mathbf{E})^{-1} = \mathbf{E}^{-1}\mathbf{E}' = \left\| \begin{array}{l} \mathbf{E}^{-1} = \mathbf{E}^T \\ \mathbf{E}'^{-1} = \mathbf{E}'^T \end{array} \right\| = \mathbf{E}^T (\mathbf{E}'^{-1})^T = (\mathbf{E}'^{-1}\mathbf{E})^T = \mathbf{O}^T$$

**Uwaga:** Macierz której kolumny (lub wiersze) są wzajemnie ortogonalnymi wektorami o jednostkowej długości, jest ortogonalna.

# Transformacje za pomocą macierzy

Macierze można wykorzystać do transformacji liniowych obiektów geometrycznych. Odwzorowanie liniowe z  $\mathcal{R}^n$  do  $\mathcal{R}^m$  określone jest za pomocą macierzy  $A_{m \times n}$ :

$$\mathbf{T}(\vec{x}) = \mathbf{A}\vec{x}$$

Własności:  $\mathbf{T}(\vec{0}) = \vec{0}$     $\mathbf{T}(\vec{x} + \vec{y}) = \mathbf{T}(\vec{x}) + \mathbf{T}(\vec{y})$     $\mathbf{T}(\lambda\vec{x}) = \lambda\mathbf{T}(\vec{x})$

Przykład:

- $\mathbf{T}(x, y) = (3x + 4y, x + 5y) \Rightarrow \mathbf{A} = \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 1 & 5 \end{pmatrix}$
- $\mathbf{T}(x) = -3x \Rightarrow \mathbf{A} = (-3)$
- $\mathbf{T}(\vec{x}) = \vec{y} \cdot \vec{x} \Rightarrow \mathbf{A} = \vec{y}^T = (y_1 \ y_2 \ y_3)$
- $\mathbf{T}(x) = x\vec{y} \Rightarrow \mathbf{A} = \vec{y} = (y_1 \ y_2 \ y_3)^T$
- $\mathbf{T}(x, y, z) = (x, y) \Rightarrow \mathbf{A} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$
- $\mathbf{T}(x, y) = (x + y, x - y, 2x - 3y) \Rightarrow \mathbf{A} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 2 & -3 \end{pmatrix}$
- transformacja identycznościowa:  $\mathbf{T}(\vec{x}) = \vec{x}$

# Transformacje za pomocą macierzy

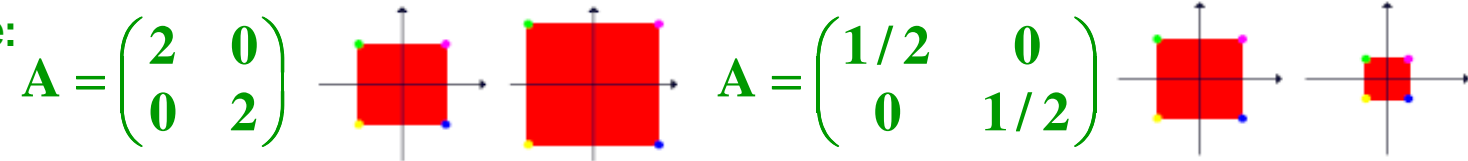
Transformacja liniowa  $\mathbf{T}(\vec{x}) = \mathbf{A}\vec{x}$  określona za pomocą macierzy której kolumnami są wektory  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$  ma własność, że odwzorowuje wektory bazy naturalnej  $\vec{e}_i$  w wektory  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$

Wniosek: Aby znaleźć macierz transformacji  $\mathbf{A}$  należy znaleźć obrazy wektorów bazy naturalnej, a następnie zbudować z nich macierz  $\mathbf{A}$ .

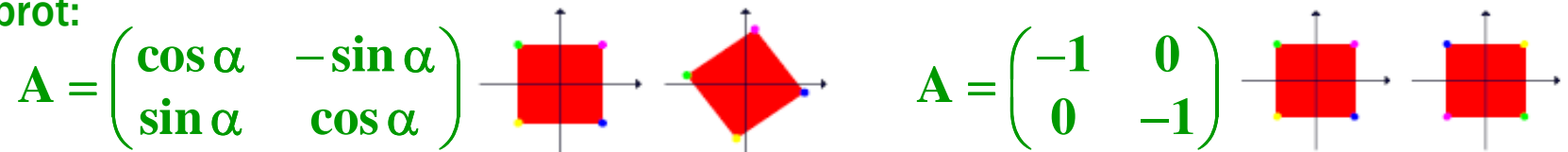
Math  
Player

Przykład:

■ skalowanie:



■ obrót:



■ rzut:



Rzut na linię w której leży wektor  $\vec{u}$  dany jest przez  $\mathbf{T}(\vec{x}) = (\vec{u} \cdot \vec{x})\vec{u} = \begin{pmatrix} u_1 u_1 & u_2 u_1 \\ u_1 u_2 & u_2 u_2 \end{pmatrix} \vec{x}$

# Dla zainteresowanych

Odwrotności sum macierzy:

- generalnie dla macierzy mamy:  $(\mathbf{A} + \mathbf{B})^{-1} \neq \mathbf{A}^{-1} + \mathbf{B}^{-1}$
- macierz  $\mathbf{A} + \mathbf{B}$  może być osobliwa nawet gdy macierze  $\mathbf{A}$  i  $\mathbf{B}$  są nieosobliwe.

Tylko w szczególnych przypadkach można podać ogólny wzór na odwrotność sumy macierzy:

**Twierdzenie:** Niech  $\mathbf{c}$  oraz  $\mathbf{d}$  będą macierzami kolumnowymi o wymiarze  $n \times 1$  takimi, że  $1 + \mathbf{d}^T \mathbf{c} \neq 0$ . Spełniona jest wówczas następująca tożsamość:  $(\mathbf{I} + \mathbf{c} \mathbf{d}^T)^{-1} = \mathbf{I} - \frac{\mathbf{c} \mathbf{d}^T}{1 + \mathbf{d}^T \mathbf{c}}$

(dowód przez bezpośrednie wymnożenie)

**Twierdzenie:** (Formuła Shermana-Morrisona) Niech  $\mathbf{A}_{n \times n}$  będzie nieosobliwą macierzą i niech  $\mathbf{c}$  oraz  $\mathbf{d}$  będą macierzami kolumnowymi o wymiarze  $n \times 1$  takimi, że  $1 + \mathbf{d}^T \mathbf{A}^{-1} \mathbf{c} \neq 0$ .

Spełniona jest wówczas następująca tożsamość:  $(\mathbf{A} + \mathbf{c} \mathbf{d}^T)^{-1} = \mathbf{A}^{-1} - \frac{\mathbf{A}^{-1} \mathbf{c} \mathbf{d}^T \mathbf{A}^{-1}}{1 + \mathbf{d}^T \mathbf{A}^{-1} \mathbf{c}}$

**Dowód:**  $(\mathbf{A} + \mathbf{c} \mathbf{d}^T)^{-1} = (\mathbf{A} (\mathbf{I} + \mathbf{A}^{-1} \mathbf{c} \mathbf{d}^T))^{-1} = (\mathbf{I} + \mathbf{A}^{-1} \mathbf{c} \mathbf{d}^T)^{-1} \mathbf{A}^{-1} =$   
 $= \left( \mathbf{I} - \frac{\mathbf{A}^{-1} \mathbf{c} \mathbf{d}^T}{1 + \mathbf{d}^T \mathbf{A}^{-1} \mathbf{c}} \right) \mathbf{A}^{-1} = \mathbf{A}^{-1} - \frac{\mathbf{A}^{-1} \mathbf{c} \mathbf{d}^T \mathbf{A}^{-1}}{1 + \mathbf{d}^T \mathbf{A}^{-1} \mathbf{c}}$



# Dla zainteresowanych

**Przykład:** Załóżmy, że znamy macierz  $\mathbf{A}$  i jej odwrotność  $\mathbf{A}^{-1}$ . Następnie do elementu  $a_{ij}$  dodajemy  $\alpha$ . Znajdź odwrotność tak zmodyfikowanej macierzy  $\mathbf{B}$ .

$$\mathbf{B} = \mathbf{A} + \mathbf{c}\mathbf{d}^T = \left\| \begin{array}{l} \mathbf{c} = \mathbf{e}_i \\ \mathbf{d} = \alpha \mathbf{e}_j \end{array} \right\| = \mathbf{A} + \alpha \mathbf{e}_i \mathbf{e}_j^T$$

$$\mathbf{B}^{-1} = (\mathbf{A} + \alpha \mathbf{e}_i \mathbf{e}_j^T)^{-1} = \mathbf{A}^{-1} - \alpha \frac{\mathbf{A}^{-1} \mathbf{e}_i \mathbf{e}_j^T \mathbf{A}^{-1}}{1 + \alpha \mathbf{e}_j^T \mathbf{A}^{-1} \mathbf{e}_i} = \mathbf{A}^{-1} - \alpha \frac{[\mathbf{A}^{-1}]_{\bullet i} [\mathbf{A}^{-1}]_{j \bullet}}{1 + \alpha [\mathbf{A}^{-1}]_{ji}}$$

Niech:  $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}$  czyli  $\mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} 3 & -2 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$ . Znajdź macierz odwrotną do  $\mathbf{A}$  po dodaniu 1 do elementu  $a_{21}$ .

$$\mathbf{B} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} (1 \quad 0) = \mathbf{A} + \alpha \mathbf{e}_2 \mathbf{e}_1^T$$

$$\mathbf{B}^{-1} = \mathbf{A}^{-1} - \alpha \frac{\mathbf{A}^{-1} \mathbf{e}_2 \mathbf{e}_1^T \mathbf{A}^{-1}}{1 + \mathbf{e}_1^T \mathbf{A}^{-1} \mathbf{e}_2} = \mathbf{A}^{-1} - \frac{[\mathbf{A}^{-1}]_{\bullet 2} [\mathbf{A}^{-1}]_{1 \bullet}}{1 + [\mathbf{A}^{-1}]_{21}} = \begin{pmatrix} 3 & -2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} - \frac{\begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix} (3 \quad -2)}{1 - 2} = \begin{pmatrix} -3 & 2 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}$$