Liga zadaniowa
WMS

1 kwietnia 2010

tj. Prima Aprilis

Wyniki zestawów 10 i 11

Z zadań zestawu 9 wpłynęło tylko jedno rozwiązanie — pan Jacek Podlewski podał poprawne rozwiązanie zadania 9C. Stąd też pominąłem ów zestaw w zamieszczonych wynikach.

Nikt nie podjął się rozwiązania zadania 11B (które – podobnie jak 7C – dotyczy analizy ciągów nieskończonych). Czyżby ten dział okazał się aż tak trudny?

Poniżej podane są wyniki z zestawów 10 i 11 (wyłącznie osób, w kolejności alfabetycznej, które oddały zadania z powyższych zestawów): imię, nazwisko i rok studiów, (suma punktów), **punkty za zadania z 10 zestawu / ewent. punkty za zadania z 11 zestawu**.

1.	Iwo	Doboszewski	II	(81)	**10, 10, –**	/	**10, –, 10**
2.	Tomasz	Jaskuła	I	(16)	**–, 10, –**	/	**0*, –, –**
3.	Anna	Majkowska	II	(40)	**–, –, 8†**	/	—
4.	Paweł	Morkisz	II	(172)	**10, 9‡, 10**	/	—
5.	Jacek	Podlewski	II	(160)	**10, 10, 8†**	/	**10, –, –**
6.	Jarosław	Pyzik	II	(168)	**4, 9‡, 10**	/	—

Wszelkie pytania, wątpliwości i zastrzeżenia proszę kierować do dra M. Zygmunta (pok.35/B7).

*) Rozwiązanie bardzo sympatyczne, aczkolwiek z jedną dość poważną usterką. Wśród zbiorów w rodzinie $\mathcal{F}$ może nie być zbioru o największej mocy — przykładem jest $\mathcal{F} = \Big\{\{1\}, \{1,2\}, \{1,2,3\}, \dots\Big\}$.

†) „*A priori*” nie wiemy, czy szereg $\sum_n \sqrt[n]{a_1 \cdots a_n}$ jest zbieżny. Nie można zatem dokonywać przekształceń na szeregu nieskończonym. Poza tym rozwiązanie nie zawiera usterek.

‡) Zadanie pochodzi z Międzynarodowej Olimpiady Studenckiej z 1998(?) roku, przy czym w treści zamiast zmiennych α, β występują a, b. Przy przepisywaniu rozwiązań proszę zaznaczyć, że pochodzą one z literatury.