ALGEBRA WYŻSZA

materiały do wykładu dla kierunku Informatyka stosowana WFiIS AGH

Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Kraków 2023

References

[1] Z. Furdzik, J. Maj-Kluskowa, A. Kulczycka, M. Sękowska, *Nowoczesna matematyka dla inżynierów. Część I - Algebra*, Wydawnictwo AGH, Kraków, 1993

[2] B. Gleichgewicht, *Algebra*, PWN, Warszawa, 1983, wydanie III zmienione

[3] T. Jurlewicz, Z. Skoczylas, *Algebra i geometria analityczna. Definicje, twierdzenia, wzory*, Oficyna Wydawnicza GiS, Wrocław, 2020, wydanie XXII

[4] T. Jurlewicz, Z. Skoczylas, *Algebra liniowa. Definicje, twierdzenia, wzory*, Oficyna Wydawnicza GiS, Wrocław, 2015, wydanie VIII poprawione

Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Algebra wyższa
Wykład nr 1
Data: ....

TEMAT: *Zbiory i relacje. Działania i wybrane struktury algebraiczne*

1.1 Zbiory i relacje

a - element
$\{a\}$ - zbiór 1-elementowy SINGLETON

Definicja 1.1.1. *Parą uporządkowaną* (a, b) nazywamy zbiór $\{\{a\}, \{a, b\}\}$ podzbiorów zbioru $\{a, b\}$.

$\{a,b\}$ zbiór 2-elem.
$= \{b,a\}$

Twierdzenie 1.1.2. Dwie pary $(a, b), (c, d)$ są równe wtedy i tylko wtedy, gdy $a = c \wedge b = d$.

Możemy zdefiniować n-kę uporządkowaną:

$$(a_1, a_2, a_3) := ((a_1, a_2), a_3)$$

$$(a_1, a_2, a_3, a_4) := ((a_1, a_2, a_3), a_4)$$

$$\dots$$

$$(a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, a_n) := ((a_1, a_2, \dots, a_{n-1}), a_n)$$

Można uzasadnić, że

$$(a_1, a_2, \dots a_n) = (b_1, b_2, \dots, b_n) \Leftrightarrow \forall i \in \{1, 2, \dots, n\}\ a_i = b_i.$$

Definicja 1.1.3. *Iloczynem kartezjańskim* zbiorów A i B nazywamy zbiór

$$A \times B := \{(a, b) : \ a \in A \wedge b \in B\}.$$

Analogicznie definiujemy
$A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n := \{(a_1, a_2, \dots a_n) : \ a_1 \in A_1 \wedge a_2 \in A_2 \wedge \dots \wedge a_n \in A_n\}$.
Oznaczamy $A^2 = A \times A$ oraz $A^n = \underbrace{A \times A \times \dots \times A}_{n-razy}$.

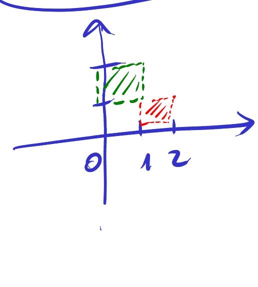
Przykład 1.1.4. Wyznacz $A \times B$, $B \times A$, B^2.

i) $A = \{3, 4, 5\}$, $B = \{5, 7\}$
$A \times B = \{(3, 5), (3, 7), (4, 5), (4, 7), (5, 5), (5, 7)\}$
$B \times A = \{(5, 3), (5, 4), (5, 5), (7, 3), (7, 4), (7, 5)\}$
$B \times B =$ $B^2 = \{(5, 5), (5, 7), (7, 5), (77)\}$

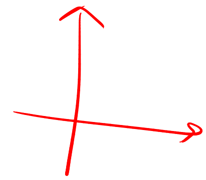
$A \times B \neq B \times A$

iloczyn nieprzemienny

ii) przedziały $A = (0, 1) \subset \mathbb{R}$, $B = (1, 2) \subset \mathbb{R}$
$A \times B = \{(x, y) : 0 < x < 1 \wedge 1 < y < 2\}$
$B \times A = \{(x, y) : 1 < x < 2 \wedge 0 < y < 1\}$



iii) $A = B = \mathbb{R}$



$A \times B = B \times A = A^2 = B^2$
Oznaczamy $\mathbb{R}^2 = \mathbb{R} \times \mathbb{R} = \{(x, y) : \ x, y \in \mathbb{R}\}$ - płaszczyzna rzeczywista

Definicja 1.1.5. Niech A, B będą dowolnymi zbiorami. Każdy podzbiór $R \subseteq A \times B$ nazywamy *dwuargumentową relacją* w iloczynie kartezjańskim $A \times B$. Gdy $A = B$, to mówimy o dwuargumentowej relacji w zbiorze A.

Dla $(x, y) \in A \times B$ piszemy $xRy \Leftrightarrow (x, y) \in R$.

Przykład 1.1.6. i) Relacja równości $=$ w zbiorze $\mathbb{N}$ $\quad n = m$

ii) Relacja $\leq$ w zbiorze $\mathbb{N}$ (lub $\mathbb{Z}$, $\mathbb{Q}$, $\mathbb{R}$)

iii) Relacja inkluzji $\subseteq$ w zbiorze potęgowym $\mathcal{P}(A) = \{B : \ B \subseteq A\}$

iv) Relacja podzielności $|$ w zbiorze $\mathbb{N}$, tj. $m|n \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{N} \quad n = mk$

Definicja 1.1.7. Niech $R \subset A \times A$ będzie relacją w zbiorze A. Relację R nazywamy

i) *zwrotną*, jeżeli $\quad \forall x \in A \quad xRx$, $\quad$ Refleksywna $\quad \mathbb{R} \quad a \leq a$

ii) *przeciwzwrotną*, jeżeli $\quad \forall x \in A \quad \sim (xRx)$, $\quad \mathbb{R} \ \sim(a < a)$

iii) *symetryczną*, jeżeli $\quad \forall x, y \in A \quad xRy \Rightarrow yRx$, $\quad \mathbb{N} \quad = \quad a = b, \ b = a$

iv) *przeciwsymetryczną*, jeżeli $\quad \forall x, y \in A \quad xRy \Rightarrow \sim (yRx)$, $\quad \mathbb{R}, < \quad a < b \Rightarrow \sim (b < a)$

v) *antysymetryczną*, jeżeli $\quad \forall x, y \in A \quad (xRy \wedge yRx) \Rightarrow x = y$, $\quad a \leq b \wedge b \leq a \Rightarrow a = b$

vi) *przechodnią*, jeżeli $\quad \forall x, y, z \in A \quad (xRy \wedge yRz) \Rightarrow xRz$, $\quad$ tranzytywna $\quad a \leq b \wedge b \leq c \Rightarrow a \leq c$

vii) *spójną*, jeżeli $\quad \forall x, y \in A \quad xRy \vee yRx \vee x = y$. $\quad a \leq b \vee b \leq a \vee a = b$
$a < b \vee b < a \vee a = b$

Definicja 1.1.8. Niech A będzie zbiorem niepustym.

i) Relację $R \subset A \times A$ nazywamy *relacją równoważności* w zbiorze A, jesli jest ona zwrotna, symetryczna i przechodnia.

ii) Niech R będzie relacją równoważności w zbiorze A, zaś $x \in A$. Zbiór

$$\text{ozn.} \quad [x]_R := \{y \in A : \ xRy\}$$

nazywamy *klasą równoważności* lub *klasą abstrakcji* relacji równoważności R wyznaczoną przez element x. Element x nazywamy *reprezentantem* klasy równoważności $[x]_R$.

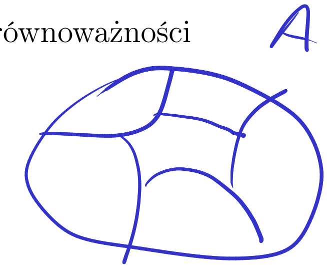
$:=$ z definicji

iii) Niech R będzie relacją równoważności w zbiorze A. Zbiór

$$\text{Ozn.} \quad A/R := \{[x]_R : \ x \in A\}$$

nazywamy *zbiorem ilorazowym* zbioru A przez relację R.

Twierdzenie 1.1.9. Niech A będzie zbiorem niepustym, zaś R relacją równoważności w zbiorze A. Wówczas dla dowolnych $x, y \in A$



i) $x \in [x]_R$,

ii) $[x]_R = [y]_R \Leftrightarrow xRy$,

iii) $[x]_R \neq [y]_R \Rightarrow [x]_R \cap [y]_R = \varnothing$.

Dowód. iii) $[x]_R \cap [y]_R = \varnothing \;\Leftrightarrow\; \exists\, z \in [x]_R \cap [y]_R \;\Leftrightarrow\; \exists\, z : \; z \in [x]_R \wedge z \in [y]_R \;\Leftrightarrow\; zRx \wedge zRy \;\Leftrightarrow\; zRx \wedge yRz \;\Rightarrow\; xRy$. Na mocy ii) mamy, że $[x]_R = [y]_R$. □

Uwaga 1.1.10. Określenie relacji równoważności w danym zbiorze A jest równoznaczne z dokonaniem podziału tego zbioru na niepuste i rozłączne zbiory, których suma mnogościowa równa jest temu zbiorowi. Taki podział nazywamy *rozbiciem* zbioru A.

$$A = \bigcup_{x \in A} [x]_R$$

Przykład 1.1.11. i) $A = \mathbb{Z}$, $n \in \mathbb{N}$ ustalone $\quad xRy \Leftrightarrow n|(x-y)$

$$xRy \;\Leftrightarrow\; \exists\, k \in \mathbb{Z} : \; kn = x - y \;\Leftrightarrow\; \exists\, k \in \mathbb{Z} : \; y = x + kn$$

Jest to relacja równoważności zwana *relacją przystawania modulo n*.

Piszemy $x \equiv y \; (mod\, n)$ lub $x \equiv_n y$.

$\mathbb{Z}/_{\equiv_n} = \big\{[0], [1], \ldots, [n-1]\big\}$ zbiór reszt modulo n

ii) $A = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$, gdzie $\mathbb{Z}^* = \mathbb{Z} \setminus \{0\}$, $\quad (x, y)R(u, v) \;\Leftrightarrow\; xv = yu$

$(x, y)R(x, y) \;\Leftrightarrow\; xy = yx$
$(x, y)R(u, v) \;\Leftrightarrow\; xv = yu \;\Leftrightarrow\; uy = vx \;\Leftrightarrow\; (u, v)R(x, y)$ $\Big\}$ rel. równow.
przechodniość - ĆWICZENIE

Jest to relacja równoważności. Liczba wymierna $\frac{x}{y}$ to klasa abstrakcji.

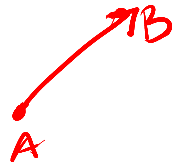
$[(x, y)]_R = \{(u, v) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^* : \; (x, y)R(u, v)\} = \{(u, v) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^* : \; xv = yu\} = \{(u, v) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^* : \; \frac{x}{y} = \frac{u}{v}\}$

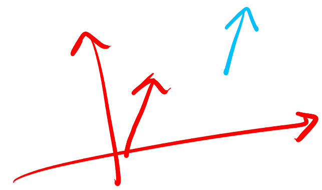
$\mathbb{Q} = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^* /_R$

Działania $+, \cdot$ w $\mathbb{Q}$ nie zależą od wyboru reprezentanta.

iii) Wektory zaczepione i wektory swobodne płaszczyzny euklidesowej

Wektor swobodny to klasa abstrakcji wektorów zaczepionych.





Definicja 1.1.12. Niech A będzie zbiorem, zaś $R \subset A \times A$ relacją w A.

$\mathbb{R}, \leq$

POSET

i) Relację R nazywamy *relacją częściowo porządkującą* lub *porządkiem częściowym* w zbiorze A, jeżeli jest ona zwrotna, antysymetryczna i przechodnia. Mówimy wówczas, że zbiór A jest *częściowo uporządkowany*.

ii) Relację R nazywamy *porządkiem liniowym* w zbiorze A, jeśli jest ona porządkiem częściowym i jest spójna. Mówimy wówczas, że zbiór A jest *liniowo uporządkowany*.

Dwa elementy $x, y \in A$ nazywamy *porównywalnymi* jeśli xRy lub yRx. Jeśli zbiór jest liniowo uporządkowany, to każde dwa elementy tego zbioru są porównywalne.

spójność

$xRy \vee yRx \vee x=y$

Oznaczamy symbolem $\leq$ ustalony porządek częściowy.
Wówczas piszemy $x < y$, gdy $x \leq y$ oraz $x \neq y$.
Relacja $<$ jest przeciwzwrotna, asymetryczna i przechodnia. Nazywamy ją *silnym porządkiem częściowym*.

Przykład 1.1.13. i) $\mathcal{P}(A) = \{B : B \subseteq A\}$ z relacją inkluzji $\subseteq$

$$A \subseteq A$$
$$A \subseteq B \;\wedge\; B \subseteq A \;\Leftrightarrow\; A = B$$
$$A \subseteq B \;\wedge\; B \subseteq C \;\Leftrightarrow\; A \subseteq C$$

Jest to porządek częściowy, który nie jest porządkiem liniowym.

Jeśli $A \cap B = \varnothing$, to ani $A = B$, ani $A \subseteq B$, ani $B \subseteq A$.

$A \cap B = \varnothing$

żadne z powyższych

ii) $(\mathbb{R}, \leq)$ zbiór liniowo uporządkowany

$\forall x, y \in \mathbb{R} \quad x \leq y \;\vee\; y \leq x \;\vee x = y$
Wszystkie liczby rzeczywiste są porównywalne.

1.2 Działania wewnętrzne i ich własności

Niech A będzie zbiorem niepustym.

Definicja 1.2.1. Dowolną funkcję $h : A \times A \to A$ nazywamy *działaniem wewnętrznym* w zbiorze A. Wartość funkcji $h(a, b) \in A$ nazywamy *wynikiem* działania dla pary argumentów $a, b \in A$.

Przykład 1.2.2. i) Dodawanie jest działaniem wewnętrznym w $\mathbb{N}$.

ii) Odejmowanie nie jest działaniem wewnętrznym w $\mathbb{N}$. $5-6=-1 \notin \mathbb{N}$

iii) Dodawanie nie jest działaniem wewnętrznym w $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$. $-\sqrt{2}+\sqrt{2}=0 \in \mathbb{Q}$

$\underbrace{\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}}_{\text{L. niewymierne}}$

Własności działań wewnętrznych

Definicja 1.2.3. Niech $* : A \times A \to A$ będzie działaniem wewnętrznym.

i) Działanie $*$ nazywamy *przemiennym*, jeśli $\forall\, a, b \in A \quad a * b = b * a$.

ii) Działanie $*$ nazywamy *łącznym*, jeśli $\forall\, a, b, c \in A \quad (a * b) * c = a * (b * c)$. $a*b*c$

iii) Element $e \in A$ nazywamy *elementem neutralnym* działania $*$, jeśli $\forall\, a \in A \quad a * e = e * a = a$.

Przykład 1.2.4. i) Dodawanie jest działaniem wewnętrznym łącznym i przemiennym w $\mathbb{R}$. 0 jest elementem neutralnym.

ii) Mnożenie jest działaniem wewnętrznym łącznym i przemiennym w $\mathbb{R}^* = \mathbb{R} \setminus \{0\}$. 1 jest elementem neutralnym.

Twierdzenie 1.2.5. Jeżeli element neutralny istnieje to jest jedyny.

Dowód. Przypuśćmy, że istnieją $e_1, e_2 \in A$ będące elementami neutralnymi w A. Wówczas $e_2 = e_1 * e_2 = e_1$. $\square$

Przykład 1.2.6. Niech X to dowolny zbiór.

i) Zbiór pusty $\varnothing$ jest elementem neutralnym w $\big(P(X), \cup\big)$.

ii) Zbiór X jest elementem neutralnym w $\big(P(X), \cap\big)$.

Definicja 1.2.7. Niech $* : A \times A \to A$ będzie działaniem wewnętrznym, posiadającym element neutralny $e \in A$. Dla dowolnego $a \in A$ każdy element $a' \in A$ taki, że $a * a' = a' * a = e$, nazywamy *elementem symetrycznym* do a względem działania $*$. inverse

Przykład 1.2.8. i) W $(\mathbb{R}, +)$ elementem symetrycznym do 5 jest -5 (tzw. element przeciwny).

$5+(-5)=0$

ii) W $(\mathbb{R}^*, \cdot)$ elementem symetrycznym do 5 jest $\frac{1}{5}$ (tzw. element odwrotny).

$5 \cdot \frac{1}{5} = 1$

działanie przemienne

iii) W $(\mathbb{R}, \circ)$, gdzie $x \circ y = x + y + 1$, elementem neutralnym jest -1, zaś elementem symetrycznym do x jest $-2 - x$.

$x \circ e = x \iff x + e + 1 = x \Rightarrow e = -1 \in \mathbb{R}$ ✓

1-narówność

$x' \in \mathbb{R}$? $\quad x \circ x' = e \iff x + x' + 1 = -1$

$x' = -x - 2 \in \mathbb{R}$

Twierdzenie 1.2.9. Jeżeli działanie wewnętrzne jest łączne oraz posiada element neutralny, to każdy element posiada co najwyżej jeden element symetryczny.

Dowód. Rozważmy zbiór A z działaniem łącznym $\circ$. Niech e będzie elementem neutralnym działania $\circ$. Niech a', a'' to dwa elementy symetryczne do $a \in A$. Wówczas

$$\begin{aligned} a \circ a' = e \;\Rightarrow\; a'' \circ (a \circ a') &= a'' \circ e \\ (a'' \circ a) \circ a' &= a'' \\ e \circ a' &= a'' \\ a' &= a'' \end{aligned}$$

□

1.3 Podstawowe struktury algebraiczne

Niech G będzie zbiorem niepustym, zaś $* : G \times G \to G$ działaniem wewnętrznym w G.

Definicja 1.3.1. i) Parę $(G, *)$ nazywamy *półgrupą*, jeżeli działanie jest łączne.

ii) Parę $(G, *)$ nazywamy *monoidem*, jeżeli działanie jest łączne i posiada element neutralny.

iii) Parę $(G, *)$ nazywamy *grupą*, jeżeli działanie jest łączne, posiada element neutralny oraz każdy element G posiada element symetryczny względem $*$ w G.

Jeśli dodatkowo działanie $*$ jest przemienne, to mówimy o *półgrupie przemiennej, monoidzie przemiennym, grupie przemiennej (abelowej).*

$\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \ldots\}$
$\mathbb{N}_0 = \mathbb{N} \cup \{0\}$

Przykład 1.3.2. Oznaczmy $\mathbb{R}^* = \mathbb{R} \setminus \{0\}$.

	$(\mathbb{N}, +)$	$(\mathbb{Z}, \cdot)$	$(\mathbb{Q}, +)$	$(\mathbb{Q}, \cdot)$	$(\mathbb{R}^*, +)$	$(\mathbb{R}^*, \cdot)$
wewnętrzność	✓	✓	✓	✓	nie $-1 + 1 = 0$ $0 \notin \mathbb{R}^*$	✓
łączność	✓	✓	✓	✓		✓
przemienność	✓	✓	✓	✓		✓
el. neutralny	brak $0 \notin \mathbb{N}$	✓ $1 \in \mathbb{Z}$	✓ $0 \in \mathbb{Z}$ $\mathbb{Q}$	✓ $1 \in \mathbb{Z}$ $\mathbb{Q}$		✓ $1 \in \mathbb{R}^*$
el. symetryczny		brak $2 \cdot b = 1$ $b = \frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}$	✓ $a + a' = 0$ $a' = -a \in \mathbb{Q}$	brak $a \cdot a' = 1$ $a' = \frac{1}{a}$ nie dla $a = 0$		✓ $a \cdot a' = 1$ $a' = \frac{1}{a}$ $\forall a \in \mathbb{R}^*$
	półgrupa przemienna bez el. neutr.	monoid przemienny	grupa abelowa	monoid przemienny		grupa abelowa

Przykład 1.3.3. Niech $X = \{1, 2, 4, \ldots, 2^n, \ldots\}$, $n \in \mathbb{N}_0 = \mathbb{N} \cup \{0\}$, zaś działanie $\circ$ to mnożenie liczb. Czy $(X, \circ)$ jest półgrupą/grupą (abelową)?

Jeśli $a, b, c \in X$, to istnieją $k, m, n \in \mathbb{N}_0$ takie, ze $a = 2^n, b = 2^m, c = 2^k$.

wewnętrzne $\quad a \circ b = 2^n \cdot 2^m = 2^{n+m} \in A$

przemienne $\quad a \circ b = 2^n \cdot 2^m = 2^{n+m} = 2^{m+n} = 2^m \cdot 2^n = b \circ a$

łączne $\quad (a \circ b) \circ c = 2^{n+m} \cdot 2^k \underset{\text{bo przem.}}{=} 2^{n+m+k} = 2^n \cdot 2^{m+k} = a \circ (b \circ c)$

el. neutralny $\quad \underline{e = 2^s}, s \in \mathbb{N}_0 \quad \underline{a \circ e = a} \Leftrightarrow 2^{n+s} = 2^n \Rightarrow s = 0,\ e = 1 \in X$

brak el. odwrotnego $\quad a \circ b = 1 \Leftrightarrow 2^{n+m} = 2^0 \Leftrightarrow m = -n \Rightarrow m = -n \notin \mathbb{N}_0$

Wniosek: monoid przemienny (tj. półgrupa przemienna z jedynką) Nie grupa

Definicja 1.3.4. Zespół $(A, \circ, *)$ złożony z niepustego zbioru A i określonych w nim działań wewnętrznych $\circ : A \times A \to A$, $* : A \times A \to A$ nazywamy *pierścieniem*, jeśli $(A, \circ)$ jest grupą abelową, zaś działanie $*$ jest łączne oraz rozdzielne względem działania $\circ$, tzn.

RING

$$\forall a, b, c \in A \quad (a \circ b) * c = (a * c) \circ (b * c) \;\wedge\; c * (a \circ b) = (c * a) \circ (c * b).$$

P, R, S

Pierścień, w którym działanie $*$ posiada element neutralny, nazywamy *pierścieniem z jedynką* lub *z jednością*. Pierścień, w którym działanie $*$ jest przemienne, nazywamy *pierścieniem przemiennym* lub *komutatywnym*.

	Notacja addytywna		Notacja multiplikatywna
$\circ \,/\, +$	dodawanie	$* \,/\, \cdot$	mnożenie
$a + b$	suma	$a \cdot b$	iloczyn
$e = 0$	zero	$e = 1$	jedynka
$a' = -a$	element przeciwny	$a' = a^{-1}$	element odwrotny

$$na = \underbrace{a + \ldots + a}_{n}, \; n \in \mathbb{N} \qquad a^n = \underbrace{a \cdot \ldots \cdot a}_{n}$$

$$0 \cdot a = 0 \qquad a^0 = e = e = 1$$

$$m \in \mathbb{Z}, m < 0 \quad ma = \underbrace{(-a) + \ldots + (-a)}_{m} \qquad a^m = \underbrace{a^{-1} \cdot \ldots \cdot a^{-1}}_{n}$$

Definicja 1.3.5. Zespół $(K, \circ, *)$ złożony ze zbioru K zawierającego co najmniej dwa elementy i określonych w nim działań wewnętrznych $\circ : K \times K \to K$, $* : K \times K \to K$ nazywamy *ciałem*, jeśli

FIELD

- $(K, \circ)$ jest grupą abelową (z elementem neutralnym $e_\circ$),
- $(K \setminus \{e_\circ\}, *)$ jest grupą abelową,
- działanie $*$ jest rozdzielne względem działania $\circ$.

Zatem ciało to pierścień przemienny z jedynką (różną od zera, tj. $1 = e_* \neq e_\circ = 0$), w którym wszystkie niezerowe (tj. różne od elementu neutralnego $e_\circ$) elementy są odwracalne.

Zatem w ciele można zdefiniować operację *dzielenia* w sposób następujący:

$$\frac{a}{b} := a * b^{-1}, \quad a, b \in K, \; b \neq 0.$$

$\mathbb{R}[x]$ pierścień wielomianów zmiennej x o współcz. z $\mathbb{R}$

Przykład 1.3.6. i) $(\mathbb{R}, +, \cdot)$ ciało liczb rzeczywistych
$(\mathbb{R}, +)$ grupa addytywna ciała
$(\mathbb{R}^*, \cdot)$ grupa multiplikatywna ciała

ii) $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$ ciało liczb wymiernych

$\mathbb{R}(x)$ ciało funkcji wymiernych

iii) $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ pierścień przemienny z jedynką, ale nie ciało (bowiem np. $2^{-1} \notin \mathbb{Z}$)

iv) $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, +_p, \cdot_p)$, gdzie $p \in \mathbb{N}$, $p \geq 2$
$+_p, \cdot_p$ dodawanie i mnożenie modulo p

Jeśli p to liczba pierwsza, to $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ jest ciałem (tzw. ciało reszt modulo p). Jeśli p nie jest liczbą pierwszą, to $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ jest pierścieniem, ale nie ciałem.

$\mathbb{Z}_5$

$\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$ to ciało

$+_5$	0	1	2	3	4
0	0	1	2	3	4
1	1	2	3	4	0
2	2	3	4	0	1
3	3	4	0	1	2
4	4	0	1	2	3

$\cdot_5$	0	1	2	3	4
0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	3	4
2	0	2	4	1	3
3	0	3	1	4	2
4	0	4	3	2	1

$\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ nie jest ciałem

$+_4$	0	1	2	3
0	0	1	2	3
1	1	2	3	0
2	2	3	0	1
3	3	0	1	2

$\cdot_4$	0	1	2	3
0	0	0	0	0
1	0	1	2	3
2	0	2	0	2
3	0	3	2	1

Definicja 1.3.7. Niech $(A, +, \cdot)$ będzie pierścieniem. Elementy $a, b \in A, a \neq 0, b \neq 0$ nazywamy *dzielnikami zera*, jeśli $a \cdot b = 0$.

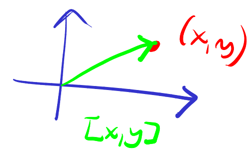
Uwaga 1.3.8. W ciele nie ma dzielników zera.

Dowód. Niech $(K, +, \cdot)$ będzie ciałem oraz niech $a, b \in K$. Załóżmy, że $a \cdot b = 0$ oraz $a \neq 0$. Jeśli $a \neq 0$, to istnieje $a^{-1} \in K$. Otrzymujemy

$$0 = a^{-1} \cdot 0 = a^{-1} \cdot (a \cdot b_{=}(a^{-1} \cdot a) \cdot b = 1 \cdot b = b.$$

Zatem $b = 0$. $\square$

ℝ×ℝ



Przykład 1.3.9. Sprawdź, że zbiór $\mathbb{R}^2$ wraz z działaniami dodawania i mnożenia zdefiniowanymi poniżej ma strukturę ciała.

$$\forall (x_1, y_1), (x_2, y_2) \in \mathbb{R}^2 \quad (x_1, y_1)+(x_2, y_2) := (x_1+x_2, y_1+y_2), \ (x_1, y_1)\cdot(x_2, y_2) := (x_1x_2-y_1y_2, x_1y_2+x_2y_1).$$

$(\mathbb{C}, +)$ jest grupą abelową.

Działanie $+$ jest wewnętrzne, łączne, przemienne. Elementem neutralnym jest $(0, 0) \in \mathbb{R}^2$, zaś elementem przeciwnym do $(x_1, y_1) \in \mathbb{R}^2$ jest $(-x_1, -y_1) \in \mathbb{R}^2$.

$(\mathbb{C} \setminus \{(0, 0)\}, \cdot)$ jest grupą abelową.

Działanie $\cdot$ jest wewnętrzne.

przemienność:

$$(x_2, y_2)\cdot(x_1, y_1) = (x_2x_1-y_2y_1, x_2y_1) = \ = (x_1x_2-y_1y_2, x_1y_2+x_2y_1) = (x_1, y_1)\cdot(x_2, y_2)$$

łączność: $\quad L = P$

$$L = (a, b) \cdot [(x_1, y_1) \cdot (x_2, y_2)] = (a, b) \cdot (x_1x_2 - y_1y_2, x_1y_2 + x_2y_1) =$$

$$= (ax_1x_2 - ay_1y_2 - bx_1y_2 - bx_2y_1, ax_1y_2 + ax_2y_1 + bx_1x_2 - by_1y_2)$$

$$P = [(a, b) \cdot (x_1, y_1)] \cdot (x_2, y_2) = (ax_1 - by_1, ay_1 + bx_1) \cdot (x_2, y_2) =$$

$$= (ax_1x_2 - by_1x_2 - ay_1y_2 - bx_1y_2, ax_1y_1 - by_1y_2 + ay_1x_2 + bx_1x_2)$$

el. neutralny: $\quad e = (1, 0)$

$$\forall (x_1, y_1) \in \mathbb{R}^2 \quad (1, 0) \cdot (x_1, y_1) = (1 \cdot x_1 - 0 \cdot y_1, 1 \cdot y_1 + 0 \cdot x_1) = (x_1, y_1)$$

el. odwrotny do $(x_1, y_1) \neq (0, 0)$:

$$(x_1, y_1)\cdot(a, b) = (1, 0) \ \Leftrightarrow \ (ax_1-by_1, ay_1+bx_1) = (1, 0) \ \Leftrightarrow \ \begin{bmatrix} x_1 & -y_1 \\ y_1 & x_1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\forall (x_1, y_1) \neq (0, 0) \quad a = \frac{x_1}{x_1^2 + y_1^2}, \ b = \frac{y_1}{x_1^2 + y_1^2}$$

Działanie $\cdot$ jest rozdzielne względem $+$, bowiem $L = P$.

$$L = (a, b)\cdot[(x_1, y_1)+(x_2, y_2)] = (a, b)\cdot(x_1+x_2, y_1+y_2) = (ax_1+ax_2-by_1-by_2, ay_1+ay_2+bx_1+bx_2)$$

$$P = [(a, b) \cdot (x_1, y_1)] + [(a, b) \cdot (x_2, y_2)] = (ax_1 - by_1, ay_1 + bx_1) + (ax_2 - by_2, ay_2 + bx_2)$$

Definicja 1.3.10. Zdefiniowane powyżej ciało nazywamy *ciałem liczb zespolonych* i oznaczamy symbolem $\mathbb{C}$. Elementy tego ciała nazywamy *liczbami zespolonymi.*

complex numbers

Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

TEMAT: *Liczby zespolone*

2.1 Ciało liczb zespolonych

$\hookrightarrow$ zanurzenie

Motywacja

$$\mathbb{N} \xhookrightarrow[n\mapsto n]{} \mathbb{Z} \xhookrightarrow[n\mapsto \frac{n}{1}]{} \mathbb{Q} \hookrightarrow \mathbb{R} \xhookrightarrow[x\mapsto (x,0)]{h} \mathbb{C}$$

x

$(x,0)$

- $X^2 - 2 = 0$ równanie o współczynnikach z $\mathbb{Q}$, jego rozwiązania $\pm\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$
Ćwiczenie: $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) = \{a + b\sqrt{2} :\ a, b \in \mathbb{Q}\}$ jest ciałem takim, że $\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \subset \mathbb{R}$

- $X^2 + 1 = 0$ równanie o współczynnikach z $\mathbb{R}$, jego rozwiązania $\pm i$ nie należą do $\mathbb{R}$
$\mathbb{R}(i) = \{a + bi :\ a, b \in \mathbb{R}\} = \mathbb{C}$
$\mathbb{C}$ ciało *algebraicznie domknięte* - tzn. rozwiązania równań algebraicznych o współczynnikach z $\mathbb{C}$ należą do $\mathbb{C}$

równanie algebraiczne
||
rów. wielomianowe

$i^2 = -1$

Zanurzenie $\mathbb{R}$ w $\mathbb{C}$

Niech $\Omega = \mathbb{R} \times \{0\} = \{(x, 0) :\ x \in \mathbb{R}\} \subset \mathbb{R}^2$. Wówczas $(\Omega, +, \cdot)$ jest ciałem.

wewnętrzność: $(x_1, 0) + (x_2, 0) = (x_1 + x_2, 0) \in \Omega$, $(x_1, 0) \cdot (x_2, 0) = (x_1x_2, 0) \in \Omega$

przemienność:
$$(x_1, 0) + (x_2, 0) = (x_1 + x_2, 0) = (x_2 + x_1, 0) = (x_2, 0) + (x_1, 0)$$
$$(x_1, 0) \cdot (x_2, 0) = (x_1x_2, 0) = (x_2x_1, 0) = (x_2, 0) \cdot (x_1, 0)$$

łączność:
$$[(x_1, 0) + (x_2, 0)] + (x_3, 0) = (x_1 + x_2 + x_3, 0) = (x_1, 0) + [(x_2, 0) + (x_3, 0)]$$
$$[(x_1, 0) \cdot (x_2, 0)] \cdot x_3, 0 = (x_1x_2x_3, 0) = (x_1, 0) \cdot [(x_2, 0) \cdot (x_3, 0)]$$

el. neutralne: $(0, 0)$ dla dodawania oraz $(1, 0)$ dla mnożenia
el. symetryczne do $(x_1, 0)$: $(-x_1, 0)$ względem $+$, $(\frac{1}{x_1}, 0)$ względem $\cdot$

rozdzielność:
$$[(x_1, 0) + (x_2, 0)] \cdot (x_3, 0) = (x_1 + x_2, 0) \cdot (x_3, 0) = ((x_1 + x_2)x_3, 0) =$$
$$= (x_1x + 3 + x_2x_3, 0) = [(x_1, 0) \cdot (x_3, 0)] + [(x_2, 0) \cdot (x_3, 0)]$$

Niech $h : \mathbb{R} \to \Omega$, $h(x) = (x, 0)$. Jest to *zanurzenie*, czyli bijekcja taka, że $h(x_1 + x_2) = h(x_1) + h(x_2)$ oraz $h(x_1 \cdot x_2) = h(x_1) \cdot h(x_2)$. zgodność z działaniami
Utożsamiamy zbiory $\mathbb{R}$ oraz Ω i piszemy x zamiast $h(x)$. $= (x,0)$

Zdefiniujmy $i := (0,1)$ tzw. *jednostka urojona*. Wówczas

$h(-1)$ $\quad$ $h(x) + (0,1)\cdot h(y)$ $\quad$ $X^2+1=0$

$$i^2 = i \cdot i = (0,1)\cdot(0,1) = (-1,0) = -1$$

$$\mathbb{C} \ni z = (x,y) = (x,0) + (0,y) = (x,0) + (0,1)(y,0) = x + iy$$

i

$i^2+1=0$

$i^2=-1$

Postać $z = x + iy$, gdzie $x, y, \in \mathbb{R}$ to tzw. *postać kanoniczna (algebraiczna, Gaussa)* liczby zespolonej. Liczbę $x \in \mathbb{R}$ nazywamy *częścią rzeczywistą* liczby z i oznaczamy $\mathrm{Re}z$. Liczbę $y \in \mathbb{R}$ nazywamy *częścią urojoną* liczby z i oznaczamy $\mathrm{Im}z$. Liczby postaci iy, $y \in \mathbb{R}$ nazywamy *czysto urojonymi*.

$$z_1 = z_2 \Leftrightarrow \left(\mathrm{Re}z_1 = \mathrm{Re}z_1 \wedge \mathrm{Im}z_1 = \mathrm{Im}z_2\right)$$

Postać algebraiczna pozwala na dodawanie i mnożenie liczb zespolonych jak wielomianów zmiennej i, przy warunku $i^2 = -1$.

$$(x_1,y_1) + (x_2,y_2) = (x_1 + x_2, y_1 + y_2) \qquad (x_1 + iy_1) + (x_2 + iy_2) = (x_1 + x_2) + i(y_1 + y_2)$$
$$(x_1,y_1)\cdot(x_2,y_2) = (x_1x_2 - y_1y_2, x_1y_2 + x_2y_1) \qquad (x_1 + iy_1)\cdot(x_2 + iy_2) = (x_1x_2 - y_1y_2) + i(x_1y_2 + x_2y_1)$$

$x_1x_2 + x_1iy_2 + iy_1x_2$

$+ i^2y_1y_2$

-1

Przykład 2.1.1. $(2 + 7i) - (4 - 2i) = -2 + 9i$

$$(3 - i)\cdot(2 + 3i) = 6 + 9i - 2i - 3i^2 = 9 + 7i$$

$+3$

$$\frac{2+3i}{2-5i} = \frac{(2+3i)(2+5i)}{(2-5i)(2+5i)} = \frac{4+10i+6i+15i^2}{4-25i^2} = \frac{-11+16i}{29} = -\frac{11}{29} + \frac{16}{29}i$$

domnażanie przez czynnik sprzężony

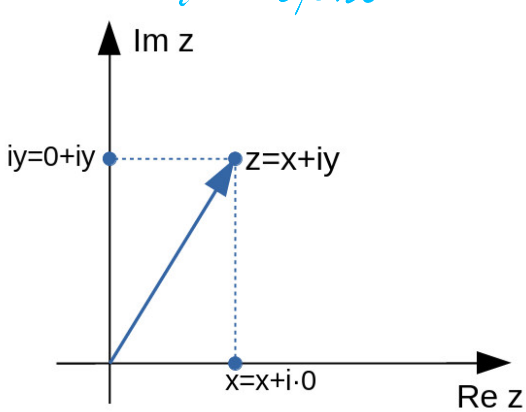
Uwaga 2.1.2. W ciele $\mathbb{C}$ nie można określić porządku liniowego.

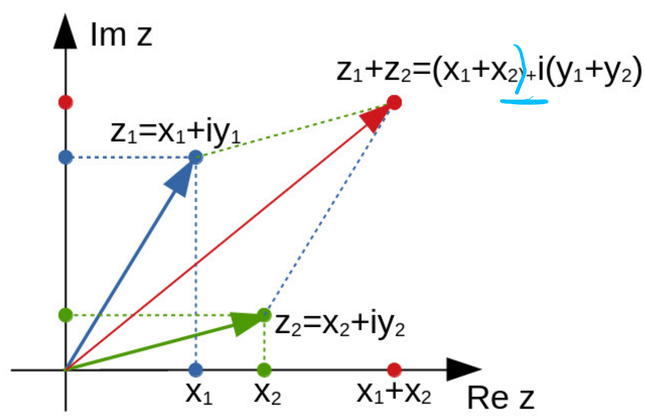
$$-1 = i\cdot i = (-i)\cdot(-i) \qquad 1 = 1\cdot 1 = (-1)\cdot(-1)$$

Utożsamiamy liczby zespolone z punktami na płaszczyźnie lub wektorami zaczepionymi w $(0,0)$.

Płaszczyzna zespolona - geometryczny model ciała liczb zespolonych $\mathbb{C}$

część urojona





oś rzeczywista

Definicja 2.1.3. Niech $z = x + iy \in \mathbb{C}$, $x, y \in \mathbb{R}$.

$\bar{z} = x - iy$

i) Liczbę zespoloną $w = x - iy$ nazywamy *liczbą sprzężoną* do liczby z. Oznaczamy ją $\bar{z}$.

i) Liczbę rzeczywistą $\sqrt{x^2 + y^2}$ nazywamy modułem liczby z. Oznaczamy ją $|z|$.

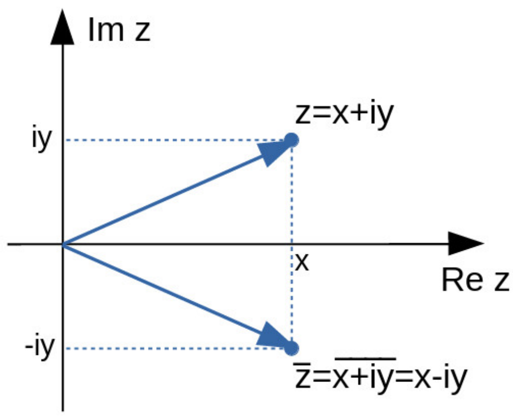
$x \in \mathbb{R}$

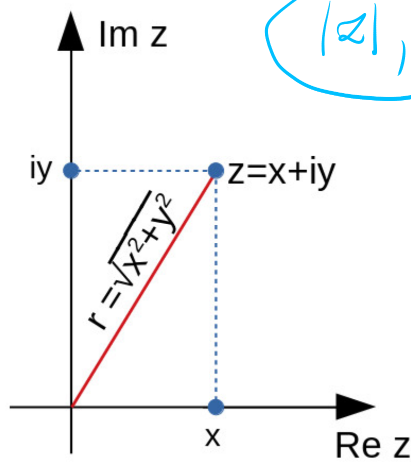
$x + 0i$

$\bar{x} = \overline{x + 0i}$

$= x - 0i = x$

$|z|, r$





Twierdzenie 2.1.4 (Własności liczb zespolonych)**.** Niech $z, z_1, z_2 \in \mathbb{C}$. Wówczas prawdziwe są następujące równości.

i) $\mathrm{Re}(z_1 + z_2) = \mathrm{Re}z_1 + \mathrm{Re}z_2$, $\mathrm{Im}(z_1 + z_2) = \mathrm{Im}z_1 + \mathrm{Im}z_2$

ii) $\mathrm{Re}z = \frac{1}{2}(z + \bar{z})$, $\mathrm{Im}z = \frac{1}{2i}(z - \bar{z})$

$z + \bar{z} = x + iy + x - iy$

$= 2x$

iii) $\overline{(\bar{z})} = z$

iv) $\overline{z_1 + z_2} = \bar{z}_1 + \bar{z}_2$, $\overline{z_1 - z_2} = \bar{z}_1 - \bar{z}_2$, $\overline{z_1 \cdot z_2} = \bar{z}_1 \cdot \bar{z}_2$

iv) $\overline{\left(\frac{z_1}{z_2}\right)} = \frac{\bar{z}_1}{\bar{z}_2}$, dla $z_2 \neq 0$

vi) $|z| = |-z| = |\bar{z}|$

vii) $z \cdot \bar{z} = |z|^2$

$z \cdot \bar{z} = (x + iy)(x - iy) = x^2 - i^2 y^2$

$= x^2 + y^2$

viii) $\mathrm{Re}z \leq |\mathrm{Re}z| \leq |z|$, $\mathrm{Im}z \leq |\mathrm{Im}z| \leq |z|$

ix) $|z_1 \cdot z_2| = |z_1| \cdot |z_2|$

x) $|z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2|$ (nierówność trójkąta) $\big||z_1| - |z_2|\big| \leq |z_1 - z_2|$

Dowód. vii) $(x + iy)(x - iy) = x^2 - i^2 y^2 = x^2 + y^2 = |z|^2$
viii) $\mathrm{Re}z = x \leq |x| \leq \sqrt{x^2 + y^2} = |z|$
x) $1 = \mathrm{Re}1 = \mathrm{Re}\left(\frac{z_1+z_2}{z_1+z_2}\right) \overset{\text{i)}}{=} \mathrm{Re}\left(\frac{z_1}{z_1+z_2}\right) + \mathrm{Re}\left(\frac{z_2}{z_1+z_2}\right) \overset{\text{def}}{\leq} \left|\frac{z_1}{z_1+z_2}\right| + \left|\frac{z_2}{z_1+z_2}\right| \overset{\text{iv)v)}}{=} \frac{|z_1|}{|z_1+z_2|} + \frac{|z_2|}{|z_1+z_2|} \Rightarrow |z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2|$
$|z_1| = |z_1 - z_2 + z_2| \leq |z_1 - z_2| + |z_2| \wedge |z_2| = |z_2 - z_1 + z_1| \leq |z_2 - z_1| + |z_1| \Rightarrow$
$\big||z_1| - |z_2|\big| \leq |z_1 - z_2|$ $\square$

2.2 Postać trygonometryczna i wykładnicza

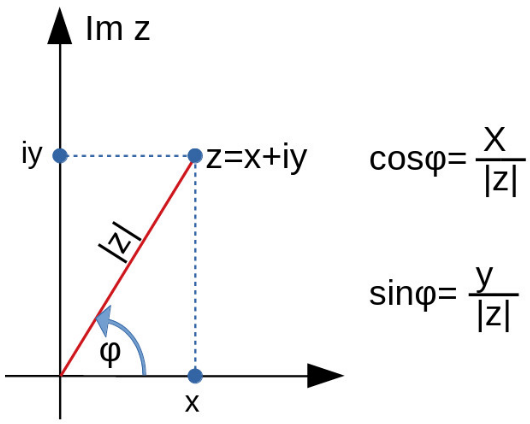
$(x+iy)^{50} = ?$

Postać trygonometryczna liczby zespolonej

Niech $z = x + iy \neq 0$. Wówczas $z = |z|\left(\frac{x}{|z|} + i\frac{y}{|z|}\right)$. Ponieważ $\left(\frac{x}{|z|}\right)^2 + \left(\frac{y}{|z|}\right)^2 = 1$, więc istnieje kąt φ taki, że

$$z = |z|(\cos\varphi + i \sin\varphi).$$

$z = 0$
$|z| = 0$



$\varphi + 2k\pi$

$\varphi + 2\pi$

$\cos\varphi = \cos(\varphi + 2\pi)$

Dowolny taki kąt nazywamy *argumentem* liczby z. Ten z argumentów liczby zespolonej, który leży w przedziale $[0, 2\pi)$, nazywamy *argumentem głównym* liczby z i oznaczamy $\arg z$. Zatem dowolny argument liczby z ma postać $\arg z + 2k\pi$, $k \in \mathbb{Z}$. Przyjmujemy, że argument liczby $z = 0$ jest nieokreślony. Dowolną liczbę $z \in \mathbb{C}, z \neq 0$ możemy zatem przedstawić w postaci $z = |z|(\cos\varphi + i \sin\varphi)$, gdzie φ to jeden z jej argumentów. Powyższe przedstawienie nazywamy *postacią trygonometryczną* liczby zespolonej z.

$\mathbb{R}$ $-1 \; 0 \; 1$
$|x| = 1$

Gdy $z_1 \neq 0, z_2 \neq 0, z_1 = |z_1|(\cos\alpha + i\sin\alpha)$, $z_2 = |z_2|(\cos\beta + i \sin\beta)$, to wówczas $z_1 = z_2$ wtedy i tylko wtedy gdy $|z_1| = |z_2|$ oraz $\beta = \alpha + 2k\pi$ dla pewnego $k \in \mathbb{Z}$.

$\mathbb{C}$
$|z| = 1$

Przykład 2.2.1. Przedstaw podane liczby w postaci trygonometrycznej.

$|z| = \sqrt{x^2+y^2}$

$z = 7$	$z = -i$	$z = -\sqrt{27} - 3i$
$z = 7(1 + 0i)$	$\lvert z\rvert = \sqrt{0^2 + (-1)^2} = 1$	$\lvert z\rvert = \sqrt{27+9} = 6$
	$z = 1\,(0 + (-1)\cdot i)$	$z = 6\left(-\frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{1}{2}i\right)$
	$\begin{cases} \cos\varphi = 0 \\ \sin\varphi = -1 \end{cases}$	$\begin{cases} \cos\varphi = -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ \sin\varphi = -\frac{1}{2} \end{cases}$
$\varphi = 0 + 2k\pi$	$\varphi = -\frac{\pi}{2} + 2k\pi$	$\varphi = \frac{7}{6}\pi + 2k\pi,$
$\arg z = 0$	$\arg z = \frac{3}{2}\pi$	$\arg z = \frac{7}{6}\pi$
$z = 7(\cos 0 + i \sin 0)$	$-i = 1(\cos\frac{3}{2}\pi + i \sin\frac{3}{2}\pi)$	$-\sqrt{27} - 3i = 6(\cos\frac{7}{6}\pi + i \sin\frac{7}{6}\pi)$

7

$-i$

$\sqrt{27} = 3\sqrt{3}$

III ćw

$k \in \mathbb{Z}$

Mnożenie i dzielenie liczb w postaci trygonometrycznej

Twierdzenie 2.2.2. Niech $z = |z|(\cos\varphi + i\sin\varphi)$,
$z_1 = |z_1|(\cos\alpha + i\sin\alpha)$, $z_2 = |z_2|(\cos\beta + i\sin\beta)$. Wówczas:

i) $z_1 \cdot z_2 = |z_1| \cdot |z_2| \cdot \big(\cos(\alpha+\beta) + i\sin(\alpha+\beta)\big)$,

ii) $\frac{z_1}{z_2} = \frac{|z_1|}{|z_2|} \cdot \big(\cos(\alpha-\beta) + i\sin(\alpha-\beta)\big)$,

iii) $z^n = |z|^n \cdot \big(\cos n\varphi + i\sin n\varphi\big)$ tzw. *wzór de Moivre'a*

$n=2$

$z^2 = z \cdot z$
$= |z|^2(\cos 2\varphi + i\sin 2\varphi)$

indukcja

Dowód. i) $z_1 \cdot z_2 = |z_1| \cdot |z_2|(\cos\alpha + i\sin\alpha)(\cos\beta + i\sin\beta)$
$= |z_1| \cdot |z_2|\Big(\underbrace{(\cos\alpha\cos\beta - \sin\alpha\sin\beta)}_{\cos(\alpha+\beta)} + i\underbrace{(\sin\alpha\sin\beta + \cos\alpha\cos\beta)}_{\sin(\alpha+\beta)}\Big)$
ii) analogicznie
iii) Na mocy i) dla $n = 2$ mamy $z^2 = z \cdot z = |z|^2(\cos 2\varphi + i\sin 2\varphi)$.
Przeprowadzając dowód indukcyjny, otrzymujemy tezę. ☐

$\frac{(1+i\sqrt{3})^{20}}{(1-i)^{20}}$

Przykład 2.2.3. Oblicz $\left(\frac{1+i\sqrt{3}}{1-i}\right)^{20}$.

IV ćw

$\cos\varphi > 0 \quad \sin\varphi < 0$

$1+i\sqrt{3} = 2\left(\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i\right) = 2(\cos\frac{\pi}{3} + i\sin\frac{\pi}{3}) \quad 1-i = \sqrt{2}\left(\frac{\sqrt{2}}{2} - \frac{\sqrt{2}}{2}i\right) = 2\left(\cos(-\frac{\pi}{4}) + i\sin(-\frac{\pi}{4})\right)$

I ćw

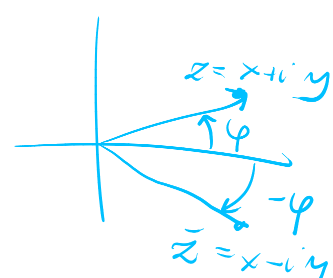
$\frac{1+i\sqrt{3}}{1-i} = \frac{2}{\sqrt{2}}\left(\cos(\frac{\pi}{3}+\frac{\pi}{4}) + i\sin(\frac{\pi}{3}+\frac{\pi}{4})\right) = \sqrt{2}\left(\cos(\frac{7}{12}\pi) + i\sin(-\frac{7}{12}\pi)\right)$ $\quad \frac{\pi}{3} - \left(-\frac{\pi}{4}\right)$

$\cdot 20$

$2\pi - \frac{\pi}{4}$ arg. główny

$\left(\frac{1+i\sqrt{3}}{1-i}\right)^{20} = 2^{10}\left(\cos(\frac{140}{12}\pi) + i\sin(\frac{140}{12}\pi)\right) = 2^{10}\left(\cos(\frac{35}{3}\pi) + i\sin(\frac{35}{3}\pi)\right) =$
$= 2^{10}\left(\cos(12\pi - \frac{\pi}{3}) + i\sin(12\pi - \frac{\pi}{3})\right) = 2^{10}\left(\cos\frac{\pi}{3} - i\sin\frac{\pi}{3}\right) = 2^{10}\left(\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i\right) =$
$= 2^9(1 - \sqrt{3}i)$

Twierdzenie 2.2.4 (Własności argumentu). Niech $z, z_1, z_2 \in \mathbb{C}$.
Wówczas prawdziwe są następujące równości.



i) $\arg(z_1 z_2) = \arg z_1 + \arg z_2 + 2k\pi$, $k \in \mathbb{Z}$ $\quad (k = 0$ lub $k = -1)$

ii) $\arg(\frac{z_1}{z_2}) = \arg z_1 - \arg z_2 + 2k\pi$, $k \in \mathbb{Z}$ $\quad (k = 0$ lub $k = -1)$

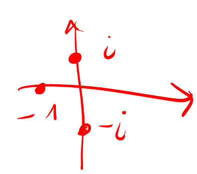
iii) $\arg(z^n) = n \cdot \arg z + 2k\pi$, $k \in \mathbb{Z}$

iv) $\arg\bar{z} = 2\pi - \arg z$, gdy $\arg z \neq 0$

$\arg z$ – ozn. arg. główny $\quad [0, 2\pi)$

Dowód. iii) Na mocy i) dla $n = 2$ mamy $\arg(z^2) = \arg(z \cdot z) = \arg z + \arg z + 2k\pi =$
$2\arg z + 2k\pi$. Przeprowadzając dowód indukcyjny, otrzymujemy tezę.
iv) $z \cdot \bar{z} = |z^2|$ oraz $0 = \arg(|z^2|) = \arg z + \arg\bar{z} + 2k\pi$, skąd $\arg\bar{z} = -2\pi - \arg z$ ☐

Przykład 2.2.5. $\arg i = \frac{\pi}{2} \qquad \arg(-1) = \pi \qquad \arg(-i) = \frac{3}{2}\pi$
$i = (-1)\cdot(-i) \Rightarrow \arg i = \pi + \frac{3}{2}\pi + 2k\pi = \frac{5}{2}\pi + 2k\pi$ dla pewnego $k \in \mathbb{Z}$, tj. $k = -1$



Postać wykładnicza liczby zespolonej

Dla $\varphi \in \mathbb{R}$ definiujemy $e^{i\varphi} = \cos\varphi + i\sin\varphi$. Zatem dowolną liczbę zespoloną $z \neq 0$ można zapisać w postaci $z = |z|e^{i\varphi}$, gdzie φ to pewien argument liczby z.

Przykład 2.2.6. a) $e^{\frac{\pi}{2}i} = \cos\frac{\pi}{2} + i\sin\frac{\pi}{2} = 0 + 1\cdot i = i$

b) $e^{i\pi} = \cos\pi + i\sin\pi = -1 + 0\cdot i \;\Rightarrow\; e^{i\pi} + 1 = 0$

najpiękniejszy wzór w matematyce

Twierdzenie 2.2.7. Niech $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Wówczas:

i) $e^{i(\alpha+\beta)} = e^{i\alpha}\cdot e^{i\beta}$, $\quad e^{i(\alpha-\beta)} = \frac{e^{i\alpha}}{e^{i\beta}}$,

ii) $(e^{i\alpha})^k = e^{ik\alpha}$, dla $k \in \mathbb{Z}$,

iii) $e^{i(\alpha+2k\pi)} = e^{i\alpha}$, dla $k \in \mathbb{Z}$,

iv) $e^{i\alpha} \neq 0$, $\quad |e^{i\alpha}| = 1$.

$e^{i\alpha} = e^{i\beta} \not\Rightarrow \alpha = \beta$ nic tylko

$z = \cos\alpha + i\sin\alpha$

$|z| = \sqrt{\cos^2\alpha + \sin^2\alpha}$

Dowód. i), ii), iii) Analogiczny jak dla własności działań na liczbach w postaci trygonometrycznej.
iv) Mamy $|e^{i\alpha}| = |\cos\alpha + i\sin\alpha| = \sqrt{\cos^2\alpha + \sin^2\alpha} = 1$, zatem $e^{i\alpha} = 0 \Leftrightarrow \cos\alpha = \sin\alpha = 0$, co nie jest możliwe, gdyż gdy $\cos\alpha = 0$, to $\sin\alpha = \pm 1$. $\square$

Wniosek 2.2.8. Niech $z = re^{i\varphi}$, $z_1 = r_1e^{i\alpha}$, $z_2 = r_2e^{i\beta}$ będą liczbami zespolonymi w postaci wykładniczej. Wówczas:

i) $z_1z_2 = r_1r_2e^{i(\alpha+\beta)}$, $\quad \frac{z_1}{z_2} = \frac{r_1}{r_2}e^{i(\alpha-\beta)}$,

ii) $z^k = r^ke^{ik\varphi}$, dla $k \in \mathbb{Z}$,

iii) $\bar{z} = re^{-i\varphi}$.

Dowód. iii) Jeśli $\arg z = \varphi$, to $\arg\bar{z} = 2\pi - \varphi$, skąd $e^{(2\pi i - \varphi)i} = e^{2\pi}e^{-\varphi i} = e^{-\varphi i}$. $\square$

Wzory Eulera

$e^{i\varphi} = \cos\varphi + i\sin\varphi$
$e^{-i\varphi} = \cos(-\varphi) + i\sin(-\varphi) = \cos\varphi - i\sin\varphi$
Dodając lub odejmując stronami, otrzymujemy :

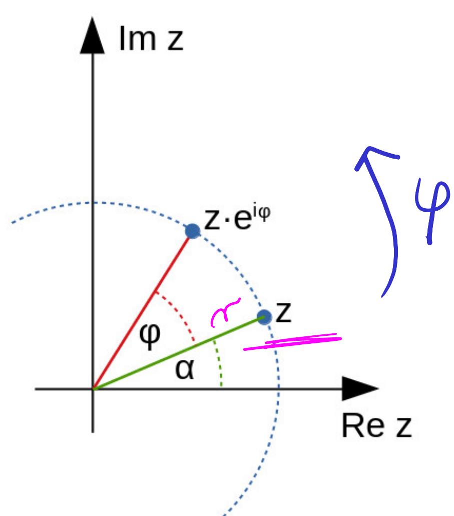
$$\cos\varphi = \frac{e^{i\varphi} + e^{-i\varphi}}{2}, \qquad \sin\varphi = \frac{e^{i\varphi} - e^{-i\varphi}}{2i}, \qquad \varphi \in \mathbb{R}.$$

Obrót o kąt φ

$z = re^{i\alpha}$
$z\cdot e^{i\varphi} = re^{i(\alpha+\varphi)}$

$r\cdot 1$

$e^{i\varphi} = 1\cdot e^{i\varphi}$



Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Algebra wyższa
Wykład nr 3
Data: ....

TEMAT: *Liczby zespolone - ciąg dalszy*

3.1 Pierwiastkowanie, równania wielomianowe

Pierwiastkowanie
Niech $n \in \mathbb{N}$, $w \in \mathbb{C}$ będą ustalone.

Definicja 3.1.1. Każdą liczbę $z \in \mathbb{C}$ spełniająca równanie $z^n = w$, nazywamy *pierwiastkiem n-tego stopnia* z liczby w.

Przykład 3.1.2. Rozwiąż równanie $z^2 = 8 + 6i$.

I sposób:
postać wykładnicza

$z = |z|e^{i\varphi}$, $w = 8 + 6i$
$|z|^2 e^{2i\varphi} = w$

$|w| = 10$ 2φ =
$w = 8 + 6i = 10(\frac{4}{5} + i\frac{3}{5})$
$\varphi = \arcsin\frac{3}{5} + 2k\pi$

$|z| = \sqrt{10}$
$\varphi_k = \frac{1}{2}\arcsin\frac{3}{5} + k\pi$

$z = \sqrt{10}e^{i\varphi_k}$, $k \in \{0, 1\}$

II sposób:
postać algebraiczna

$z = x + iy$, $w = 8 + 6i$
$z^2 = w$
$(x + iy)^2 = 8 + 6i$
$x^2 + 2xyi - y^2 = 8 + 6i$
$\begin{cases} x^2 - y^2 = 8 \\ 2xy = 6 \end{cases}$
$y \neq 0$ (gdy $y = 0$, to $z = x$, $x^2 \neq 8 + 6i$)
$x = \frac{3}{y}$, $\frac{9}{y^2} - y^2 = 8$
$y^4 + 8y^2 - 9 = 0$, $\Delta = 100$
$y^2 = 1$, $y = \pm 1$

$z = 3 + i \lor z = -3 - i$

III sposób:
postać algebraiczna

$8 + 6i = 9 + 6i - 1 =$
$= 3^2 + 2 \cdot 3 \cdot i + i^2 =$
$= (3 + i)^2$

$z = 3 + i \lor z = -3 - i$

znana

Twierdzenie 3.1.3. Jeśli $n \in \mathbb{N}$, $w \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$, $w = r(\cos\varphi + i\sin\varphi)$, to wówczas równanie $z^n = w$ posiada n różnych rozwiązań. Rozwiązania te mają postać

$$z_k = \sqrt[n]{r}\left(\cos\frac{\varphi + 2k\pi}{n} + i\sin\frac{\varphi + 2k\pi}{n}\right), \quad k = 0, 1, \ldots, n-1.$$

ρ = ?   α = ?

Dowód. Niech $z = \rho(\cos\alpha + i\sin\alpha)$, wówczas

$$z^n = w \iff \rho^n(\cos n\alpha + i\sin n\alpha) = r(\cos\varphi + i\sin\varphi) \iff \begin{cases} \rho^n = r \\ n\alpha = \varphi + 2k\pi, \ k \in \mathbb{Z} \end{cases}.$$

Otrzymujemy $z_k = \sqrt[n]{r}(\cos\alpha_k + i\sin\alpha_k)$, gdzie $\alpha_k = \frac{\varphi + 2k\pi}{n}$, $k = 0, 1, \ldots, n-1$. $\square$

(jak w k=0
dla k=n
$2n\pi$
$\alpha_n = \frac{\varphi + 2n\pi}{n} = \frac{\varphi}{n} + 2\pi$

! nie jedna liczba

Symbolem $\sqrt[n]{w}$ oznaczamy zbiór wszystkich rozwiązań równania. Zatem

$$\sqrt[n]{w} = \{z \in \mathbb{C} : z^n = w\} = \{z_0, z_1, \ldots, z_{n-1}\}.$$

$\mathbb{R}$

$\sqrt{4} = 2$

$\sqrt{x}$

Przykład 3.1.4. Rozwiąż równanie $z^5 = \sqrt{8} - i\sqrt{24}$.
Niech $z = \rho(\cos\alpha + i\sin\alpha)$ oraz $w = \sqrt{8} - i\sqrt{24}$.
Obliczamy $|w| = \sqrt{32} = 4\sqrt{2}$, skąd $w = 4\sqrt{2}(\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i)$. Zatem

$\cos\varphi + i\sin\varphi$!

$\cos\frac{\pi}{3} - i\sin\frac{\pi}{3}$

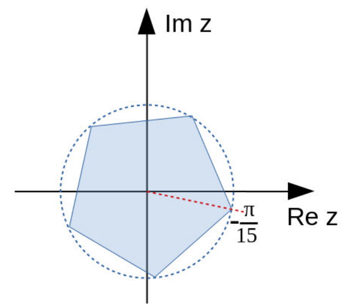
$$z^5 = w \iff \rho^5(\cos 5\alpha + i\sin 5\alpha) = 4\sqrt{2}(\cos(-\tfrac{\pi}{3}) + i\sin(-\tfrac{\pi}{3})) \iff \begin{cases} \rho^5 = 4\sqrt{2} = (\sqrt{2})^5 \\ 5\alpha = -\frac{\pi}{3} + 2k\pi, \quad k \in \{0,1,2,3,4\} \end{cases}.$$

Stąd $\rho = \sqrt{2}$, $\alpha_k = -\frac{\pi}{15} + \frac{2}{5}k\pi$ oraz $z_k = \sqrt{2}(\cos\alpha_k + i\sin\alpha_k)$, gdzie $k \in \{0,1,2,3,4\}$.

ten sam

$k = 5$ jak dla $k = 0$

Interpretacja geometryczna pierwiastka z liczby zespolonej



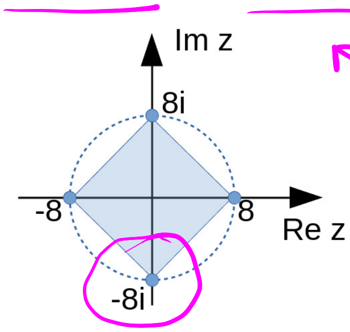
Liczby $z_0, z_1, \ldots, z_{n-1}$ będące rozwiązaniami równania $z^n = w$ stanowią wierzchołki n-kąta foremnego, wpisanego w koło o środku $z = 0$ i promieniu $\sqrt[n]{r}$.

Przykład 3.1.5. Rozwiąż równanie $z^4 = (\sqrt{3} - i)^{12}$.

Równanie ma 4 rozwiązania z_0, z_1, z_2, z_3. Będą one wierzchołkami kwadratu.

$$z^4 = \left((\sqrt{3} - i)^3\right)^4$$

Niech $z_0 = (\sqrt{3} - i)^3 = 3\sqrt{3} - 9i - 3\sqrt{3} + i = -8i$.
Kolejne wierzchołki kwadratu otrzymujemy przez obrót o kąt $\frac{\pi}{2}$, co odpowiada mnożeniu przez $i = e^{i\frac{\pi}{2}}$.
$z_1 = z_0 \cdot i = 8$, $\quad z_2 = z_1 \cdot i = 8i$, $\quad x_3 = z_2 \cdot i = -8$



$\frac{\pi}{2}$

obrót o kąt prosty

$$e^{i\frac{\pi}{2}} = \underbrace{\cos\frac{\pi}{2}}_{0} + i\underbrace{\sin\frac{\pi}{2}}_{1} = i$$

Uwaga 3.1.6. Rozwiązywanie równań w $\mathbb{R}$ i w $\mathbb{C}$

w $\mathbb{R}$	w $\mathbb{C}$
$\sqrt{9} = 3$	$\sqrt{9} = \{-3, 3\}$
$\sqrt{-1}$ nie istnieje	$\sqrt{-1} = \{-i, i\}$
$\sqrt[4]{1} = 1$	$\sqrt[4]{1} = \{-1, 1, -i, i\}$
$\sqrt{x^2} = \lvert x\rvert$	$\sqrt{z^2} = \{-z, z\}$

$\sqrt{x}$

$z^2 = 9$

$\sqrt{9} = \{z_0, z_1\}$

3

Równania wielomianowe

Rozważmy wielomian zmiennej zespolonej z stopnia n.
$W(z) = c_n z^n + c_{n-1} z^{n-1} + \ldots + c_1 z + c_0, \quad c_0, \ldots, c_n \in \mathbb{C}, \quad c_n \neq 0$

Definicja 3.1.7. Liczbę $z_0 \in \mathbb{C}$ nazywamy *pierwiastkiem wielomianu* W, jeżeli $W(z_0) = 0$.

Twierdzenie 3.1.8 (Bézout)**.** Liczba $z_0 \in \mathbb{C}$ jest pierwiastkiem niezerowego wielomianu W wtedy i tylko wtedy gdy istnieje wielomian P taki, że $W(z) = (z - z_0)P(z)$.

Dowód. Dzieląc przez dwumian $z - z_0$, otrzymujemy $W(z) = (z - z_0)P(z) + const$. Stąd $W(z_0) = 0 \iff W(z) = (z - z_0)P(z)$. $\square$

$\sqrt[n]{w}$

$z^n = w$

$1 \cdot z^n - w = 0$, $1 \in \mathbb{C}$, $w \in \mathbb{C}$

$a \cdot z^n + b = 0$ rów. widom.

Niech $k \in \mathbb{N}$.

Definicja 3.1.9. Liczbę $z_0 \in \mathbb{C}$ nazywamy *pierwiastkiem k-krotnym wielomianu* W, jeżeli istnieje wielomian P taki, że $W(z) = (z - z_0)^k P(z)$ oraz $P(z_0) \neq 0$.

Przykład 3.1.10. Niech $W(z) = z^3 - z^2 - z + 1$. Faktoryzując, otrzymujemy $W(z) = z^2(z-1) - (z-1) = (z-1)(z^2-1) = (z-1)^2(z+1)$.
Zatem $z = 1$ jest pierwiastkiem dwukrotnym.

$z^2 + 1 = 0$

$z^2 - (-1) = 0$

$z^2 - i^2 = 0$

$(z - i)(z + i)$

!

Twierdzenie 3.1.11 (Zasadnicze twierdzenie algebry)**.** Każdy wielomian zespolony dodatniego stopnia ma pierwiastek w $\mathbb{C}$.

Wniosek 3.1.12. Każdy wielomian zespolony stopnia n ma dokładnie n pierwiastków w $\mathbb{C}$, licząc z krotnościami.

Dowód. Niech W będzie wielomianem stopnia n oraz niech $z_1, z_2 \ldots, z_m$ to jego wszystkie pierwiastki o krotnościach $k_1, k_2 \ldots, k_m$, odpowiednio. Na mocy zasadniczego twierdzenia algebry i twierdzenia Bézout otrzymujemy $k_1 + k_2 \ldots + k_m = n$ oraz

$$W(z) = (z - z_1)^{k_1} \cdot (z - z_2)^{k_2} \cdot \ldots \cdot (z - z_m)^{k_m}. \quad \square$$

Trójmian kwadratowy $\quad az^2 + bz + c = 0, \quad a, b, c \in \mathbb{C}, \quad a \neq 0$

Obliczamy $\Delta = b^2 - 4ac \in \mathbb{C}$ oraz $\sqrt{\Delta} = \{-\delta, \delta\}$. $\delta^2 = \Delta$

Gdy $\Delta \neq 0$, otrzymujemy dwa różne pierwiastki zespolone $z_1 = \frac{-b-\delta}{2a}$, $z_2 = \frac{-b+\delta}{2a}$.

Gdy $\Delta = 0$, otrzymujemy jeden pierwiastek podwójny $z_1 = z_2 = \frac{-b}{2a}$.

Przykład 3.1.13. Rozwiąż równanie $z^2 + 2iz + 3 = 0$. $3i$ $\quad i$
Obliczamy $\Delta = 4i^2 - 12 = -16 = 16i^2$, $\sqrt{\Delta} = \{-4i, 4i\}$.
Niech $\delta = 4i$, wówczas $z_1 = -3i$ oraz $z_2 = i$.

Wielomiany zmiennej zespolonej o współczynnikach rzeczywistych

Niech $k \in \mathbb{N}$.

Twierdzenie 3.1.14. Niech W będzie wielomianem zmiennej zespolonej o współczynnikach rzeczywistych. Wówczas liczba $z_0 \in \mathbb{C}$ jest k-krotnym pierwiastkiem wielomianu W wtedy i tylko wtedy, gdy liczba $\bar{z}_0 \in \mathbb{C}$ jest k-krotnym pierwiastkiem wielomianu W.

Dowód. Niech $W(z) = a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \ldots + a_1 z + a_0$, $a_0, \ldots, a_n \in \mathbb{R}$, $a_n \neq 0$. Udowodnimy twierdzenie dla pierwiastków jednokrotnych. Niech $z_0 \in \mathbb{C}$ będzie takie, że $W(z_0) = 0$. Wówczas

$$a_n z_0^n + a_{n-1} z_0^{n-1} + \ldots + a_1 z_0 + a_0 = 0 \;\Rightarrow\; \overline{a_n z_0^n + a_{n-1} z_0^{n-1} + \ldots + a_1 z_0 + a_0} = 0$$

$$\Rightarrow\; \overline{a_n z_0^n} + \overline{a_{n-1} z_0^{n-1}} + \ldots + \overline{a_1 z_0} + \overline{a_0} = 0.$$

Ponieważ $\overline{a_k} = a_k$, zatem $W(\bar{z}_0) = a_n(\bar{z}_0)^n + a_{n-1}(\bar{z}_0)^{n-1} + \ldots + a_1 \bar{z}_0 + a_0 = 0$. $\square$

Wniosek 3.1.15. Wielomian stopnia nieparzystego o współczynnikach rzeczywistych, ma przynajmniej jeden pierwiastek rzeczywisty.

Przykład 3.1.16. Rozwiąż równanie $z^3 - 3z^2 + 6z - 4 = 0$. tabelka Hornera

$0 = (z-1)(z^2 - 2z + 4) = (z-1)[(z-1)^2 + 3] = (z-1)[(z-1)^2 - (\sqrt{3}i)^2] =$
$= (z-1)(z-1-\sqrt{3}i)(z-1+\sqrt{3}i)$
rozwiązania $z_1 = 1, \quad z_2 = 1 + \sqrt{3}i, \quad z_3 = 1 - \sqrt{3}i, \quad \bar{z}_2 = z_3$

Przykład 3.1.17. Rozwiąż równanie $z^4 + (2+i)z^3 + (7+2i)z^2 + (12+i)z + 6 = 0$, wiedząc, że $z_1 = 2i$ jest jednym z jego rozwiązań.

dzielenie

$(z-2i)\left(z^3 + (2+3i)z^2 + (1+6i)z + 3i\right) = 0$ Nie prawda (na opak) że $-2i$ też

$(z-2i)(z+1)\left(z^2 + (1+3i)z + 3i\right) = (z-2i)(z+1)^2(z+3i) = 0$
rozwiązania $z_1 = 2i$, $z_2 = z_3 = -1$, $z_4 = -3i$ $\quad z_1 \neq \overline{z_4}$

Wzory Viète'a

Twierdzenie 3.1.18. Niech $W \in \mathbb{C}[z]$, $W(z) = c_n z^n + c_{n-1}z^{n-1} + \ldots + c_1 z + c_0$, gdzie $c_n \neq 0$ ma pierwiastki (niekoniecznie różne) $r_1, \ldots, r_n \in \mathbb{C}$. Wówczas

$az^2+bz+c=0$

r_1, r_2

$-c_1=-b$

$$\begin{aligned} c_n(r_1 + r_2 + \ldots + r_n) &= -c_{n-1} \\ c_n\Big[(r_1r_2 + r_1r_3 + \ldots + r_1r_n) + (r_2r_3 + r_2r_4 + \ldots + r_2r_n) + \ldots + r_{n-1}r_n\Big] &= c_{n-2} \\ \ldots \\ c_n r_1 r_2 \ldots r_n &= (-1)^n c_0 \end{aligned}$$

$c_2=a$ $\quad$ c

$r_1+r_2=-\frac{b}{a}$

$r_1 \cdot r_2 = \frac{c}{a}$

$n=2$

Dowód. Niech $W(z) = c_n(z-r_1)(z-r_2)\cdot\ldots\cdot(z-r_n)$. Wymnażając, otrzymujemy

$$W(z) = c_n\big[(-1)^n r_1 r_2 \cdot \ldots \cdot r_n + (-1)^{n-1} r_2 \cdot \ldots \cdot r_n \cdot z + (-1)^{n-1} r_1 r_3 \cdot \ldots \cdot r_n \cdot z + \ldots$$
$$+(-1)^{n-1} r_2 r_3 \cdot \ldots \cdot r_{n-1} \cdot z + \ldots + (-r_1 - r_2 \ldots - r_n) z^{n-1} + z^n\big]. \quad \square$$

a $\quad$ b $\quad$ c $\quad$ d

Przykład 3.1.19. Wielomian $W(z) = 2z^3 - 5z^2 + cz - 5$, $c \in \mathbb{R}$ ma pierwiastek $z_1 = 1 - 2i$. Wyznacz pozostałe pierwiastki oraz wartość współczynnika c.

Wielomian ma współczynniki rzeczywiste, zatem $z_2 = 1 + 2i$.
Oznaczmy $a = 2$, $b = -5$, $d = -5$.
Na mocy wzorów Viète'a otrzymujemy $z_1 + z_2 + z_3 = 2 + z_3 = -\frac{b}{a} = \frac{5}{2}$. $\quad$ z_3
Zatem $z_3 = \frac{1}{2}$ oraz $W(\frac{1}{2}) = \frac{1}{4} - \frac{5}{4} + \frac{c}{2} - 5 = 0 \;\Rightarrow\; c = 12$.

3.2 Interpretacja geometryczna

Niech $z = x + iy$, $z_1 = x_1 + iy_1$, $z_2 = x_2 + iy_2$ będą liczbami zespolonymi w postaci algebraicznej. Niech $r \in \mathbb{R}$, $r > 0$.

1) $|z_1 - z_2|$ $\qquad$ odległość z_1 od z_2

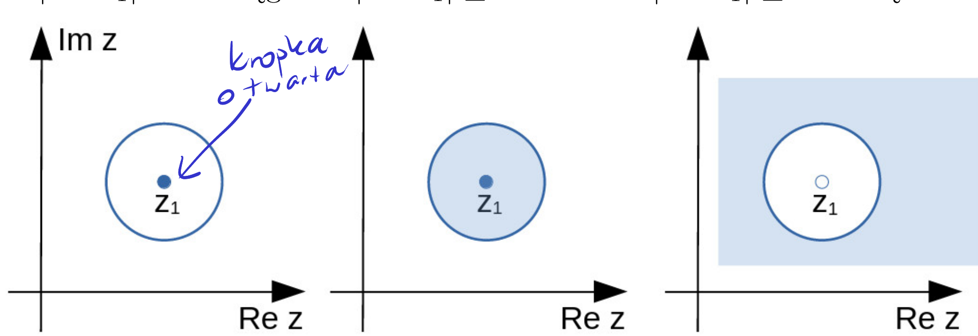
$$|(x_1 + iy_1) - (x_2 + iy_2)| = \sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2}$$

$(x_1 - x_2) + i(y_1 - y_2)$

2) $|z - z_1| = r$ $\qquad$ równanie okręgu o środku z_1 i promieniu r

$$r = |(x - x_1) + (y - y_1)i| = \sqrt{(x - x_1)^2 + (y - y_1)^2} \;\Rightarrow\; r^2 = (x - x_1)^2 + (y - y_1)^2$$

$|z - z_1| = r$ okrąg $\qquad$ $|z - z_1| \le r$ koło $\qquad$ $|z - z_1| \ge r$ zewnętrze koła

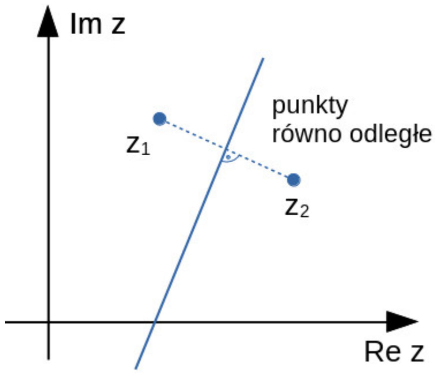


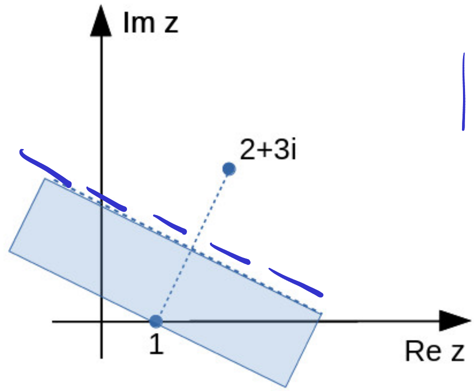
$|z| = r \in \mathbb{R} \quad r > 0$

3) $|z - z_1| = |z - z_2|$ równanie symetralnej odcinka o końcach z_1 i z_2

to ma sens

$|z-1| < |z-2-3i|$

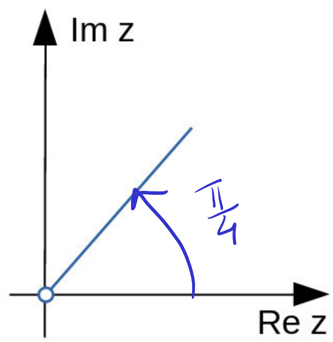


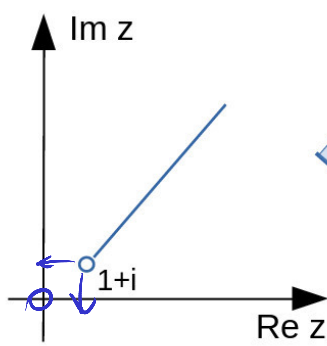


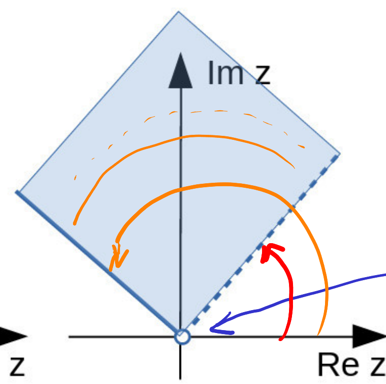
4) Zbiór $\{z \in \mathbb{C} : \ \arg z = \varphi\}$, gdzie $\varphi \in \mathbb{R}$ ustalony, to półprosta.

Przykład 3.2.1.

$\arg z = \frac{\pi}{4}$ $\arg(z - 1 - i) = \frac{\pi}{4}$ $\frac{\pi}{4} < \arg z \leq \frac{3}{4}\pi$

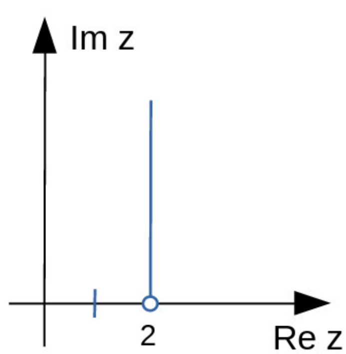


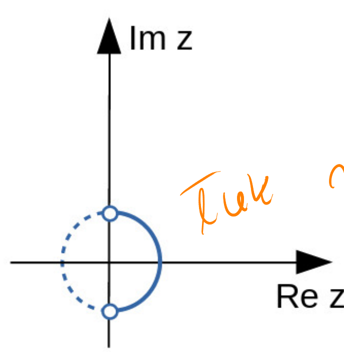




Z def. argument $z=0$ nieokreślony

$\arg(z - 2) = \frac{\pi}{2}$ $\arg(\frac{z+i}{z-i}) = \frac{\pi}{2}$





łuk na okręgu

5) Zbiór $\{z \in \mathbb{C}: \ \arg(\underbrace{\tfrac{z+i}{z-i}}_{w}) = \frac{\pi}{2}\}$ to łuk na okręgu. $z = x + iy$

$$w = \frac{z+i}{z-i} = \frac{x+(y+1)i}{x+(y-1)i} = \frac{[x+(y+1)i]\cdot[x-(y-1)i]}{x^2+(y-1)^2} = \frac{x^2 \cancel{-xyi} + xi \cancel{+xyi} + xi + y^2 - 1}{x^2+(y-1)^2}$$

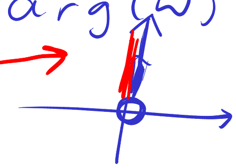
$\cdot / x-(y-1)i$ $\quad -i^2(y-1)^2$

$$\mathrm{Re}w = \frac{x^2+y^2-1}{x^2+(y-1)^2}, \quad \mathrm{Im}w = \frac{2x}{x^2+(y-1)^2} \ \Rightarrow \ \begin{cases} \mathrm{Re}w = 0 \ \Leftrightarrow \ x^2+y^2=1 \\ \mathrm{Im}w > 0 \ \Leftrightarrow \ x > 0 \end{cases}$$

$w = \mathrm{Re}w + i \cdot \mathrm{Im}(w)$ $\qquad \arg(w) = \frac{\pi}{2}$

$w = a + bi$

$a = 0$
$b > 0$



Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Algebra wyższa
Wykład nr 3
Data: ....

TEMAT: *Macierze i ich własności. Wyznacznik macierzy.*

3.1 Macierze i ich własności

$f : \mathbb{N} \to \mathbb{R}$ Ciąg liczbowy
$f(n) = a_n \in \mathbb{R}$ f $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$

Niech $K = \mathbb{R}$ lub $K = \mathbb{C}$.

Definicja 3.1.1. Funkcję $A : \{1, 2, \dots, m\} \times \{1, 2, \dots, n\} \to K$, $A(i, j) = a_{ij}$ nazywamy *macierzą* (rzeczywistą gdy $K = \mathbb{R}$, zespoloną gdy $K = \mathbb{C}$) o m wierszach i n kolumnach.

Wartości a_{ij} nazywamy *wyrazami* lub *elementami* macierzy. Odwzorowanie A oznaczamy symbolem $[a_{ij}]_{m\times n}$.

m-ta kolumna

1-szy wiersz

$$A = [a_{ij}]_{m\times n} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

wiersz

Ciąg $a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{in}$ nazywamy *i-tym wierszem* macierzy A, zaś ciąg $a_{1j}, a_{2j}, \dots, a_{nj}$ nazywamy *j-tą kolumną* macierzy A.

Oznaczmy symbolem $M_{m\times n}(K)$ zbiór wszystkich macierzy o m wierszach i n kolumnach i elementach z K. Gdy $m = n$, piszemy krócej $M_n(K)$. Macierz $A \in M_n(K)$ nazywamy *macierzą kwadratową stopnia n.*

$m \times m$

matrix

Dla $A, B \in M_{m\times n}(K)$, $A = [a_{ij}]$, $B = [b_{ij}]$ mamy
$A = B \Leftrightarrow \forall i \in \{1, 2, \dots, m\}\ \forall j \in \{1, 2, \dots, n\}\ a_{ij} = b_{ij}$.

Przykład 3.1.2. $A \in M_{3\times 4}(\mathbb{R})$, $\quad A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & -2 \\ 3 & -3 & 4 & 4 \\ 5 & -5 & 6 & -6 \end{bmatrix}$ 3 wiersze, 3 kolumny

$B \in M_3(\mathbb{R})$, $\quad B = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix}$ m. kwadratowa stopnia 3

$$\mathbf{0}_{m\times n} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 \\ & \vdots & & \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}_{m\times n}$$ macierz zerowa wymiaru $m \times n$

UWAGA
$A \in M_{2\times 3}(\mathbb{R})$
$A + \mathbb{O} = A$
↑ z kontekstu 2×3

Typy macierzy

Definicja 3.1.3. Macierz kwadratową $A = [a_{ij}] \in M_n(K)$ nazywamy macierzą:

a) *diagonalną* lub *przekątniową*, gdy $a_{ij} = 0$ dla $i \neq j$ <— nr. wiersza ≠ nr. kolumny

b) *trójkątną górną*, gdy $a_{ij} = 0$ dla $i > j$ nr. wiersza > nr. kolumny

c) *trójkątną dolną*, gdy $a_{ij} = 0$ dla $i < j$ OK!

Oznaczmy:
$D_n(K)$ zbiór macierzy diagonalnych stopnia n
$T_n^G(K)$ zbiór macierzy trójkątnych górnych stopnia n
$T_n^D(K)$ zbiór macierzy trójkątnych dolnych stopnia n

$$T_n^G(K) \cap T_n^D(K) = D_n(K)$$

Przykład 3.1.4. I_n - macierz jednostkowa stopnia n

może być OK

$$I_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad I_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad D = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \in D_3(K)$$

a_{23}

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \in T_3^D(K) \qquad B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 3 \end{bmatrix} \in T_3^G(K)$$

b_{32}

Działania na macierzach

ten sam wymiar

- Dodawanie macierzy: Niech $A, B \in M_{m\times n}(K)$, $A = [a_{ij}]$, $B = [b_{ij}]$.
  $C = A + B$, $C = [c_{ij}] \in M_{m\times n}(K)$, $c_{ij} = a_{ij} + b_{ij}$ wyraz po wyrazie
- Mnożenie macierzy przez skalar: Niech $\alpha \in K$, $A \in M_{m\times n}(K)$, $A = [a_{ij}]$.
  $C = \alpha \cdot A$, $C = [c_{ij}] \in M_{m\times n}(K)$, $c_{ij} = \alpha \cdot a_{ij}$
  Oznaczamy $-A = (-1) \cdot A$ oraz $A - B = A + (-B)$. $= A + (-1)\cdot B$
- Mnożenie macierzy: Niech $A \in M_{m\times \mathbf{p}}(K)$, $A = [a_{ik}]$, $B \in M_{\mathbf{p}\times n}(K)$, $B = [b_{kj}]$.
  $C = A \cdot B$, $C = [c_{ij}] \in M_{m\times n}(K)$, $c_{ij} = \sum_{k=1}^{p} a_{ik} b_{kj}$
  Dla $r \in \mathbb{N}$ oznaczamy $A^r = \underbrace{A \cdot \ldots \cdot A}_{r-razy}$

$g \circ f$

$f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^3$

$g: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^5$

- Transponowanie: Niech $A \in M_{m\times n}(K)$, $A = [a_{ij}]$
  $C = A^T$, $C = [c_{ij}] \in M_{n\times m}(K)$, $c_{ij} = a_{ji}$

nie tylko dla m. kwadr.

zmienia wymiar

1 wiersz → 1 kolumna c_{12} a_{21}
2 wiersz → 2 kolumna
...

Przykład 3.1.5.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 2 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}, \quad C = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 2 & 5 \end{bmatrix}, \quad D = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \in M_2(\mathbb{R})$$

Jakie mnożenia są wykonalne? Wyznacz $C - 2D$, $\frac{1}{2} \cdot A^T$, AB, BA, D^2.

$$C - 2D = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 2 & 5 \end{bmatrix} - 2 \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 2 & 5 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ -6 & -8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ -4 & -3 \end{bmatrix}$$

$$\frac{1}{2} \cdot A^T = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 2 \\ 1 & \frac{2}{2} \\ \frac{3}{2} & 3 \end{bmatrix}$$

$D = AB \in M_2(\mathbb{R})$ schemat Falka

$A \in M_{2\times 3}$ $B \in M_{3\times 2}$

$$\begin{array}{ccc|cc} & & & 0 & 1 \\ & & & 2 & 2 \\ & & & -1 & 1 \\ \hline 1 & 2 & 3 & 1 & 8 \\ 4 & 5 & 6 & 4 & 20 \end{array}$$

$1 = 1 \cdot 0 + 2 \cdot 2 + 3 \cdot (-1)$

iloczyn skalarny

$A \cdot B \in M_2(\mathbb{R})$ $[1,2,3] \circ [0,2,-1]$

poprawa

$$\begin{array}{cc|ccc} & & 1 & 2 & 3 \\ & & 4 & \cancel{4}\,5 & 6 \\ \hline 0 & 1 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 2 & 10 & 14 & 18 \\ -1 & 1 & 3 & 3 & 3 \end{array}$$

$G = BA \in M_3(\mathbb{R})$

$BA \in M_3(\mathbb{R})$

$2 \cdot 1 + 2 \cdot 4 = 10$

$AB \neq BA$

$f \circ g \neq g \circ f$

$f \circ f$ $\boxed{D^2 = D \cdot D} \in M_2(\mathbb{R})$, $CA \in M_{2\times 3}(\mathbb{R})$, zaś AC jest niewykonalne

$CD \in M_2(\mathbb{R})$, $DC \in M_2(\mathbb{R})$, $CD = \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 13 & 20 \end{bmatrix}$, ,$DC = \begin{bmatrix} -2 & -1 \\ 14 & 23 \end{bmatrix}$, $CD \neq CD$

nawet jeśli wymiary się zgadza!

Własności działań na macierzach

Twierdzenie 3.1.6. Niech $A, B, C, \mathbf{0} \in M_{m\times n}(K)$, $\alpha, \beta \in K$. Wówczas prawdziwe są następujące równości.

ustalony

i) $A + B = B + A$ przemienność

ii) $(A + B) + C = A + (B + C)$ łączność

iii) $A + \mathbf{0} = \mathbf{0} + A$ el. neutralny $+$

iv) $(\alpha + \beta) \cdot A = \alpha \cdot A + \beta \cdot A$

$+$ liczb $+$ macierzy

v) $\alpha \cdot (A + B) = \alpha \cdot A + \alpha \cdot B$ rozdzielność

vi) $(\alpha \cdot \beta) \cdot A = \alpha \cdot (\beta \cdot A)$ mieszana łączność

Wniosek 3.1.7. $(M_{m\times n}(K), +)$ jest grupą abelową.

$A + (-A) = 0$

Twierdzenie 3.1.8. Niech A, B, C będą macierzami o elementach z K oraz niech $\alpha \in K$. Jeśli działania są wykonalne, to wówczas prawdziwe są następujące równości.

i) $(AB)C = A(BC)$ łączność

ii) $(A + B)C = AC + BC$

iii) $A(B + C) = AB + AC$ rozdzielność · wzg + / 2 równania bo "·" nieprzemienne

iv) $\alpha(AB) = (\alpha A)B = A(\alpha B)$

v) $AI = A$ I el. neutralny $I = \begin{bmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{bmatrix}$ $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}$ $I_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$

A kwadratowa

vi) $IA = A$ AI

Wniosek 3.1.9. $(M_n(K), \cdot)$ jest półgrupą nieprzemienną z jedynką.

Twierdzenie 3.1.10. Niech A, B będą macierzami o elementach z K oraz niech $\alpha \in K$, $r \in \mathbb{N}$. Jeśli działania są wykonalne, to wówczas prawdziwe są następujące równości.

i) $(A^T)^T = A$

ii) $(A + B)^T = A^T + B^T$

$\alpha = 2$

iii) $(\alpha A)^T = \alpha \cdot A^T$ wymiary ok $A \cdot B = AB$ $(AB)^T$

$A \cdot A$

iv) $(AB)^T = B^T A^T$ 2×3 3×4 2×4 4×2

$(A^2)^T =$

v) $(A^r)^T = (A^T)^r$ $r = 2$ BA niemożliwe B^T A^T 4×3 3×2 $B^T \cdot A^T$

$= (A \cdot A)^T = A^T \cdot A^T = (A^T)^2$ + indukcja

Definicja 3.1.11. Niech $A = [a_{ij}] \in M_n(K)$. Sumę elementów na przekątnej $a_{11} + a_{22} + \ldots + a_{nn}$ nazywamy *śladem macierzy* A i oznaczamy symbolem $\mathrm{tr}(A)$. 4×2

"trace"

Przykład 3.1.12. $\mathrm{tr} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & -7 & 0 \\ 0 & 1 & 3 \end{bmatrix} = 1 - 7 + 3 = -3$

Własności śladu macierzy

Twierdzenie 3.1.13. Niech $A, B \in M_n(K)$, $\alpha \in K$. Wówczas prawdziwe są następujące równości.

Transponowanie "nie rusza" przekątnej

i) $\mathrm{tr}(A) = \mathrm{tr}(A^T)$ ii) $\mathrm{tr}(A + B) = \mathrm{tr}(A) + \mathrm{tr}(B)$

iii) $\mathrm{tr}(\alpha A) = \alpha \mathrm{tr}(A)$ iv) $\mathrm{tr}(AB) = \mathrm{tr}(BA)$

Dowód. i), ii), iii) Wynika z definicji.
iv) Niech $C = AB = [c_{ij}]$, $D = BA = [d_{ij}]$. Wówczas $c_{ii} = \sum_{k=1}^{n} a_{ik} b_{ki}$ oraz $\mathrm{tr}C = \sum_{i=1}^{n} \sum_{k=1}^{n} a_{ik} b_{ki}$. Ponadto $d_{ii} = \sum_{k=1}^{n} b_{ik} a_{ki}$ oraz $\mathrm{tr}D = \sum_{i=1}^{n} \sum_{k=1}^{n} b_{ik} a_{ki}$. Zatem $\mathrm{tr}C = \mathrm{tr}D$. $\square$

$tr(A^T B) = tr((A^T B)^T) =$
$= tr(B^T \cdot (A^T)^T) = tr(B^T \cdot A)$

ma przyswoić

Wniosek 3.1.14. Jeśli $A, B \in M_{m\times n}(K)$, to wówczas $\mathrm{tr}(A^T B) = \mathrm{tr}(AB^T) = \mathrm{tr}(B^T A) = \mathrm{tr}(BA^T)$.

Dowód. Na mocy twierdzenia 3.1.13 i) mamy $\mathrm{tr}(A^T B) = \mathrm{tr}((A^T B)^T) = \mathrm{tr} B^T A$ oraz $\mathrm{tr}(AB^T) = \mathrm{tr}((AB^T)^T) = \mathrm{tr}(BA^T)$. Ponadto $\mathrm{tr}(A^T B) = \sum_{i=1}^{n}\sum_{k=1}^{m} a_{ki}b_{ki}$ oraz $\mathrm{tr}(AB^T) = \sum_{i=1}^{m}\sum_{k=1}^{n} a_{ik}b_{ik}$, skąd wynika teza. □

Definicja 3.1.15. Macierz kwadratową $A = [a_{ij}] \in M_n(K)$ nazywamy macierzą:

kwadratowa

a) *symetryczną*, gdy $A = A^T$ $a_{ij} = a_{ji}$

b) *antysymetryczną*, gdy $A = -A^T$ $a_{ij} = -a_{ji}$ → w szczególności

przekątna $a_{ii} = -a_{ii}$

Twierdzenie 3.1.16. Każdą macierz kwadratową można przedstawić w postaci sumy macierzy symetrycznej i antysymetrycznej.

Dowód. $A = B + C$, gdzie $B = \frac{1}{2}(A + A^T)$, $C = \frac{1}{2}(A - A^T)$, $B = B^T$, $C = -C^T$. Ponadto $B^T = \left[\frac{1}{2}(A + A^T)\right]^T = \frac{1}{2}\left[(A + A^T)\right]^T = \frac{1}{2}(A^T + (A^T)^T) = \frac{1}{2}(A^T + A) = B$. Analogicznie sprawdzamy, że $C^T = -C$. □

$a_{12} = a_{21} = 2$

Przykład 3.1.17. $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 7 \end{bmatrix}$ macierz symetryczna

symetria wzgl. diagonali.

$B = \begin{bmatrix} 0 & -2 & 3 \\ 2 & 0 & 6 \\ -3 & -6 & 0 \end{bmatrix}$ macierz antysymetryczna

$a_{ij} = -a_{ji}$

Definicja 3.1.18. Macierz utworzoną z macierzy B_{ij}, dla $1 \le i \le m, 1 \le j \le n$ postaci

$$\left[\begin{array}{c|c|c|c} B_{11} & B_{12} & \dots & B_{1n} \\ \hline B_{21} & B_{22} & \dots & B_{2n} \\ \hline \dots & \dots & \ddots & \dots \\ \hline B_{m1} & B_{m2} & \dots & B_{mn} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{c|c} A & 0 \\ \hline 0 & B \end{array}\right]$$

nazywamy *macierzą blokową*. Macierze $B_{i1}, B_{i2}, \dots, B_{in}$ stojące w i-tym wierszu macierzy blokowej muszą mieć te same liczby wierszy, zaś macierze $B_{1j}, B_{2j}, \dots, B_{mj}$ stojące w j-tej kolumnie muszą mieć te same liczby kolumn.

$$\left[\begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 0 & 0 \\ 3 & 4 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 5 & 6 \\ 0 & 0 & 7 & 8 \end{array}\right]$$

wyznacznik → dla m. kwadratowych

rząd → dla macierzy dowolnego wymiaru

3.2 Wyznacznik macierzy

Definicja indukcyjna wyznacznika

!

Definicja 3.2.1. *Wyznacznikiem* macierzy kwadratowej $A = [a_{ij}] \in M_n(K)$ nazywamy liczbę $\det A \in K$ określoną następująco:

determinant

- gdy $n = 1$, to $\det A = a_{11}$ $A = [a_{11}]$
- gdy $n \geq 2$, to $\det A = \sum_{j=1}^{n} (-1)^{1+j} a_{1j} \det A_{1j} =$
$= (-1)^{1+1} a_{11} \det A_{11} + (-1)^{1+2} a_{12} \det A_{12} + \ldots (-1)^{1+n} a_{1n} \det A_{1n}$, ← suma nr. wiersza i nr. kolumny

gdzie A_{1j} oznacza macierz stopnia $n-1$ otrzymaną z macierzy A przez skreślenie pierwszego wiersza i j-tej kolumny.

macierz

zmiana znaku

Oznaczenia:

$$\det A = \det \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \ldots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \ldots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \ldots & a_{nn} \end{bmatrix}, \quad |A| = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \ldots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \ldots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \ldots & a_{nn} \end{vmatrix}$$

liczba   liczba

Przykład 3.2.2. $A = \begin{bmatrix} 1 & 5 \\ -3 & 2 \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} 1 & 5 \\ -3 & 2 \end{bmatrix}$

$\det A = (-1)^{1+1} a_{11} \det A_{11} + (-1)^{1+2} a_{12} \det A_{12} = 1 \cdot 1 \cdot 2 - 5 \cdot (-3) = 18$ 17 $1 \cdot 2 - (-3) \cdot 5$

$$B = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & 1 & -6 \\ -3 & -6 & 8 \end{bmatrix} \quad \det B = (-1)^{1+1} a_{11} \det B_{11} + (-1)^{1+2} a_{12} \det B_{12} + (-1)^{1+3} a_{13} \det B_{13} =$$

$$= 1 \cdot \begin{vmatrix} 1 & -6 \\ -6 & 8 \end{vmatrix} - (-2) \cdot \begin{vmatrix} 2 & -6 \\ -3 & 8 \end{vmatrix} + 3 \cdot \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ -3 & -6 \end{vmatrix} = -59$$

$(-1)^3$

Metoda Sarrusa

$$\begin{vmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & 1 & -6 \\ -3 & -6 & 8 \end{vmatrix} = 1 \cdot 1 \cdot 8 + 2 \cdot (-6) \cdot 3 + (-3) \cdot (-2) \cdot (-6)$$
$$\begin{matrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & 1 & -6 \end{matrix} \qquad - \left[3 \cdot 1 \cdot (-3) + (-6) \cdot (-6) \cdot 1 + 8 \cdot (-2) \cdot 2 \right] = -59$$

odejmujemy

OK

$\det A = \det(A^T)$

Definicja 3.2.3. Niech $A = [a_{ij}]$ będzie macierzą kwadratową stopnia n o elementach z K.

i) *Minorem elementu* a_{ij} nazywamy wyznacznik macierzy A_{ij} stopnia $n-1$ otrzymanej poprzez skreślenie i-tego wiersza oraz j-tej kolumny macierzy A. Oznaczamy go symbolem M_{ij}.

ii) *Dopełnieniem algebraicznym* elementu a_{ij} nazywamy liczbę $D_{ij} := (-1)^{i+j} \cdot M_{ij} \in K$.

Przykład 3.2.4. $B = \begin{bmatrix} 1 & -22 & 3 \\ 11 & 17 & 16 \\ -3 & -6 & 80 \end{bmatrix}$

$a_{32} = -6$

$B_{32} = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 11 & 16 \end{bmatrix}$, $\quad M_{32} = \det B_{32} = \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ 11 & 16 \end{vmatrix} = 16 - 33 = -17$

$D_{32} = (-1)^{3+2} M_{23} = 17$

minor

dopełn. algebraiczne

Twierdzenie 3.2.5 (Laplace'a)**.** Niech $A = [a_{ij}] \in M_n(K)$, gdzie $n \geq 2$. Wówczas:

i) $\forall i \in \{1, 2, \ldots, n\} \quad \det A = \sum_{k=1}^{n} a_{ik} D_{ik}$, $= a_{i1}D_{i1} + a_{i2}D_{i2} + \ldots + a_{in}D_{in}$

(rozwinięcie względem i-tego wiersza)

ii) $\forall j \in \{1, 2, \ldots, n\} \quad \det A = \sum_{k=1}^{n} a_{kj} D_{kj}$.

(rozwinięcie względem j-tej kolumny)

Przykład 3.2.6. $B = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 2 & -1 \\ 1 & 2 & 2 \end{bmatrix}$ Rozwijamy względem drugiego wiersza.

nie liczymy

$\det C = 0 \cdot D_{21} + 2 \cdot D_{22} + (-1) \cdot D_{23} = 2 \cdot (-1)^4 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} + (-1) \cdot (-1)^5 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = -4$

$C = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 3 & 0 & 1 \\ 3 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 4 & 1 \end{bmatrix}$ Rozwijamy względem czwartej kolumny,

a_{54}

a potem względem ostatniego wiersza.

$5+4$

$\det C = 4 \cdot (-1)^9 M_{54} = -4 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 3 & 1 \\ 3 & 2 & 0 & 0 \end{vmatrix} = -4(3D_{41} + 2D_{42}) =$

$-12 \cdot (-1)^5 M_{41} - 8 \cdot (-1)^6 M_{42} = 12 \cdot \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 3 & 1 \end{vmatrix} - 8 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 0 \\ 2 & 3 & 1 \end{vmatrix} = -40$

Wniosek 3.2.7. Niech $A = [a_{ij}] \in T_n^G(K)$ lub $A = [a_{ij}] \in T_n^D(K)$. Wówczas

$$\det A = a_{11} \cdot a_{22} \cdot \ldots \cdot a_{nn}.$$

mnożenie elementów na przekątnej

Przykład 3.2.8. $A = \begin{bmatrix} 5 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & -11 & 22 \\ 0 & 0 & -1 & 7 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$ $\quad B = \begin{bmatrix} 10 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$

a_{11}

$\det A = 5 \cdot (-1)^2 \begin{vmatrix} 3 & -11 & 22 \\ 0 & -1 & 7 \\ 0 & 0 & 2 \end{vmatrix} = 5 \cdot 3 \cdot (-1)^2 \begin{vmatrix} -1 & 7 \\ 0 & 2 \end{vmatrix} = 5 \cdot 3 \cdot (-1) \cdot 2$

a_{11}

$\det B = 10 \cdot 2 \cdot 3 \cdot (-1) = -60$

$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}$, A_1, A_2

Własności wyznaczników

Niech $A = [a_{ij}] \in M_n(K)$. Oznaczmy przez A_k k-tą kolumnę macierzy A, czyli $A = [A_1, A_2, \ldots, A_n]$.

Twierdzenie 3.2.9. Niech $A \in M_n(K)$. Wówczas prawdziwe są następujące stwierdzenia.

i) $\det A = \det(A^T)$ ← wynika z tw. Laplace'a

ii) Jeśli pewna kolumna składa się z samych zer, to wówczas $\det A = 0$.

iii) Jeśli macierz B powstaje z macierzy A poprzez pomnożenie jednej kolumny przez liczbę $\lambda \neq 0$, to wówczas $\det B = \lambda \cdot \det A$.

iv) Jeśli $A_k = B_k + C_k$, to wówczas $\det A = \det[A_1, \ldots, B_k, \ldots, A_n] + \det[A_1, \ldots, C_k, \ldots, A_n]$

v) Jeśli macierz B powstaje z macierzy A poprzez przestawienie między sobą dwóch kolumn, to wówczas $\det B = -\det A$. $k_1 \longleftrightarrow k_3$

vi) Jeśli istnieją $k, l \in \{1, 2, \ldots, n\}$ takie, że $k \neq l$ oraz $A_k = \lambda A_l$, dla pewnego $\lambda \in K$, to wówczas $\det A = 0$.

$0 = A_k - \lambda \cdot A_l$ kolumny proporcjonalne

vii) Jeśli jedna z kolumn jest kombinacją liniową pozostałych, tzn. $\exists \lambda_1, \ldots, \lambda_{k-1}, \lambda_{k+1}, \ldots, \lambda_n \in K: \ A_k = \sum_{j=1, j\neq k}^{n} \lambda_j \cdot A_j$, to wówczas $\det A = 0$.

!! viii) Jeśli do dowolnie wybranej kolumny dodamy kombinację liniową pozostałych kolumn macierzy A, to wyznacznik nie zmieni się.

$A_1 + 2 \cdot A_2 + (-3) \cdot A_3$

ix) Jeśli $B \in M_n(K)$, to wówczas $\det(AB) = \det A \cdot \det B$ tw. Cauchy'ego

x) Jeśli macierz A jest macierzą blokową postaci

$$\begin{bmatrix} B_1 & \mathbf{0} & \ldots & \mathbf{0} \\ ? & B_2 & \ldots & \mathbf{0} \\ \ldots & \ldots & \ddots & \ldots \\ ? & ? & \ldots & B_n \end{bmatrix},$$

cokolwiek; macierz zerowa

gdzie $B_1, B_2, \ldots, B_n$ są macierzami kwadratowymi (na ogół różnych stopni), $\mathbf{0}$ macierzami zerowymi, a ? dowolnymi macierzami odpowiednich wymiarów, to wówczas $\det A = \det B_1 \cdot \det B_2 \cdot \ldots \cdot \det B_n$.

Wniosek 3.2.10. i) Analogiczne własności zachodzą dla wierszy. !

$\det(A) = \det(A^T)$

ii) $\det(\lambda A) = \lambda^n \cdot \det A$ dla dowolnego $0 \neq \lambda \in K$ ← własności iii)

iii) $\det(A^r) = (\det A)^r$ dla dowolnego $r \in \mathbb{N}$.

Np. $r = 2$

$\begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 4 & 5 \end{bmatrix}$ $\quad 2 \cdot \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 4 & 5 \end{bmatrix}$

Np $\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{vmatrix} = 4 - 6 = -2$

$\begin{vmatrix} 2 & 2 \\ 6 & 4 \end{vmatrix} = 8 - 12$ $\quad 2 \cdot 2 \cdot 4 - 2 \cdot 2 \cdot 3$

$\det A = \det B + \det C$: $\begin{bmatrix} 8 & 2 \\ 10 & 3 \end{bmatrix} = A$, $B = \begin{bmatrix} 6 & 2 \\ 5 & 3 \end{bmatrix}$, $C = \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 5 & 3 \end{bmatrix}$

$\det(A^2) = \det(A \cdot A) \overset{\text{tw. Cauchy'ego}}{=} (\det A) \cdot (\det A) = (\det A)^2$ + dowód indukcyjny

Metoda operacji elementarnych obliczania wyznacznika

Operacje elementarne:

$w_i \leftrightarrow w_j$	zamiana wierszy miejscami
$\lambda \cdot w_i,\ \lambda \in K, \lambda \neq 0$	pomnożenie wiersza przez liczbę
$w_i + \lambda \cdot w_j,\ \lambda \in K$	dodanie do w_i wielokrotności w_j

zmieniają wyznacznik

nie zmienia wyznacznika

Przykład 3.2.11.

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 3 & 4 \\ 1 & 1 & 10 & 1 \\ 3 & 2 & 10 & 3 \\ 1 & 1 & 5 & 5 \end{bmatrix}$$

ani jednego "0"

$$\det A \overset{w_1 \leftrightarrow w_2}{=} - \begin{vmatrix} 1 & 1 & 10 & 1 \\ 2 & 1 & 3 & 4 \\ 3 & 2 & 10 & 3 \\ 1 & 1 & 5 & 5 \end{vmatrix} \overset{\substack{w_2-2w_1 \\ w_4-w_1 \\ w_3-3w_1}}{=} - \begin{vmatrix} 1 & 1 & 10 & 1 \\ 0 & -1 & -17 & 2 \\ 0 & -1 & -20 & 0 \\ 0 & 0 & -5 & 4 \end{vmatrix} \overset{w_3-w_2}{=} - \begin{vmatrix} 1 & 1 & 10 & 1 \\ 0 & -1 & -17 & 2 \\ 0 & 0 & -3 & -2 \\ 0 & 0 & -5 & 4 \end{vmatrix} =$$

tego sobie nie zepsuję

$$\overset{-\frac{1}{3}\cdot w_3}{=} 3 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & 10 & 1 \\ 0 & -1 & -17 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{2}{3} \\ 0 & 0 & -5 & 4 \end{vmatrix} \overset{w_4+5w_3}{=} 3 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & 10 & 1 \\ 0 & -1 & -17 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{2}{3} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{22}{3} \end{vmatrix} = 3 \cdot 1 \cdot (-1) \cdot 1 \cdot \frac{22}{3} = -22$$

3.3 Macierz odwrotna

m. kwadratowa

Definicja 3.3.1. Macierz $B \in \boxed{M_n(K)}$ nazywamy *macierzą odwrotną* do macierzy $A \in M_n(K)$, jeżeli $AB = BA = I_n$. Oznaczamy ją wówczas symbolem A^{-1}.

A^{-1}

Przykład 3.3.2.

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad A^{-1} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = ?$$

?

$$AA^{-1} = I \iff \begin{bmatrix} c & d \\ c & d \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}}_{I_2} \Rightarrow c = 0 \wedge \quad c = 1 \text{ sprzeczność}$$

Zatem nie istnieje A^{-1}.

$$\begin{array}{c|cc} & a & b \\ & c & d \\ \hline A \quad \begin{matrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{matrix} & c & d \\ & c & d \end{array} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Definicja 3.3.3. i) Macierz $A \in M_n(K)$, dla której istnieje macierz odwrotna, nazywamy macierzą *odwracalną*.

ii) Macierz $A \in M_n(K)$ taką, że $\det A = 0$ nazywamy macierzą *osobliwą*. W przeciwnym wypadku nazywamy ją macierzą *nieosobliwą*.

$\Leftrightarrow$ wtw.

Twierdzenie 3.3.4. a) Macierz $A \in M_n(K)$ jest odwracalna wtedy i tylko wtedy, gdy jest nieosobliwa. Macierz odwrotna jest wówczas określona jednoznacznie.

b) Niech $A \in M_n(K)$ będzie macierzą nieosobliwą, zaś $D = [D_{ij}]$ macierzą jej dopełnień algebraicznych. Wówczas $A^{-1} = \frac{1}{\det A} \cdot D^T$.

transponowana

$a_{ij} \longrightarrow D_{ij}$

$\det A \neq 0 \qquad \frac{1}{\det A} \in K$

Definicja 3.3.5. Niech $A \in M_n(K)$ będzie macierzą nieosobliwą, zaś $D = [D_{ij}]$ macierzą jej dopełnień algebraicznych. Macierz D^T nazywamy *macierzą dołączoną* do macierzy A i oznaczamy symbolem A^D.

Wniosek 3.3.6. Zbiór macierzy kwadratowych nieosobliwych stopnia n o elementach z ciała K wraz z działaniem mnożenia macierzy tworzy grupę nieprzemienną. Grupę tę oznaczamy symbolem $GL_n(K)$ i nazywamy *ogólną grupą liniową*.

general linear group

$GL(n,K)$

Metody wyznaczania macierzy odwrotnej

1. **Za pomocą definicji**

Przykład 3.3.7. $A = \begin{bmatrix} 3 & 5 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$, $\quad A^{-1} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = ?$

$$\begin{array}{cc|cc} & & 3 & 5 \\ & & -1 & 2 \\ \hline A^{-1} & a \; b & 1 & 0 \\ & c \; d & 0 & 1 \end{array}$$

$\det A = 11 \neq 0$, zatem A jest odwracalna.

$$AA^{-1} = I \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 3a-b & 5a+2b \\ 3c-d & 5c+2d \end{bmatrix} = I \Leftrightarrow \begin{cases} 3a-b=1 \\ 5a+2b=0 \\ 3c-d=0 \\ 5c+2d=1 \end{cases} \Rightarrow A^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{2}{11} & -\frac{5}{11} \\ \frac{1}{11} & \frac{3}{11} \end{bmatrix}$$

nieefektywne dla dużych "n"

2. **Metoda dopełnień algebraicznych (metoda wyznacznikowa)**

Przykład 3.3.8.

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 3 \\ 3 & 9 & 4 \\ 1 & 5 & 3 \end{bmatrix}, \quad A^{-1} = \frac{1}{\det A} \cdot A^D = ?$$

$\det A = -3 \neq 0$, zatem A jest odwracalna. Niech $M = [M_{ij}]$ oznacza macierz minorów elementów a_{ij}. Wówczas

$$M = \begin{bmatrix} \begin{vmatrix} 9 & 4 \\ 5 & 3 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 3 & 4 \\ 1 & 3 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 3 & 9 \\ 1 & 5 \end{vmatrix} \\ \begin{vmatrix} 7 & 3 \\ 5 & 3 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 3 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 2 & 7 \\ 1 & 5 \end{vmatrix} \\ \begin{vmatrix} 7 & 3 \\ 9 & 4 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 2 & 3 \\ 3 & 4 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 2 & 7 \\ 3 & 9 \end{vmatrix} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 & 5 & 6 \\ 6 & 3 & 3 \\ 1 & -1 & -3 \end{bmatrix}$$

$4 = a_{23}$

$\frac{1}{\det A} \cdot D^T$

$$D = [D_{ij}] = [(-1)^{j+j} M_{ij}] = \begin{bmatrix} 7 & -5 & 6 \\ -6 & 3 & -3 \\ 1 & 1 & -3 \end{bmatrix}, \; A^{-1} = -\frac{1}{3} \begin{bmatrix} 7 & -6 & 1 \\ -5 & 3 & 1 \\ 6 & -3 & -3 \end{bmatrix}$$

$A \cdot A^{-1} =$
$= A^{-1} \cdot A = I_3$

$(-1)^{2+3} \cdot M_{23} = (-1) \cdot 3$

3. **Metoda operacji elementarnych (metoda bezwyznacznikowa)**

op. elem.
$w_i \leftrightarrow w_j$
$\alpha \cdot w_i \quad \alpha \neq 0$
$w_i + \beta \cdot w_j$

Niech $A \in M_n(K)$ będzie macierzą nieosobliwą.

macierz blokowa $\rightarrow$ $[A|I] \xrightarrow[\textbf{tylko na wierszach!}]{\text{operacje elementarne}} [I|A^{-1}]$

Algorytm Gaussa: macierz nieosobliwa $\longrightarrow$ macierz trójkątna górna $\longrightarrow I$

Metoda eliminacji Gaussa to praktyczny sposób używania metody operacji elementarnych.

Przykład 3.3.9.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 2 \\ 1 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad A^{-1} = ?$$

I_4

$$[A|I] = \left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 2 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 2 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}\right] \xrightarrow{w_3 - w_1} \left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 2 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 2 & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}\right] \xrightarrow[w_2 \text{ na koniec}]{-\frac{1}{2}w_3}$$

$$\left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 2 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{array}\right] \xrightarrow{w_4 + w_3} \left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 2 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{array}\right] \xrightarrow{\frac{1}{2}w_4}$$

$$\left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 2 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{array}\right] \xrightarrow{w_1 - w_4} \left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 2 & 0 & 0 & 1 & -\frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & -1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{array}\right] \xrightarrow{w_2 + w_3}$$

$$\left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 2 & 0 & 0 & 1 & -\frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{array}\right] \xrightarrow{w_1 - 2w_2} \left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & -\frac{1}{2} & 1 & -\frac{5}{2} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{array}\right]$$

I_4 $\qquad A^{-1}$

Zatem $A^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & -\frac{1}{2} & 1 & -\frac{5}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix}$.

Własności macierzy odwrotnej

Twierdzenie 3.3.10. Niech $A, B \in M_n(K)$, $\alpha \in K$, $\alpha \neq 0$, $r \in \mathbb{N}$. Jeśli macierze A i B są odwracalne, to wówczas macierze $A^{-1}, A^T, AB, \alpha A, A^r$ również są odwracalne i prawdziwe są następujące równości.

$(\alpha \cdot A)^{-1} = \alpha^{-1} \cdot A^{-1}$

i) $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det A}$ $\qquad$ iv) $(\alpha A)^{-1} = \frac{1}{\alpha} \cdot A^{-1}$
ii) $(A^{-1})^{-1} = A$ $\qquad$ v) $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$
iii) $(A^{-1})^T = (A^T)^{-1}$ $\qquad$ vi) $(A^r)^{-1} = (A^{-1})^r$

i) $1 = \det I = \det(A \cdot A^{-1}) \underset{\text{tw. Cauchy}}{=} (\det A) \cdot (\det A^{-1}) \Rightarrow \det A^{-1} = \frac{1}{\det A}$

$A \cdot A^{-1} = I = A^{-1} \cdot A$

$r = 2$: $(A \cdot A)^{-1} = (A^{-1}) \cdot (A^{-1}) = (A^{-1})^2$
$\qquad (A^2)^{-1}$

+ dow. ind

Twierdzenie 3.3.11. Jeśli macierz kwadratowa A jest macierzą blokowo-diagonalną postaci $A = \begin{bmatrix} B_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & B_2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \ddots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & B_k \end{bmatrix}$, to A jest odwracalna wtedy i tylko wtedy, gdy odwracalne są macierze $B_1, B_2, \dots, B_k$. Wówczas $A^{-1} = \begin{bmatrix} B_1^{-1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & B_2^{-1} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \ddots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & B_k^{-1} \end{bmatrix}$.

Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Algebra wyższa
Wykład nr 4
Data: ....

TEMAT: *Macierz odwrotna. Układy równań liniowych*

4.1 Układy równań liniowych

Niech $K = \mathbb{R}$ lub $K = \mathbb{C}$. Rozważmy układ m równań liniowych z n niewiadomymi $x_1, \ldots, x_n$ o współczynnikach z K.

$$\left\{ \begin{array}{ccc} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \ldots + a_{1n}x_n & = & b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \ldots + a_{2n}x_n & = & b_2 \\ \ldots & \ldots & \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \ldots + a_{mn}x_n & = & b_m \end{array} \right. , \quad a_{ij}, b_i \in K,\ i \in \{1, 2, \ldots, m\}, j \in \{1, 2, \ldots, n\}$$

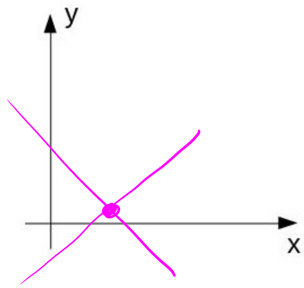
Liczby $a_{ij} \in K$ nazywamy *współczynnikami* układu, zaś liczby b_i *wyrazami wolnymi* Jeśli $b_1 = \ldots = b_m = 0$ to układ równań nazywamy *jednorodnym*. Jesli $b_i \neq 0$ dla pewnego $i \in \{1, 2, \ldots, m\}$, to układ nazywamy *niejednorodnym*.

Rozwiązaniem układu nazywamy dowolny ciąg $(\gamma_1, \gamma_2, \ldots, \gamma_n) \in K^n$ spełniający ten układ. Układ nie posiadający rozwiązania nazywamy *układem sprzecznym*, układ posiadający dokładnie jedno rozwiązanie - *układem oznaczonym*, zaś układ posiadający nieskończenie wiele rozwiązań - *układem nieoznaczonym*.

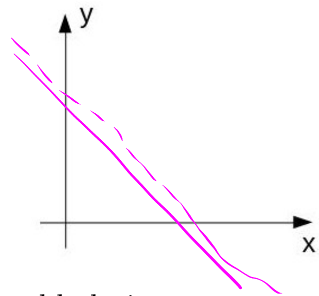
Przykład 4.1.1.

równania prostych na płaszczyźnie

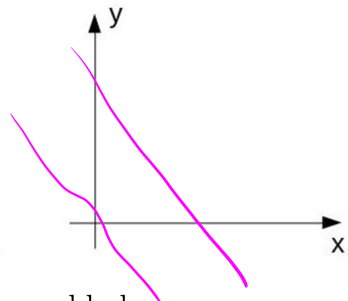
$$\begin{cases} x - y = 3 \\ 2x + y = 0 \end{cases} \qquad \begin{cases} x + y = 5 \\ 2x + 2y = 10 \end{cases} \qquad \begin{cases} x + y = 0 \\ 2x + 2y = 10 \end{cases}$$



układ oznaczony



układ nieoznaczony

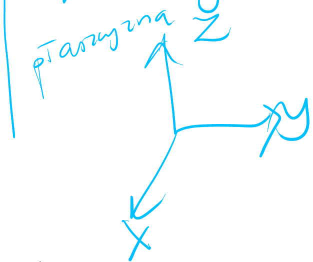


układ sprzeczny

$n=3$

$Ax+By+Cz=D$

płaszczyzna



Rozpatrywany układ równań liniowych jest równoważny z równaniem macierzowym $AX = B$, gdzie

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix} \qquad X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \qquad B = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

macierz współczynników — kolumna niewiadomych — kolumna wyrazów wolnych

1 rozw

sprzeczny

$\emptyset$

Przykład 4.1.2.

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_4 = 1 \\ x_1 + x_2 - x_4 = 0 \\ x_1 - x_2 + x_3 - x_4 = 9 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 2 \\ 1 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 9 \end{bmatrix}$$

Układy Cramera

liczba równań = liczba niewiadomych $\Rightarrow$ A - m. kwadratowa

Definicja 4.1.3. Jeśli $m = n$ oraz macierz $A \in M_n(K)$ jest nieosobliwa, to układ równań $AX = B$ nazywamy *układem Cramera.*

$\det A \neq 0$

$0 \neq \det A$

Twierdzenie 4.1.4 (Cramera)**.** Układ Cramera jest układem oznaczonym.

Dowód. Ponieważ $\det A \neq 0 \Leftrightarrow \exists\, A^{-1}$, mamy $X = A^{-1}B$. ☐

$AX=B$

$\underbrace{A^{-1}\cdot A}_{I}X = A^{-1}B$

$X = A^{-1}B$

Wniosek 4.1.5. Rozwiązanie układu Cramera ma postać $X = A^{-1}B$. Można je również znaleźć za pomocą *wzorów Cramera*

$n=2$ $\quad W = \det A$

W_x, W_y

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, n\} \quad x_i = \frac{\det A_i}{\det A},$$

gdzie A_i jest macierzą powstałą z macierzy A poprzez zastąpienie i-tej kolumny kolumną wyrazów wolnych B.

$$A = \begin{array}{cc} x & y \\ \end{array}$$
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \qquad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 7 \end{bmatrix}$$

$$W_x = \begin{vmatrix} 0 & 2 \\ 7 & 4 \end{vmatrix} \qquad W_y = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 3 & 7 \end{vmatrix}$$

Dowód. $X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = A^{-1}B = \frac{1}{\det A} D^T B = \frac{1}{\det A}[D_{ji}] \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}.$

Stąd $x_j = \frac{1}{\det A} \sum_{i=1}^n b_i D_{ij} = \frac{1}{\det A} \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,j-1} & b_1 & a_{1,j+1} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \dots & a_{2,j-1} & b_2 & a_{2,j+1} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{n,j-1} & b_n & a_{n,j+1} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}.$ □

Przykład 4.1.6.

Układ $\begin{cases} 3x - 2y = 5 \\ 2x + 4y = 1 \end{cases}$ jest równoważny równaniu $\begin{bmatrix} 3 & -2 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 1 \end{bmatrix}$.

$W = \det \begin{bmatrix} 3 & -2 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} = \underline{16 \neq 0}$ $\Rightarrow$ układ jest układem Cramera $\Rightarrow \exists!$ rozw.

Metoda eliminacji:

$y = \frac{3}{2}x - \frac{5}{2}$, zatem $2x + 4(\frac{3}{2}x - \frac{5}{2}) = 1$, skąd $x = \frac{11}{8}$ oraz $y = -\frac{7}{16}$

Rozwiązanie równania macierzowego:

$\frac{1}{\det A} D^T$ $\quad X = A^{-1} \cdot B$

$X = A^{-1}B$, $A^{-1} = ?$

$\det A = 16$, $D = \begin{bmatrix} 4 & -2 \\ 2 & 3 \end{bmatrix}$, $A^{-1} = \frac{1}{16} \begin{bmatrix} 4 & 2 \\ -2 & 3 \end{bmatrix}$, $X = \frac{1}{16} \begin{bmatrix} 4 & 2 \\ -2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 5 \\ 1 \end{bmatrix}$ $\quad A = \begin{bmatrix} 3 & -2 \\ 2 & 4 \end{bmatrix}$

$X = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \frac{1}{16} \begin{bmatrix} 22 \\ -7 \end{bmatrix}$, $\quad x = \frac{11}{8}$, $y = -\frac{7}{16}$

Wzory Cramera:

B $\quad$ B

$W = \det A = 16 \neq 0$, $W_x = \det A_1 = \begin{vmatrix} 5 & -2 \\ 1 & 4 \end{vmatrix} = 22$, $W_y = \det A_2 = \begin{vmatrix} 3 & 5 \\ 2 & 1 \end{vmatrix} = -7$,

$x = \frac{W_x}{W} = \frac{22}{16}$, $y = \frac{W_y}{W} = -\frac{7}{16}$

Wniosek 4.1.7. i) Jedynym rozwiązaniem jednorodnego układu Cramera jest rozwiązanie zerowe $x_1 = \ldots = x_n = 0$.

ii) Jeśli $\det A = 0$, to układ $AX = B$ jest nieoznaczony lub sprzeczny.

Przykład 4.1.8.

Układ $\begin{cases} 0x + 0y = 0 \\ 0x + 0y = 5 \end{cases}$ jest układem sprzecznym. Ponadto $W = W_x = W_y = 0$.

Uwaga 4.1.9. i) Można wykazać, że jeśli $\det A = 0$ oraz $\det A_k \neq 0$ dla pewnego $k \in \{1, 2, \ldots, n\}$, to układ jest sprzeczny.

ii) Jeśli $\det A = 0$ oraz $\det A_i = 0$ dla każdego $i \in \{1, 2, \ldots, n\}$, to układ jest nieoznaczony lub sprzeczny. !

$m \neq n$ na ogół
l. równań $\neq$ l. niewiadomych

A – nie jest kwadratowa

~~det A~~

Rząd macierzy

Definicja 4.1.10. Niech $A = [a_{ij}] \in M_{m\times n}(K)$. *Minorem stopnia k* macierzy A, gdzie $k \in \mathbb{N}$, $k \leq \min\{m,n\}$ nazywamy wyznacznik każdej macierzy kwadratowej otrzymanej z macierzy A poprzez skreślenie $m-k$ wierszy oraz $n-k$ kolumn.

Definicja 4.1.11. *Rzędem macierzy* $A \in M_{m\times n}(K)$, $A \neq \mathbf{0}$ nazywamy największy stopień jej niezerowego minora. Liczbę tę oznaczamy $r(A)$ lub $\operatorname{rank}(A)$. Ponadto przyjmujemy, że rząd dowolnej macierzy zerowej jest równy zero.

rz(A)

$$r(A) \leq \min\{m,n\}$$

Przykład 4.1.12.

$A \in M_{3\times 4}(\mathbb{R})$

$\mathbb{R}^4 = \mathbb{R}\times\mathbb{R}\times\mathbb{R}\times\mathbb{R}$

$$A = \begin{bmatrix} 5 & -2 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 3 & -1 \\ 10 & 2 & 3 & 9 \end{bmatrix},\ r(A) \leq 3,\ \begin{vmatrix} 5 & 1 & 3 \\ 0 & 3 & -1 \\ 10 & 3 & 9 \end{vmatrix} = -50 \neq 0,\ r(A) = 3$$

$[1,4,3,2] \in \mathbb{R}^4$
$[3,12,9,6]$

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 4 & 12 \\ \boxed{3} & 9 \\ 2 & 6 \end{bmatrix},\ r(A) \leq 2,\ \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ 4 & 12 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 9 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & 12 \\ 3 & 9 \end{vmatrix} = 0$$

4×2

$$\begin{vmatrix} 4 & 12 \\ 2 & 6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 3 & 9 \\ 2 & 6 \end{vmatrix} = 0,\ r(B) = 1,$$ Można zauważyć, że $k_2 = 3k_1$.

"liniowa zależność"

$$C = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \\ 0 & 7 \end{bmatrix},\ r(A) \leq 2,\ \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 7 \end{vmatrix} = 0, \text{ ale } \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} \neq 0,\ r(C) = 2$$

wystarczy znaleźć jeden niezerowy

$$D = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \\ 3 & 3 & 3 \end{bmatrix},\ r(A) \leq 3,\ w_2 = 2w_1,\ w_3 = 3w_1,\ r(D) = 1$$

$w_3 = w_1 + w_2$

Twierdzenie 4.1.13 (Własności rzędu macierzy)**.** Niech $A \in M_{m\times n}(K)$. Wówczas

i) $r(A) = r(A^T)$,

ii) operacje elementarne na wierszach (kolumnach) macierzy nie zmieniają jej rzędu.

Dowód. Teza wynika z własności wyznaczników. □.

Definicja 4.1.14. Macierz $A \in M_{m\times n}(K)$ nazywamy *macierzą schodkową*, gdy pierwsze niezerowe elementy (tzw. schodki) w kolejnych niezerowych wierszach tej macierzy znajdują się w kolumnach o rosnących numerach. Ponadto przyjmujemy, że macierz o jednym niezerowym wierszu, a także dowolna macierz zerowa, są macierzami schodkowymi.

Przykład 4.1.15.

schodami

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 2 & 2 & 6 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 6 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 9 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 9 \\ 0 & 1 & -7 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 15 \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 2 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 6 & 1 \\ 0 & 0 & 7 & 0 \end{bmatrix}$$

?

rosnących

4 schodki　　　3 schodki　　　to nie postać schodkowa

trzeba coś jeszcze zrobić by mieć p. schodkową

4×6

$r(A) \leq 4$

pivots

RREF

row reduced echelon form

Twierdzenie 4.1.16. Rząd macierzy schodkowej jest równy liczbie jej niezerowych wierszy (tj. schodków).

Dowód. Skreślając wiersze zerowe i kolumny nie wyznaczające schodków, otrzymamy macierz trójkątna górną nieosobliwą. □

Przykład 4.1.17.

$$D = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 5 & 5 & 7 & 10 \\ 4 & 6 & 8 & 9 & 3 \\ 4 & 7 & 7 & 8 & 3 \end{bmatrix}$$

$D \in M_{4\times 5}(\mathbb{R})$

$r(D) \leq 4$

$$D \xrightarrow[\substack{w_3-4w_1 \\ w_4-4w_1}]{w_2-2w_1} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 0 & 1 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & -2 & -4 & -7 & -17 \\ 0 & -1 & -5 & -8 & -17 \end{bmatrix} \xrightarrow[w_4+w_2]{w_3+2w_2} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 0 & 1 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -6 & -9 & -17 \\ 0 & 0 & -6 & -9 & -17 \end{bmatrix}, \quad r(D) = 3$$

$w_4 - w_3$

$0\ 0\ 0\ 0\ 0$

4.2 Twierdzenie Kroneckera-Capellego

Rozważmy układ m równań liniowych z n niewiadomymi $x_1, \ldots, x_n$ o współczynnikach z K postaci $AX = B$.

macierz blokowa

Macierz $U = [A|B] = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \ldots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \ldots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \ldots & a_{mn} & b_m \end{bmatrix} \in M_{m\times(n+1)}(K)$ nazywamy *macierzą uzupełnioną* układu $AX = B$.

Twierdzenie 4.2.1 (Kroneckera-Capellego)**.** Układ równań liniowych $AX = B$ ma rozwiązanie (choć jedno!) wtedy i tylko wtedy, gdy $r(A) = r(U)$.

Dowód. Oznaczmy przez $A_1, \ldots, A_n$ kolejne kolumny macierzy A. Układ równoważny jest równaniu $x_1A_1 + \ldots + x_nA_n = B$. Układ posiada zatem rozwiązanie wtedy i tylko wtedy, gdy kolumna B jest kombinacja liniową kolumn $A_1, \ldots, A_n$. □

$p \Rightarrow q \Leftrightarrow (\sim q \Rightarrow \sim p)$

Wniosek 4.2.2. i) Gdy $r(A) \neq r(U)$, układ jest sprzeczny. ← kontrapozycja

ii) Gdy $r(A) = r(U) = n$, układ jest oznaczony.

iii) Gdy $r(A) = r(U) = r < n$, układ ma nieskończenie wiele rozwiązań zależnych od $n - r$ parametrów.

Przykład 4.2.3.

$$\begin{cases} x - y + 3z = 5 \\ 4x + y + 7z = 8 \\ 5x + 2y + 8z = 4 \end{cases}$$

$$U=[A|B]=\begin{array}{c}\begin{array}{ccc} A & B \end{array}\\ \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 3 & 5\\ 4 & 1 & 7 & 8\\ 5 & 2 & 8 & 4\end{array}\right]\end{array},\ r(A)\le 3,\ r(U)\le 3$$

$\det A = 0 \Rightarrow r(A) \neq 3$
$r(A) \le 2$

Ćw $\det A=0$ oraz $\begin{vmatrix} 1 & -1\\ 4 & 1\end{vmatrix}\neq 0$, zatem $r(A)=2$

$$U\xrightarrow[w_3-5w_1]{w_2-4w_1}\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 3 & 5\\ 0 & 5 & -5 & -12\\ 0 & 7 & -7 & -21\end{array}\right]\xrightarrow[\frac17 w_3]{\frac15 w_2}\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 3 & 5\\ 0 & 1 & -1 & -\frac{12}{5}\\ 0 & 1 & -1 & -3\end{array}\right]\xrightarrow{w_3-w_2}\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 3 & 5\\ 0 & 1 & -1 & -\frac{12}{5}\\ 0 & 0 & 0 & -\frac35\end{array}\right]$$

A 2 schodki   3 schodki U

$0\cdot x+0\cdot y+0\cdot z=-\frac35$
sprzeczność

$r(U)=3\neq \underset{\substack{\shortparallel\\ 2}}{r(A)}$ $\Rightarrow$ układ sprzeczny, brak rozwiązań

koniec

Algorytm rozwiązywania układów równań liniowych

$r(A)\neq r(U)$

1. Jeśli $r(A)<r(U)$, układ jest sprzeczny.

$r(A)>r(U)$
niemożliwa ← każdy minor A jest minorem U

2. Niech $r(A)=r(U)=r$. Istnieje niezerowy minor M stopnia r macierzy A (będący również minorem macierzy U). Wówczas układ ma przynajmniej jedno rozwiązanie.

2a. Skreślamy $m-r$ wierszy macierzy U (równań układu), które nie tworzą M. Jeśli $r=n$, to otrzymujemy układ Cramera.

2b. Jeśli $r<n$, to $n-r$ niewiadomych, których współczynniki nie tworzą M, przenosimy na stronę wyrazów wolnych i traktujemy je dalej jako parametry (zmienne niezależne). Układ ma nieskończenie wiele rozwiązań zależnych od $n-r$ parametrów. Mówiąc dokładnej r spośród niewiadomych oznaczanych $x'_1,\dots,x'_r$ zależy od pozostałych $n-r$ niewiadomych $x'_{r+1},\dots,x'_n$.

Przykład 4.2.4.

$-y+2x+3z=$ $n=3$

$$\begin{cases} 2x-y+3z &= 7\\ 3x+2y-5z &= 4\\ 4x+5y-13z &= 1\end{cases}$$

minor A
minor U

$$U=[A|B]=\left[\begin{array}{ccc|c} 2 & -1 & 3 & 7\\ 3 & 2 & -5 & 4\\ 4 & 5 & -13 & 1\end{array}\right],\ r(A)\le 3,\ r(U)\le 3$$

$r(A)=2=r(U)$
$r<n=3$

$$U\xrightarrow[\text{zmienne}\ \mathbf{y}\ \ \mathbf{x}\ \ \mathbf{z}]{k_1\leftrightarrow k_2}\left[\begin{array}{ccc|c} -1 & 2 & 3 & 7\\ 2 & 3 & -5 & 4\\ 5 & 4 & -13 & 1\end{array}\right]\xrightarrow[w_3+5w_1]{w_2+2w_1}\left[\begin{array}{ccc|c} -1 & 2 & 3 & 7\\ 0 & 7 & 1 & 18\\ \cancel{0} & \cancel{14} & \cancel{2} & \cancel{36}\end{array}\right]\to\left[\begin{array}{ccc|c} -1 & 2 & 3 & 7\\ 0 & 7 & 1 & 18\end{array}\right]$$

$W_3=2\cdot W_2$

$w\neq 0$

$\begin{vmatrix} -1 & 2\\ 0 & 7\end{vmatrix}\neq 0$ minor niezerowy

$$\begin{cases} -y+2x &= 7-3z\\ 7x &= 18-z\end{cases}\ \text{lub}\ \begin{bmatrix} -1 & 2\\ 0 & 7\end{bmatrix}\begin{bmatrix} y\\ x\end{bmatrix}=\begin{bmatrix} 7-3z\\ 18-z\end{bmatrix}$$

W_y W_x, $x, y = ?$

układ nieoznaczony, rozwiązania $\begin{cases} x=\frac{18}{7}-\frac17 z\\ y=-\frac{13}{7}+\frac{20}{7}z\\ z\in\mathbb{R}\end{cases}$

∞ wiele rozw. zależnych od 1 parametru

Metoda eliminacji Gaussa

Dwa układy równań liniowych nazywamy *równoważnymi*, gdy posiadają ten sam zbiór rozwiązań. Operacje elementarne na wierszach macierzy U, skreślenie wiersza złożonego z samych zer lub skreślenie jednego z dwu wierszy proporcjonalnych (równych) nie zmieniają rzędu macierzy U, zatem prowadzą one do równoważnego układu równań. Ewentualne przestawienie kolumn macierzy A prowadzi do zmiany kolejności występowania niewiadomych.

tylko!

$0 \cdot x + 0 \cdot y + 0 \cdot z = 0$ to tożsamość

Dokonując równoważnych przekształceń układu równań $AX = B$, sprowadzamy macierz $U = [A|B]$ do postaci

$$[A'|B'] = \left[\begin{array}{ccc|ccc|c} & & & s_{1,r+1} & \dots & s_{1,n} & z_1 \\ & I_r & & & \dots & & \dots \\ & & & s_{r,r+1} & \dots & s_{r,n} & z_r \\ \hline 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & z_{r+1} \end{array}\right].$$

A', B'

Układ równań przeczący

Jeśli $z_{r+1} \neq 0$, to układ jest sprzeczny.

$0 \cdot x + 0 \cdot y + 0 \cdot z = 5$ sprzeczne!

jedno równanie sprzeczne to układ sprzeczny

Jeśli ostatni wiersz się nie pojawi oraz $\boxed{r = n}$, układ jest oznaczony i jego rozwiązaniem jest $x_i = z_i$, dla $i \in \{1, 2, \dots, r\}$.
Jeśli ostatni wiersz się nie pojawi oraz $\boxed{r < n}$, układ jest nieoznaczony. Rozwiązania mają postać

jak wyżej na rysunku

$$\begin{bmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ \vdots \\ x'_r \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} z_1 \\ z_2 \\ \vdots \\ z_r \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} s_{1,r+1} & \dots & s_{1,n} \\ & \dots & \\ s_{r,r+1} & \dots & s_{r,n} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x'_{r+1} \\ x'_{r+2} \\ \vdots \\ x'_n \end{bmatrix}.$$

$A \in M_{3\times 4}(\mathbb{R})$

$n = 4$

$r(U) \leq 3$

$r(A) \leq 3$

na pewno nie jest oznaczony!

Przykład 4.2.5.

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 - x_3 - x_4 = 1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + 3x_4 = 2 \\ 3x_1 + 5x_2 - x_3 + x_4 = 3 \end{cases}$$

$$U = \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 3 & 2 \\ 3 & 5 & -1 & 1 & 3 \end{array}\right] \xrightarrow[w_3 - 3w_1]{w_2 - w_1} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & -1 & 2 & 4 & 1 \\ 0 & -1 & 2 & 4 & 0 \end{array}\right] \xrightarrow{w_3 - w_2} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & -1 & 2 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{array}\right]$$

Równanie $0x_1 + 0x_2 + 0x_3 + 0x_4 = -1$ jest sprzeczne, zatem układ jest sprzeczny.

$-x_2 + 2x_3 + 4x_4 = 1$

$— \| — = 0$

Przykład 4.2.6. $A \in M_5(\mathbb{R})$ $\quad U \in M_{5\times 6}$ $\quad r(A) \le 5$ $\quad r(U) \le 5$

$$\begin{cases} 2x+4y+9z-5t+6u &= 13\\ x+2y+4z-4t+2u &= 5\\ 3x+6y+7z-11t+2u &= 18\\ 4x+8y+19z-15t+11u &= 20\\ -\frac{1}{2}x-y+z+3t+2u &= -\frac{5}{2}\end{cases}$$

$$U=\left[\begin{array}{ccccc|c} 2 & 4 & 9 & -5 & 6 & 13\\ 1 & 2 & 4 & -4 & 2 & 5\\ 3 & 6 & 7 & -11 & 2 & 18\\ 4 & 8 & 19 & -15 & 11 & 20\\ -\frac{1}{2} & -1 & 1 & 3 & 2 & -\frac{5}{2}\end{array}\right] \xrightarrow[-2\cdot w_5]{w_2\leftrightarrow w_1} \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 2 & 4 & -4 & 2 & 5\\ 2 & 4 & 9 & -5 & 6 & 13\\ 3 & 6 & 7 & -11 & 2 & 18\\ 4 & 8 & 19 & -15 & 11 & 20\\ 1 & 2 & -2 & -6 & -4 & 5\end{array}\right] \xrightarrow[\substack{w_4-4w_1\\ w_5-w_1}]{\substack{w_2-2w_1\\ w_3-3w_1}}$$

$W_5 = -2\cdot W_4$

$$\left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 2 & 4 & -4 & 2 & 5\\ 0 & 0 & 1 & 3 & 2 & 3\\ 0 & 0 & -5 & 1 & -4 & 3\\ 0 & 0 & 3 & 1 & 3 & 0\\ 0 & 0 & 6 & -2 & -6 & 0\end{array}\right] \xrightarrow[\textit{zmienne } \mathbf{x\,z\,t\,u\,y}]{k_2 \textit{ za } k_5} \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 4 & -4 & 2 & 2 & 5\\ 0 & 1 & 3 & 2 & 0 & 3\\ 0 & -5 & 1 & -4 & 0 & 3\\ 0 & 3 & 1 & 3 & 0 & 0\end{array}\right] \xrightarrow[w_4-3w_2]{w_3+5w_2}$$

$W_4 = -\frac{1}{2}\cdot W_3$

$$\begin{array}{ccccc} x & z & t & u & y \end{array}$$

$$\left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 4 & -4 & 2 & 2 & 5\\ 0 & 1 & 3 & 2 & 0 & 3\\ 0 & 0 & 16 & 6 & 0 & 18\\ 0 & 0 & -8 & -3 & 0 & -9\end{array}\right] \xrightarrow{(-1)\cdot w_4} \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 4 & -4 & 2 & 2 & 5\\ 0 & 1 & 3 & 2 & 0 & 3\\ 0 & 0 & 8 & 3 & 0 & 9\end{array}\right] \xrightarrow[\textit{zmienne } \mathbf{x\,z\,u\,t\,y}]{k_3\leftrightarrow k_4}$$

$$\left[\begin{array}{ccc|cc|c} 1 & 4 & 2 & -4 & 2 & 5\\ 0 & 1 & 2 & 3 & 2 & 3\\ 0 & 0 & 3 & 8 & 0 & 9\end{array}\right] \xrightarrow{\frac{1}{3}w_3} \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 4 & 2 & -4 & 2 & 5\\ 0 & 1 & 2 & 3 & 2 & 3\\ 0 & 0 & 1 & \frac{8}{3} & 0 & 3\end{array}\right] \xrightarrow[w_2-2w_3]{w_1-2w_3} \left[\begin{array}{ccc|cc|c} 1 & 4 & 0 & -\frac{28}{3} & 2 & -1\\ 0 & 1 & 0 & -\frac{7}{3} & 0 & -3\\ 0 & 0 & 1 & \frac{8}{3} & 0 & 3\end{array}\right]$$

do I_3 $\quad$ param. $\quad$ rozw.

$$\xrightarrow{w_1-4w_2} \left[\begin{array}{ccc|cc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & 2 & 11\\ 0 & 1 & 0 & -\frac{7}{3} & 0 & -3\\ 0 & 0 & 1 & \frac{8}{3} & 0 & 3\end{array}\right]$$

I_3

$$\begin{array}{ccccc} x & z & u & t & y \end{array}$$

równoważny układ $\begin{cases} x+2y=11\\ z-\frac{7}{3}t=-3\\ u+\frac{8}{3}t=3\end{cases}$ rozwiązania $\begin{cases} x=11-2y\\ z=-3+\frac{7}{3}t\\ u=3-\frac{8}{3}t\\ y,t\in\mathbb{R}\end{cases}$

$r(A)=r(U)=3<n=5$ układ nieoznaczony, nieskończenie wiele rozwiązań zależnych od $5-3=2$ parametrów

Uwaga 4.2.7. Podział niewiadomych na zmienne zależne i parametry nie jest jednoznaczny, lecz nie jest dowolny. !

Przykład 4.2.8. Wskaż zbiory niewiadomych, które mogą być parametrami w rozwiązaniu układu równań.

$$\begin{cases} x - 3y + z - 2s + t = -5 \\ 2x - 6y - 4s + t = -10 \\ 2z + t = 0 \end{cases}$$

3x5

$$U = [A|B] = \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & -3 & 1 & -2 & 1 & -5 \\ 2 & -6 & 0 & -4 & 1 & -10 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 1 & 0 \end{array}\right] \xrightarrow{w_2 - 2w_1} \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & -3 & 1 & -2 & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 1 & 0 \end{array}\right]$$

$$\to \begin{array}{c} \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & -3 & 1 & -2 & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 1 & 0 \end{array}\right] \\ \begin{array}{ccccc} x & y & z & s & t \end{array} \end{array} \qquad r := r(A) = r(U) = 2,\ n = 5,\ n - r = 3 \text{ parametry}$$

Trzy zmienne spośród pięciu można wybrać na $\binom{5}{3} = 10$ sposobów.
Nie wszystkie wybory są dozwolone.

minory niezerowe	parametry
k_1, k_3	$\{y, s, t\}$
k_1, k_5	$\{y, z, s\}$
k_2, k_3	$\{x, s, t\}$
k_2, k_5	$\{x, z, s\}$
k_4, k_3	$\{x, y, t\}$
k_4, k_5	$\{x, y, z\}$
k_3, k_5	$\{x, y, s\}$

$\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{vmatrix} = -1 \neq 0$

7 możliwości

x y
x s
y s

nie mogą tworzyć niezerow. minora

Uwaga 4.2.9. W przypadku gdy układ równań $AX = B$ jest układem Cramera, wykonując operacje elementarne **na wierszach** macierzy uzupełnionej $U = [A|B]$, sprowadzamy tę macierz do postaci $[I|X]$, gdzie X jest poszukiwanym rozwiązaniem układu.

$$[A|B] \xrightarrow[\textbf{na wierszach}]{\textit{operacje elementarne}} [I|X]$$

$r(U) \leq m$

$U \in M_{m \times (n+1)}$

$A \in M_m(\mathbb{R})$

$\det A \neq 0$

$\Downarrow$

$r(A) = m$
$\|$
$r(U)$

Przykład 4.2.10.

$$\begin{cases} x + y + z = 3 \\ 2x - y - z = 0 \\ x + 3y + z = 5 \end{cases}$$

$$[A|B] = \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 3 \\ 2 & -1 & -1 & 0 \\ 1 & 3 & 1 & 5 \end{array}\right] \xrightarrow[w_3 - w_1]{w_2 - 2w_1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 3 \\ 0 & -3 & -3 & -6 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \end{array}\right] \xrightarrow[\frac{1}{2}w_3]{-\frac{1}{3}w_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{array}\right] \xrightarrow{w_3 - w_2}$$

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & -1 & -1 \end{array}\right] \xrightarrow[w_2 + w_3]{w_1 + w_3} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & -1 \end{array}\right] \xrightarrow[(-1)\cdot w_3]{w_1 - w_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{array}\right]$$

I_3

$\begin{cases} x = 1 \\ y = 1 \\ z = 1 \end{cases}$

układ oznaczony, jedyne rozwiązanie $x = 1$, $y = 1$, $z = 1$

$\begin{cases} x + y + z = 3 \\ y + z = 2 \\ -z = -1 \end{cases} \Rightarrow z = 1$

$x = 3 - y - z = 3 - 1 - 1 = 1$

$y = 2 - z = 1$

Przykład 4.2.11. Określ ilość rozwiązań układu w zależności od parametru $p \in \mathbb{R}$.

Nie rozwiązuj!

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 + (p+1)x_3 + (p+3)x_4 = 4 \\ 2x_1 + 4x_2 + (2p+4)x_3 + (4p+6)x_4 = p+15 \\ (p+1)x_1 + 2x_2 + (p+1)x_3 + (p+3)x_4 = p+4 \\ x_1 + 2x_2 + (p+3)x_3 + (2p+2)x_4 = 11 \end{cases}$$

$$U = \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & p+1 & p+3 & 4 \\ 2 & 4 & 2p+4 & 4p+6 & p+15 \\ p+1 & 2 & p+1 & p+3 & p+4 \\ 1 & 2 & p+3 & 2p+2 & 11 \end{array}\right] \xrightarrow[\substack{w_3-w_2 \\ w_4-w_1}]{w_2-2w_1} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & p+1 & p+3 & 4 \\ 0 & 0 & 2 & 2p & p+7 \\ p & 0 & 0 & 0 & p \\ 0 & 0 & 2 & p+1 & 7 \end{array}\right]$$

$$\xrightarrow[\text{zmienne } \mathbf{x_2\, x_3\, x_1\, x_4}]{k_1 \text{ za } k_3} \left[\begin{array}{cccc|c} 2 & p+1 & 1 & p+3 & 4 \\ 0 & 2 & 0 & 2p & p+7 \\ 0 & 0 & p & 0 & p \\ 0 & 2 & 0 & p+1 & 7 \end{array}\right] \xrightarrow{w_4-w_2} \left[\begin{array}{cccc|c} 2 & p+1 & 1 & p+3 & 4 \\ 0 & 2 & 0 & 2p & p+7 \\ 0 & 0 & p & 0 & p \\ 0 & 0 & 0 & 1-p & -p \end{array}\right]$$

Wnioski:

Dla $p \in \mathbb{R} \setminus \{0,1\}$ mamy $r(A) = r(U) = n = 4$, zatem układ jest oznaczony.

Dla $p = 0$ ostatnia macierz przyjmuje postać $\left[\begin{array}{cccc|c} 2 & 1 & 1 & 3 & 4 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{array}\right]$,

skąd otrzymujemy, że $r(A) = r(U) = 3 < n = 4$.
Zatem układ jest nieoznaczony.
Posiada nieskończenie wiele rozwiązań zależnych od jednego parametru.

Dla $p = 1$ ostatnia macierz przyjmuje postać $\left[\begin{array}{cccc|c} 2 & 1 & 1 & 4 & 4 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 8 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{array}\right]$,

$0 \cdot x_1 + 0 \cdot x_2 + 0 \cdot x_3 + 0 \cdot x_4 = -1$

skąd otrzymujemy, że układ jest sprzeczny.

$r(A) = 3$ $r(A) = 4$

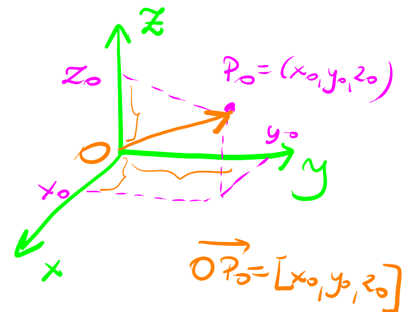
Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Algebra wyższa
Wykład nr 5
Data: ....

TEMAT: *Geometria analityczna w* $\mathbb{R}^3$

$\mathbb{R}^3 = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}$

(x, y, z)



5.1 Wektory w przestrzeni

$\mathbb{R}^3 = \{(x, y, z) : x, y, z \in \mathbb{R}\}$ możemy interpretować jako:

- zbiór punktów $P = (x, y, z)$, gdzie x, y, z to współrzędne punktu
- zbiór wektorów zaczepionych w początku układu współrzędnych $\vec{a} = \overrightarrow{OP} = [x, y, z]$, gdzie x, y, z to współrzędne wektora
- zbiór wektorów swobodnych $\vec{a}$. Wektor swobodny to zbiór wszystkich wektorów zaczepionych (w różnych punktach) mających ten sam zwrot, kierunek i długość.

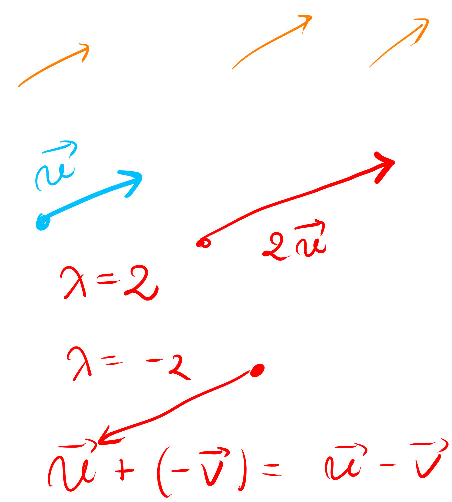
$\vec{v} = [a, b, c]$

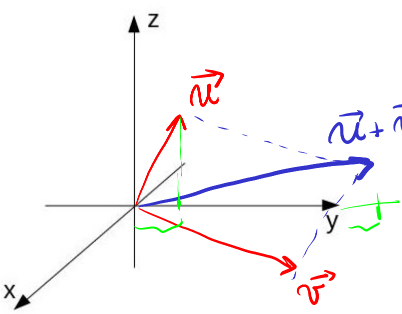
Oznaczamy przez $\vec{\mathbf{0}} = [0, 0, 0]$ wektor zerowy.

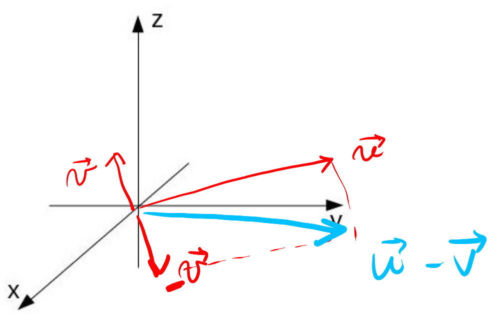
Działania na wektorach

Niech $\vec{u} = [u_x, u_y, u_z]$, $\vec{v} = [v_x, v_y, v_z]$, $\lambda \in \mathbb{R}$.

$\vec{u} + \vec{v} = [u_x + v_x, u_y + v_y, u_z + v_z]$	suma wektorów
$\lambda \cdot \vec{u} = [\lambda u_x, \lambda u_y, \lambda u_z]$	iloczyn wektora przez skalar
$-\vec{u} = [-u_x, -u_y, -u_z]$	wektor przeciwny do $\vec{u}$
$\vec{u} - \vec{v} = \vec{u} + (-\vec{v}) = \vec{u} + (-1) \cdot \vec{v}$	różnica wektorów







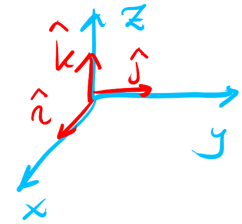
Długość wektora

Oznaczamy przez $|\vec{u}|$ długość wektora $\vec{u}$. Jeśli $P_1 = (x_1, y_1, z_1), P_2 = (x_2, y_2, z_2)$, to wówczas

$$\overrightarrow{P_1P_2} = [x_2 - x_1, y_2 - y_1, z_2 - z_1], \quad |\overrightarrow{P_1P_2}| = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}.$$

$\vec{u} \sim \hat{u}$

wersor



jednostkowy

Wektor długości 1 nazywamy *wersorem.* Oznaczamy przez $\hat{\imath} = [1,0,0], \hat{\jmath} = [0,1,0], \hat{k} = [0,0,1]$ wersory osi układu współrzędnych. Wówczas zapis $\vec{u} = [u_x, u_y, u_z]$ oznacza $\vec{u} = u_x\hat{\imath} + u_y\hat{\jmath} + u_z\hat{k}$. Ponadto $|\vec{u}| = \sqrt{u_x^2 + u_y^2 + u_z^2}$.

$= u_x \cdot [1,0,0] + u_y \cdot [0,1,0] + u_z \cdot [0,0,1]$
$= [u_x,0,0] + [0,u_y,0] + [0,0,u_z]$

Własności długości: $|\vec{u}| = 0 \Leftrightarrow \vec{u} = \vec{\mathbf{0}}, \quad |\lambda \cdot \vec{u}| = |\lambda| \cdot |\vec{u}|, \quad |\vec{u} + \vec{v}| \le |\vec{u}| + |\vec{v}|.$

nierówność trójkąta

Wersorem niezerowego wektora $\vec{u}$ nazywamy wersor o tym samym kierunku i zwrocie co $\vec{u}$. Oznaczamy go $\hat{u}$. Oczywiście $\hat{u} = \frac{1}{|\vec{u}|} \cdot \vec{u}$.

$|\vec{u}| = 5 \qquad |\hat{u}| = 1$

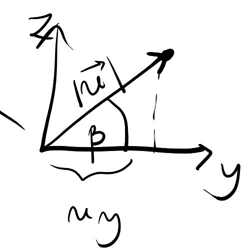
$\frac{1}{5}\hat{u}$

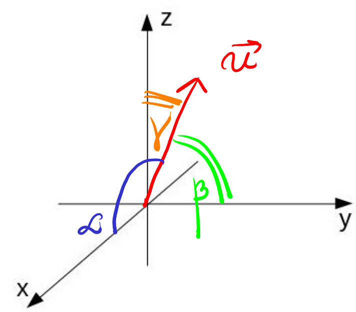
Jeśli $\vec{u} = [u_x, u_y, u_z]$, to $\hat{u} = \left[\frac{u_x}{|\vec{u}|}, \frac{u_y}{|\vec{u}|}, \frac{u_z}{|\vec{u}|}\right]$ oraz

Unormować wektor

$$|\hat{u}| = \sqrt{\frac{u_x^2}{|\vec{u}|^2} + \frac{u_y^2}{|\vec{u}|^2} + \frac{u_z^2}{|\vec{u}|^2}} = \frac{1}{|\vec{u}|^2}\sqrt{u_x^2 + u_y^2 + u_z^2} = 1.$$

Jeśli wektor $\vec{u} = [u_x, u_y, u_z]$ tworzy z dodatnimi półosiami układu współrzędnych kąty α, β, γ, odpowiednio, to kąty te nazywamy *kątami kierunkowymi*, zaś współrzędne wersora $\hat{u}$, czyli liczby $\cos\alpha = \frac{u_x}{|\vec{u}|}$, $\cos\beta = \frac{u_y}{|\vec{u}|}$, $\cos\gamma = \frac{u_z}{|\vec{u}|}$ nazywamy *cosinusami kierunkowymi* wektora $\vec{u}$.





$|\vec{u}| = 1$

$\cos\alpha = u_x$
$\cos\beta = u_y$
$\cos\gamma = u_z$

Iloczyn skalarny

kąt

umowa

Oznaczamy przez $\measuredangle(\vec{u}, \vec{v})$ kąt między wektorami $\vec{u}, \vec{v}$, Przyjmujemy, że należy on do przedziału $[0, \pi]$.

jego miara

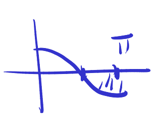
Definicja 5.1.1. *Iloczynem skalarnym* dwóch niezerowych wektorów $\vec{u}, \vec{v}$ nazywamy liczbę $|\vec{u}| \cdot |\vec{v}| \cdot \cos\measuredangle(\vec{u}, \vec{v})$. Oznaczamy ją symbolem $\vec{u} \circ \vec{v}$. Gdy jeden z wektorów jest zerowy, przyjmujemy, że iloczyn jest równy 0.

skalar liczba

zosobna.

Twierdzenie 5.1.2. Jeśli $\vec{u} = [u_x, u_y, u_z]$, $\vec{v} = [v_x, v_y, v_z]$, to wówczas $\vec{u} \circ \vec{v} = u_x v_x + u_y v_y + u_z v_z$.

Przykład 5.1.3. $[1,4,0] \circ [2,-1,1] = 1 \cdot 2 + 4 \cdot (-1) + 0 \cdot 1 = -2 < 0$
Cosinus kąta między wektorami jest ujemny, zatem kąt jest rozwarty.



II ćw

$\measuredangle(\vec{u}, \vec{v}) \in [0, \pi]$

I lub II ćw

Twierdzenie 5.1.4 (Własności iloczynu skalarnego)**.** Dla dowolnego $\lambda \in \mathbb{R}$ i dla dowolnych wektorów $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ prawdziwe są następujące równości.

i) $\vec{u} \circ \vec{v} = \vec{v} \circ \vec{u}$ z definicji $|\vec{u}| \cdot |\vec{v}| \cdot \cos\alpha$

ii) $\vec{u} \circ \vec{u} = |\vec{u}|^2$ kwadrat długości $\vec{u} \circ \vec{u} \overset{\text{IR}}{\equiv} u_x^2 + u_y^2 + u_z^2$

iii) $(\lambda\vec{u}) \circ \vec{v} = \lambda(\vec{u} \circ \vec{v})$

iv) $(\vec{u} + \vec{v}) \circ \vec{w} = (\vec{u} \circ \vec{w}) + (\vec{v} \circ \vec{w})$ rozdzielność

v) $|\vec{u} \circ \vec{v}| \leq |\vec{u}| \cdot |\vec{v}|$ bo $|\cos\alpha| \leq 1$

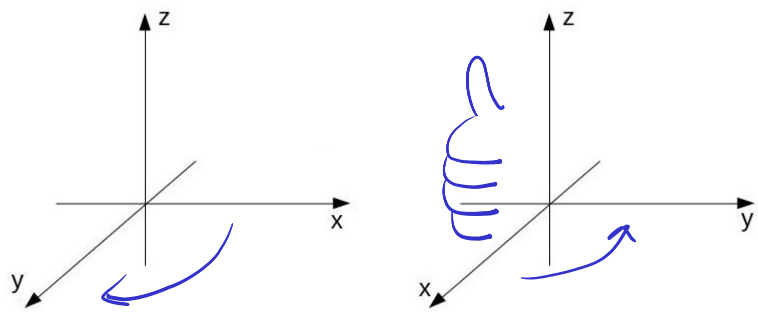
vi) $\vec{u} \neq \vec{\mathbf{0}}, \vec{v} \neq \vec{\mathbf{0}}$, $\vec{u} \circ \vec{v} = 0 \;\Rightarrow\; \vec{u} \perp \vec{v}$ $|\vec{u}| \neq 0$ $|\vec{v}| \neq 0$ $\vec{u} \circ \vec{v} = 0$

Dowód. Wynika wprost z definicji. $\square$ $\alpha \in [0, \pi]$ $\cos\alpha = 0$ $\alpha = \frac{\pi}{2}$

Układ współrzędnych

Układ współrzędnych w $\mathbb{R}^3$ - trójka wzajemnie prostopadłych prostych, przecinających się w jednym punkcie, zwanym początkiem układu współrzędnych.

układ lewoskrętny układ prawoskrętny



Reguła prawej dłoni

Definicja 5.1.5. Uporządkowana trójka wektorów $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ ma *orientację zgodną* z orientacją układu współrzędnych, jeśli

$$\begin{array}{c} u \\ v \\ w \end{array} \begin{vmatrix} u_x & u_y & u_z \\ v_x & v_y & v_z \\ w_x & w_y & w_z \end{vmatrix} > 0.$$

Iloczyn wektorowy

Dwa wektory $\vec{u}, \vec{v}$ nazywamy *współliniowymi* lub *kolinearnymi*, gdy istnieje prosta, w której zawate są te wektory. Piszemy wówczas $\vec{u} \parallel \vec{v}$.

równoległość

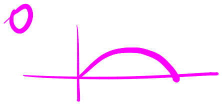
wektory swobodny

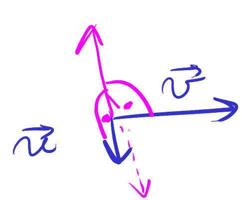
Definicja 5.1.6. *Iloczynem wektorowym* uporządkowanej pary niewspółliniowych wektorów $\vec{u}, \vec{v}$ nazywamy wektor $\vec{w}$ taki, że:

kierunek i) $\vec{w} \perp \vec{u}$, $\vec{w} \perp \vec{v}$, $(\vec{u}, \vec{v})$ to inna para niż $(\vec{v}, \vec{u})$

długość ii) $|\vec{w}| = |\vec{u}| \cdot |\vec{v}| \cdot \sin \measuredangle(\vec{u}, \vec{v})$,

≥ 0 $\in [0, \pi]$



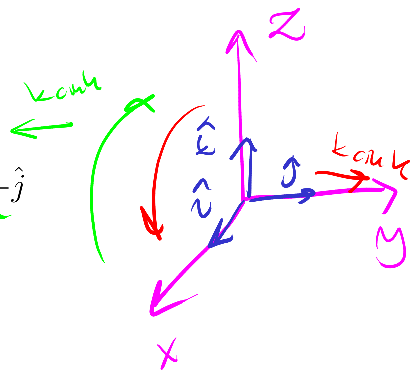


zwrot

iii) orientacja trójki $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ jest zgodna z orientacją układu współrzędnych. RPD

Wektor $\vec{w}$ oznaczamy symbolem $\vec{u} \times \vec{v}$.
Jeśli $\vec{u} = \vec{0}$ lub $\vec{v} = \vec{0}$, to przyjmujemy $\vec{u} \times \vec{v} = \vec{0}$.

Przykład 5.1.7. $\hat{i} \times \hat{i} = \hat{j} \times \hat{j} = \hat{k} \times \hat{k} = 0$ ← bo kąt = 0 ← kąt
$\hat{i} \times \hat{j} = \hat{k}, \quad \hat{j} \times \hat{k} = \hat{i}, \quad \hat{k} \times \hat{i} = \hat{j}, \quad \hat{j} \times \hat{i} = -\hat{k}, \quad \hat{k} \times \hat{j} = -\hat{i}, \quad \hat{i} \times \hat{k} = -\hat{j}$



Twierdzenie 5.1.8. Jeśli $\vec{u} = [u_x, u_y, u_z]$, $\vec{v} = [v_x, v_y, v_z]$, to wówczas

Reguła mnemotechniczna

$$\vec{u} \times \vec{v} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ u_x & u_y & u_z \\ v_x & v_y & v_z \end{vmatrix}$$

← wektory
← liczby

$(-1)^2 \cdot \hat{i}$ ___ $+(-1)^3\, \hat{j}$ ___ $+(-1)^4 \cdot \hat{k}$ ___

$\hat{i}$ ___ $-\hat{j}$ ___ $+\hat{k}$ ___
[1,0,0] [0,1,0] [0,0,1]

nie obowiązuje!

Dowód. Niech $\vec{w} = \left[\begin{vmatrix} u_y & u_z \\ v_y & v_z \end{vmatrix}, - \begin{vmatrix} u_x & u_z \\ v_x & v_z \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} u_x & u_y \\ v_x & v_y \end{vmatrix} \right]$. Uzasadnimy, że $\vec{w}$ ma ten sam kierunek, zwrot oraz długość co wektor $\vec{u} \times \vec{v}$.
Zauważmy, że $\vec{w} \perp \vec{u}$ oraz $\vec{w} \perp \vec{v}$. Istotnie $\vec{w} \circ \vec{u} = u_x \begin{vmatrix} u_y & u_z \\ v_y & v_z \end{vmatrix} - u_y \begin{vmatrix} u_x & u_z \\ v_x & v_z \end{vmatrix} + u_z \begin{vmatrix} u_x & u_y \\ v_x & v_y \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} u_x & u_y & u_z \\ u_x & u_y & u_z \\ v_x & v_y & v_z \end{vmatrix} = 0$ i podobnie $\vec{w} \circ \vec{v} = 0$.
Ponadto $|\vec{w}| = |\vec{u} \times \vec{v}|$, bowiem $|\vec{w}|^2 = (u_y v_z - v_y u_z)^2 + (u_x v_z - v_x u_z)^2 + (u_x v_y - v_x u_y)^2 =$
$= (u_x^2 + u_y^2 + u_z^2)(v_x^2 + v_y^2 + v_z^2) - (u_x v_x + u_y v_y + u_z v_z)^2 = |\vec{u}|^2 \cdot |\vec{v}|^2 - (\vec{u} \circ \vec{v})^2 =$
$= |\vec{u}|^2 \cdot |\vec{v}|^2 \cdot \left(1 - \cos^2 \measuredangle(\vec{u}, \vec{v})\right) = \left(|\vec{u}| \cdot |\vec{v}| \cdot \sin \measuredangle(\vec{u}, \vec{v})\right)^2$.
Jeśli $\vec{u}, \vec{v}$ są niewspółliniowe, to $|\vec{u}| \cdot |\vec{v}| \cdot \sin \measuredangle(\vec{u}, \vec{v}) \neq 0$, skąd wynika, że $|\vec{w}| > 0$.
$\begin{vmatrix} u_x & u_y & u_z \\ v_x & v_y & v_z \\ w_x & w_y & w_z \end{vmatrix} = w_x \begin{vmatrix} u_y & u_z \\ v_y & v_z \end{vmatrix} - w_y \begin{vmatrix} u_x & u_z \\ v_x & v_z \end{vmatrix} + w_z \begin{vmatrix} u_x & u_y \\ v_x & v_y \end{vmatrix} = w_x^2 + w_y^2 + w_z^2 = |\vec{w}|^2$.
Jak zaobserwowaliśmy $|\vec{w}|^2 > 0$, więc trójka $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ ma orientację zgodną z orientacją układu współrzędnych. □

Przykład 5.1.9. Niech $\vec{u} = [1, 2, -3], \vec{v} = [3, 4, 5]$. Korzystamy z twierdzenia Laplace'a

$$\vec{u} \times \vec{v} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{i} & \hat{k} \\ 1 & 2 & -3 \\ 3 & 4 & 5 \end{vmatrix} = \underset{(-1)^2}{\hat{i}} \begin{vmatrix} 2 & -3 \\ 4 & 5 \end{vmatrix} \underset{(-1)^3}{-\hat{j}} \begin{vmatrix} 1 & -3 \\ 3 & 5 \end{vmatrix} \underset{(-1)^4}{+\hat{k}} \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{vmatrix} = [22, -14, -2]$$

||

lub metody Sarrusa

$$\vec{u} \times \vec{v} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ 1 & 2 & -3 \\ 3 & 4 & 5 \end{vmatrix} = 10\hat{i} + 4\hat{k} - 9\hat{j} - 6\hat{k} + 12\hat{i} - 5\hat{j} = 22\hat{i} - 14\hat{j} - 2\hat{k}.$$

Twierdzenie 5.1.10 (Własności iloczynu wektorowego)**.** Dla dowolnego $\lambda \in \mathbb{R}$ i dla dowolnych wektorów $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ prawdziwe są następujące równości.

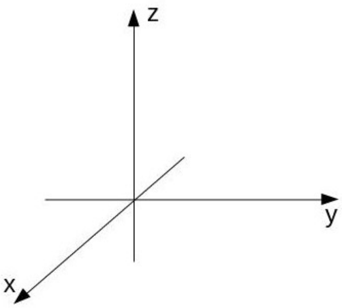
i) $\vec{u} \times \vec{v} = -\vec{v} \times \vec{u}$ — iv) $\vec{u} \times (\vec{v} + \vec{w}) = (\vec{u} \times \vec{v}) + (\vec{u} \times \vec{w})$ rozdzielność (bo × nieprzem.)

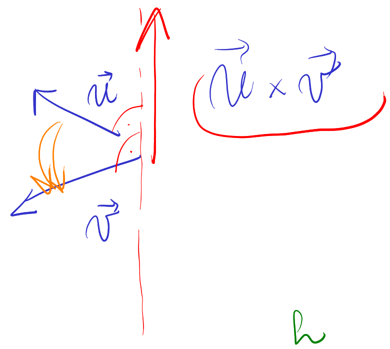
ii) $\lambda(\vec{u} \times \vec{v}) = (\lambda\vec{u}) \times \vec{v} = \vec{u} \times (\lambda\vec{v})$ — v) $|\vec{u} \times \vec{v}| \leq |\vec{u}| \cdot |\vec{v}|$ — $|\vec{u} \times \vec{v}| = |\vec{u}| \cdot |\vec{v}| \underbrace{\sin \measuredangle(\vec{u}, \vec{v})}_{\leq 1}$

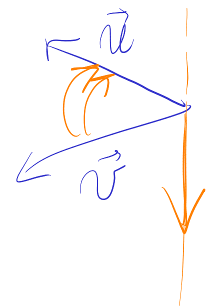
rozdzielność iii) $(\vec{u} + \vec{v}) \times \vec{w} = (\vec{u} \times \vec{w}) + (\vec{v} \times \vec{w})$ — vi) $\vec{u} \times \vec{v} = \vec{0} \Leftrightarrow \big(\vec{u} \parallel \vec{v} \vee \vec{u} = \vec{0} \vee \vec{v} = \vec{0}\big)$

Dowód. Własności i),ii),iii),iv) wynikają z odpowiednich własności wyznaczników.
v) $|\vec{u} \times \vec{v}| = |\vec{u}| \cdot |\vec{v}| \cdot \sin \measuredangle(\vec{u}, \vec{v}) \leq |\vec{u}| \cdot |\vec{v}|$
vi) Jeśli $\vec{u} \neq \vec{0}, \vec{v} \neq \vec{0}$, to $\vec{u} \times \vec{v} = \vec{0} \;\Leftrightarrow\; \sin \measuredangle(\vec{u}, \vec{v}) = 0 \;\Leftrightarrow\; \measuredangle(\vec{u}, \vec{v}) \in \{0, \pi\}$. $\square$

Reguła prawej dłoni:

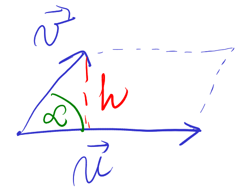






$\vec{v} \times \vec{u}$

$P_{▱} = |\vec{u}| \cdot \overbrace{|\vec{v}| \cdot \sin\alpha}^{h} = |\vec{u} \times \vec{v}|$



Uwaga 5.1.11. Pole równoległoboku rozpiętego na wektorach $\vec{u}, \vec{v}$ równe jest $|\vec{u} \times \vec{v}|$.

$\sin\alpha = \frac{h}{|\vec{v}|}$

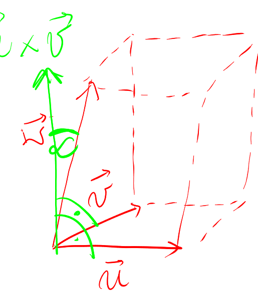
Iloczyn mieszany

Definicja 5.1.12. Niech $\vec{u} = [u_x, u_y, u_z]$, $\vec{v} = [v_x, v_y, v_z]$,$\vec{w} = [w_x, w_y, w_z]$. *Iloczynem mieszanym* uporządkowanej trójki wektorów $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ nazywamy liczbę $\underbrace{(\vec{u} \times \vec{v})}_{\text{wektor}} \circ \vec{w}$. Oznaczamy ją symbolem $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$.

skalar

Twierdzenie 5.1.13. Niech $\vec{u} = [u_x, u_y, u_z]$, $\vec{v} = [v_x, v_y, v_z]$,$\vec{w} = [w_x, w_y, w_z]$. Wówczas

$$(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = \begin{vmatrix} u_x & u_y & u_z \\ v_x & v_y & v_z \\ w_x & w_y & w_z \end{vmatrix}.$$



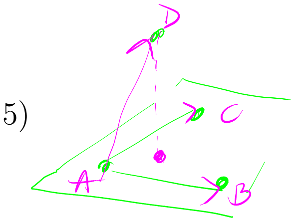
Dowód. $\begin{vmatrix} u_x & u_y & u_z \\ v_x & v_y & v_z \\ w_x & w_y & w_z \end{vmatrix} = w_x \begin{vmatrix} u_y & u_z \\ v_y & v_z \end{vmatrix} - w_y \begin{vmatrix} u_x & u_z \\ v_x & v_z \end{vmatrix} + w_z \begin{vmatrix} u_x & u_y \\ v_x & v_y \end{vmatrix} =$

$= [w_x, w_y, w_z] \circ \left[\begin{vmatrix} u_y & u_z \\ v_y & v_z \end{vmatrix}, -\begin{vmatrix} u_x & u_z \\ v_x & v_z \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} u_x & u_y \\ v_x & v_y \end{vmatrix} \right] = \vec{w} \circ (\vec{u} \times \vec{v})$ $\square$

Uwaga 5.1.14. Objętość równoległościanu rozpiętego na wektorach $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ równa jest $|(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})|$.

Dowód. Niech $\alpha = \measuredangle(\vec{u} \times \vec{v}, \vec{w})$. Ponieważ $V = P_p \cdot \underbrace{d}_{h} = |\vec{u} \times \vec{v}| \cdot h$ oraz $\cos\alpha = \frac{h}{|\vec{w}|}$, zatem $V = |\vec{u} \times \vec{v}| \cdot |\vec{w}| \cos\alpha = \vec{w} \circ (\vec{u} \times \vec{v})$. $\square$

Przykład 5.1.15. Czy punkty $A = (1, 0, 2), B = (5, 1, 5), C = (3, -1, 2), D = (1, 3, 5)$ leżą w jednej płaszczyźnie?



Punkty leżą w jednej płaszczyźnie wtedy i tylko wtedy, gdy objętość czworościanu rozpiętego na wektorach $\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}, \overrightarrow{AD}$ jest równa zero.

$\overrightarrow{AB} = [4, 1, 3]$, $\overrightarrow{AC} = [2, -1, 0]$, $\overrightarrow{AD} = [0, 3, 3]$

$$\left(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}, \overrightarrow{AD}\right) = \begin{vmatrix} 4 & 1 & 3 \\ 2 & -1 & 0 \\ 0 & 3 & 3 \end{vmatrix} = -12 + 18 - 6 = 0$$

Punkty są współpłaszczyznowe (komplanarne).

Twierdzenie 5.1.16 (Własności iloczynu mieszanego)**.** Dla dowolnego $\lambda \in \mathbb{R}$ i dla dowolnych wektorów $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}, \vec{a}$ prawdziwe są następujące równości.

To też może być def.

$(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) \overset{DEF}{=} (\vec{u} \times \vec{v}) \circ \vec{w}$

$(\vec{v}, \vec{w}, \vec{u}) = (\vec{v} \times \vec{w}) \circ \vec{u} = \vec{u} \circ (\vec{v} \times \vec{w})$

i) $\left(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}\right) = -\left(\vec{v}, \vec{u}, \vec{w}\right) = \left(\vec{v}, \vec{w}, \vec{u}\right)$

ii) $\lambda\left(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}\right) = \left(\lambda\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}\right) = \left(\vec{u}, \lambda\vec{v}, \vec{w}\right) = \left(\vec{u}, \vec{v}, \lambda\vec{w}\right)$

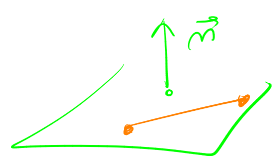
iii) $\left(\vec{u} + \vec{v}, \vec{w}, \vec{a}\right) = \left(\vec{u}, \vec{w}, \vec{a}\right) + \left(\vec{v}, \vec{w}, \vec{a}\right)$ rozdzielność

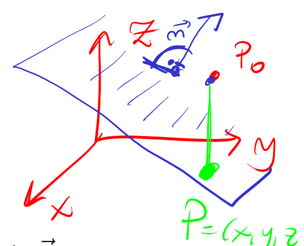
iv) $\left|\left(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}\right)\right| \le |\vec{u}| \cdot |\vec{v}| \cdot |\vec{w}|$

u v w
v u w −
v w u +

Dowód. i), ii), iii) Teza wynika z odpowiednich własności wyznacznika.
iv) Niech α to kąt między wektorami $\vec{u} \times \vec{v}$ oraz $\vec{w}$. Wówczas
$\left|\left(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}\right)\right| = |\vec{u} \times \vec{v}| \cdot |\vec{w}| \cdot |\cos\alpha| \le |\vec{u} \times \vec{v}| \cdot |\vec{w}| \le |\vec{u}| \cdot |\vec{v}| \cdot |\vec{w}|$. □

5.2 Płaszczyzna w przestrzeni $\mathbb{R}^3$





Równanie ogólne i normalne płaszczyzny

Niech $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in \mathbb{R}^3$ będzie ustalonym punktem, zaś $\vec{n} = [A, B, C] \neq \vec{\mathbf{0}}$ ustalonym wektorem. Wówczas zbiór

$$\pi = \{P = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \overrightarrow{P_0P} \perp \vec{n}\}$$

$P_0 \in \pi$
$\vec{0} = \overrightarrow{P_0P_0}$

$P \in \pi \iff \overrightarrow{P_0P} \perp \vec{n}$

jest płaszczyzną przechodząca przez punkt P_0 i prostopadłą do wektora $\vec{n}$. Wektor $\vec{n}$ nazywamy *wektorem normalnym* płaszczyzny π.

$P = (x, y, z)$ $\quad P_0 = (x_0, y_0, z_0)$

$\overrightarrow{P_0P} = [x - x_0, y - y_0, z - z_0]$

$$P \in \pi \iff \overrightarrow{P_0P} \circ \underset{[A,B,C]}{\vec{n}} = 0 \iff A(x - x_0) + B(y - y_0) + C(z - z_0) = 0$$

Równanie normalne: $\quad \pi : A(x - x_0) + B(y - y_0) + C(z - z_0) = 0$
Równanie ogólne: $\quad \pi : Ax + By + Cz + D = 0, \ D = -Ax_0 - By_0 - Cz_0$

$\pi \perp \vec{n} = [A, B, C]$

Przykład 5.2.1. $P_0 = (1,2,5), \vec{n} = [1,-1,3]$, $P_0 \in \pi$, $\vec{n} \perp \pi$, $\pi = ?$

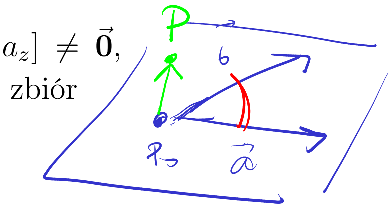
$\pi: 1 \cdot (x-1) + (-1) \cdot (y-2) + 3 \cdot (z-5) = 0$ równanie normalne

$\pi: x - y + 3z - 14 = 0$ równanie ogólne

$\overrightarrow{P_0P} = [x-1, y-2, z-5]$

Równanie parametryczne płaszczyzny

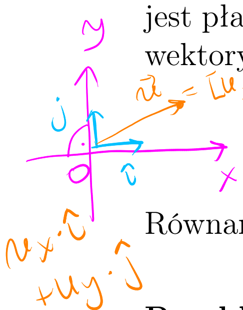
Niech $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in \mathbb{R}^3$ będzie ustalonym punktem, zaś $\vec{a} = [a_x, a_y, a_z] \neq \vec{\mathbf{0}}$, $\vec{b} = [b_x, b_y, b_z] \neq \vec{\mathbf{0}}$ ustalonymi wektorami niewspółliniowymi, tj. $\vec{a} \nparallel \vec{b}$. Wówczas zbiór



2 parametry

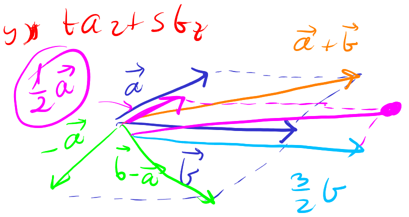
$$\pi = \{P = (x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : \exists t, s \in \mathbb{R} \quad \boxed{\overrightarrow{P_0P} = t\vec{a} + s\vec{b}}\}$$

jest płaszczyzną przechodząca przez punkt P_0 i równoległą do wektorów $\vec{a}, \vec{b}$. Mówimy, że wektory $\vec{a}, \vec{b}$ są *wektorami rozpinającymi* płaszczyznę π.



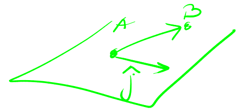
$[ta_x + sb_x, ta_y + sb_y, ta_z + sb_z]$

$$\overrightarrow{P_0P} = t\vec{a} + s\vec{b} \Leftrightarrow [x - x_0, y - y_0, z - z_0] = t[a_x, a_y, a_z] + s[b_x, b_y, b_z]$$



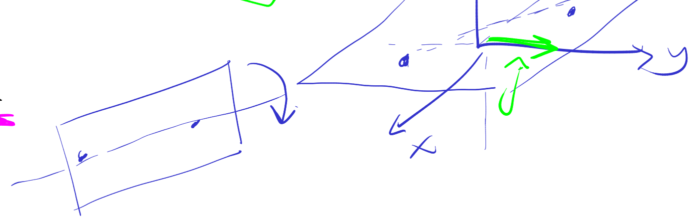
Równanie parametryczne: $\pi: \begin{cases} x = x_0 + t \cdot a_x + s \cdot b_x \\ y = y_0 + t \cdot a_y + s \cdot b_y \\ z = z_0 + t \cdot a_z + s \cdot b_z \end{cases}, \ t, s \in \mathbb{R}$

Przykład 5.2.2. Napisz równanie parametryczne płaszczyzny π przechodzącej przez punkty $A = (1,1,4)$, $B = (2,5,4)$ i równoległej do osi Oy.



$$\overrightarrow{AB} = [1,4,0] \parallel \pi, \quad \hat{j} = [0,1,0] \parallel Oy \Rightarrow \hat{j} \parallel \pi, \quad A \in \pi$$

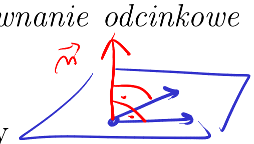
$$\pi: \begin{cases} x = 1 + 1 \cdot t + 0 \cdot s & = 1 + t \\ y = 1 + 4 \cdot t + 1 \cdot s & = 1 + 4t + s \\ z = 4 + 0 \cdot t + 0 \cdot s & = 4 \end{cases}, \ t, s \in \mathbb{R}$$

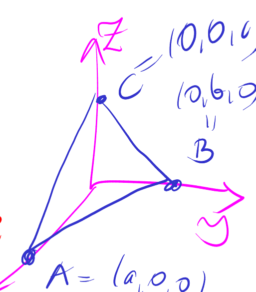


Inne równania płaszczyzny

1. Równanie postaci $\boxed{\pi: \frac{x}{a} + \frac{y}{b} + \frac{z}{c} = 1,}$ *gdzie* $a, b, c \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, opisuje płaszczyznę przechodząca przez punkty $(a,0,0), (0,b,0), (0,0,c)$. Jest to tzw. *równanie odcinkowe* płaszczyzny.

$\overrightarrow{AB} = [-a, b, 0]$ $\quad \overrightarrow{AC} = [-a, 0, c]$





2. Równanie płaszczyzny przechodzącej przez trzy niewspółliniowe punkty $P_1 = (x_1, y_1, z_1), P_2 = (x_2, y_2, z_2), P_3 = (x_3, y_3, z_3)$ ma postać

dowód $\pi \perp \vec{n} = \overrightarrow{AB} \times \overrightarrow{AC}$

$\vec{n} = [bc, ac, ab]$

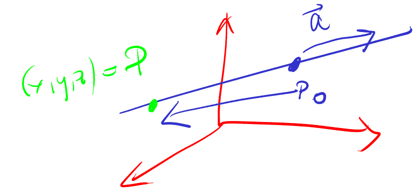
$$\pi: \begin{vmatrix} x - x_1 & y - y_1 & z - z_1 \\ x_2 - x_1 & y_2 - y_1 & z_2 - z_1 \\ x_3 - x_1 & y_3 - y_1 & z_3 - z_1 \end{vmatrix} = 0.$$

równ. π: $bc(x-a) + ac(y-0) + ab \cdot (z-0) = 0$ ogólne $/ : abc$

$\frac{x-a}{a} + \frac{y-0}{b} + \frac{z-0}{c} = 0$

Istotnie, ponieważ $\overrightarrow{P_1P_2} = [x_2 - x_1, y_2 - y_1, z_2 - z_1]$, $\overrightarrow{P_1P_3} = [x_3 - x_1, y_3 - y_1, z_3 - z_1] \parallel \pi$ oraz $\vec{n} = \overrightarrow{P_1P_2} \times \overrightarrow{P_1P_3} \perp \pi$, zatem
$\pi = \{P = (x,y,z) : \overrightarrow{P_1P} \perp \vec{n}\} = \{P = (x,y,z) : [x - x_1, y - y_1, z - z_1] \circ \vec{n} = 0\}$.

5.3 Prosta w przestrzeni $\mathbb{R}^3$



Równanie parametryczne i kierunkowe prostej

Niech $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in \mathbb{R}^3$ będzie ustalonym punktem, zaś $\vec{a} = [a_x, a_y, a_z] \neq \vec{\mathbf{0}}$ ustalonym wektorem. Wówczas zbiór

$$l = \{P = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \overrightarrow{P_0P} \parallel \vec{a}\}$$

jest prostą przechodząca przez punkt P_0 i równoległą do wektora $\vec{a}$. Wektor $\vec{a}$ nazywamy *wektorem kierunkowym* prostej l.

$[x-x_0, y-y_0, z-z_0] = [ta_x, ta_y, ta_z]$

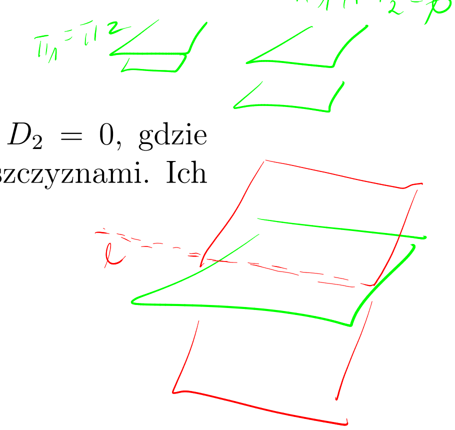
$$P_0 \in l \quad \Leftrightarrow \quad \exists t \in \mathbb{R} \ : \ \overrightarrow{P_0P} = t\vec{a}$$

Równanie postaci $l : \begin{cases} x = x_0 + t \cdot a_x \\ y = y_0 + t \cdot a_y \\ z = z_0 + t \cdot a_z \end{cases}$, $t \in \mathbb{R}$ nazywamy *równaniem parametrycznym* prostej l.

Rugując z każdego z powyższych równań parametr t otrzymujemy równanie postaci l : $t = \frac{x-x_0}{a_x} = \frac{y-y_0}{a_y} = \frac{z-z_0}{a_z}$, które nazywamy *równaniem kierunkowym* prostej l.

$\pi_1 \cap \pi_2 = \emptyset$

Równanie krawędziowe prostej



$[A, B, C] \neq \vec{0}$

Niech $\pi_1 : A_1x + B_1y + C_1z + D_1 = 0$, $\pi_2 : A_2x + B_2y + C_2z + D_2 = 0$, gdzie $A_1^2 + B_1^2 + C_1^2 \neq 0$, $A_2^2 + B_2^2 + C_2^2 \neq 0$ będą dwiema nierównoległymi płaszczyznami. Ich częścią wspólną jest prosta $l = \pi_1 \cap \pi_2$.

$$P \in l \quad \Leftrightarrow \quad (P \in \pi_1 \wedge P \in \pi_2)$$

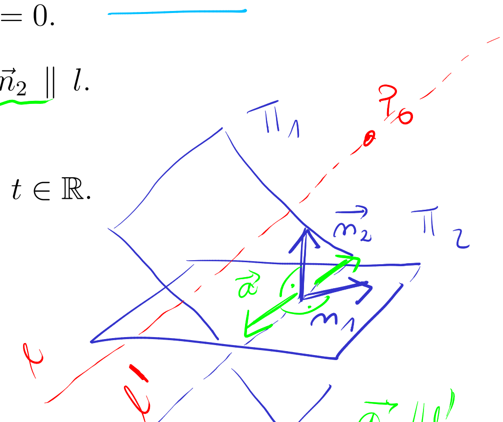
Równanie krawędziowe: $l : \begin{cases} A_1x + B_1y + C_1z + D_1 = 0 \\ A_2x + B_2y + C_2z + D_2 = 0 \end{cases}$.

Przykład 5.3.1. Napisz równanie prostej l przechodzącej przez punkt $P_0 = (2, 3, 1)$ i równoległej do płaszczyzn $\pi_1 : 6x - y + z - 2 = 0$, $\pi_2 : x + 3y - 2z + 1 = 0$.

Oznaczmy $\vec{n}_1 = [6, -1, 1] \perp \pi_1$, $\vec{n}_2 = [1, 3, -2] \perp \pi_2$ oraz $\vec{a} = \vec{n}_1 \times \vec{n}_2 \parallel l$.

$\vec{n}_1 \neq \beta \cdot \vec{n}_2 \Rightarrow \pi_1 \nparallel \pi_2$

Wówczas $\vec{a} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ 6 & -1 & 1 \\ 1 & 3 & -2 \end{vmatrix} = \underbrace{[-1, 13, 19]}_{\vec{a}}$ oraz $l : \begin{cases} x = 2 - t \\ y = 3 + 13t \\ z = 1 + 19t \end{cases}$, $t \in \mathbb{R}$.



$\vec{a} \parallel l$
$\vec{a} \parallel N$

Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

TEMAT: *Geometria analityczna w* $\mathbb{R}^3$- *ciąg dalszy*

6.1 Wzajemne położenie płaszczyzn i prostych

Wzajemne położenie płaszczyzn

Niech $\pi_1: \ A_1x + B_1y + C_1z + D_1 = 0$, $\vec{n_1} = [A_1, B_1, C_1] \neq \vec{\mathbf{0}}$,
$\pi_2: \ A_2x + B_2y + C_2z + D_2 = 0$, $\vec{n_2} = [A_2, B_2, C_2] \neq \vec{\mathbf{0}}$.

Szukanie punktów wspólnych π_1 oraz π_2 polega na rozwiązaniu układu równań $\begin{cases} A_1x + B_1y + C_1z + D_1 = 0 \\ A_2x + B_2y + C_2z + D_2 = 0 \end{cases}$

$$\begin{bmatrix} A_1 & B_1 & C_1 \\ A_2 & B_2 & C_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -D_1 \\ -D_2 \end{bmatrix}.$$

$W_1 = \beta \cdot W_2$

Niech $A = \begin{bmatrix} A_1 & B_1 & C_1 \\ A_2 & B_2 & C_2 \end{bmatrix}$, $U = \begin{bmatrix} A_1 & B_1 & C_1 & -D_1 \\ A_2 & B_2 & C_2 & -D_2 \end{bmatrix}$.

Płaszczyzny mogą być równoległe. $\qquad \pi_1 \| \pi_2 \ \Leftrightarrow \ n_1 \| n_2 \ \Leftrightarrow \ \vec{n_1} \times \vec{n_2} = \vec{\mathbf{0}}$

Wówczas albo $\pi_1 = \pi_2 \Leftrightarrow \boxed{\frac{A_1}{A_2} = \frac{B_1}{B_2} = \frac{C_1}{C_2} = \frac{D_1}{D_2}}$, gdy $r(U) = r(A) = 1$ $\qquad$ 2 parametry

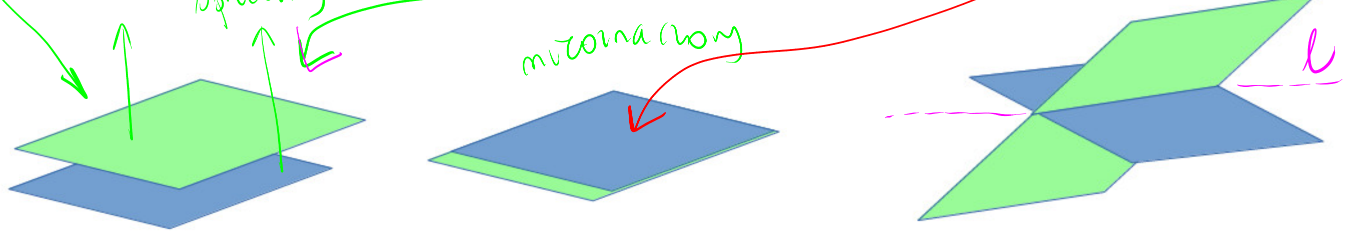
albo $\pi_1 \cap \pi_2 = \varnothing \ \Leftrightarrow \ \frac{A_1}{A_2} = \frac{B_1}{B_2} = \frac{C_1}{C_2} \neq \frac{D_1}{D_2}$, gdy $r(U) = 2$, $r(A) = 1$.

$\pi_1 \| \pi_2$ $\qquad$ Tw. Kroneckera - Capellego

Gdy $r(U) = r(A) = 2$, płaszczyzny $\pi_1 \nparallel \pi_2$ przecinają się wzdłuż prostej.
W szczególności mogą być prostopadłe. $\qquad n = 3 \quad r = 2 \quad n - r = 1$ $\quad$ 1 paramer

$$\pi_1 \perp \pi_1 \ \Leftrightarrow \ n_1 \perp n_2 \ \Leftrightarrow \ \vec{n_1} \circ \vec{n_2} = 0$$

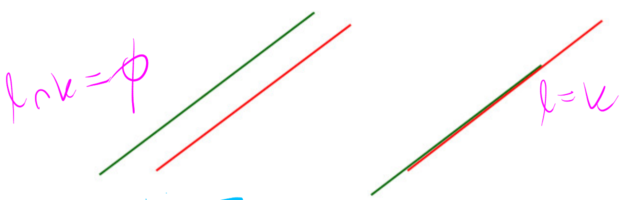
Opreczny $\qquad$ mirorna(lony

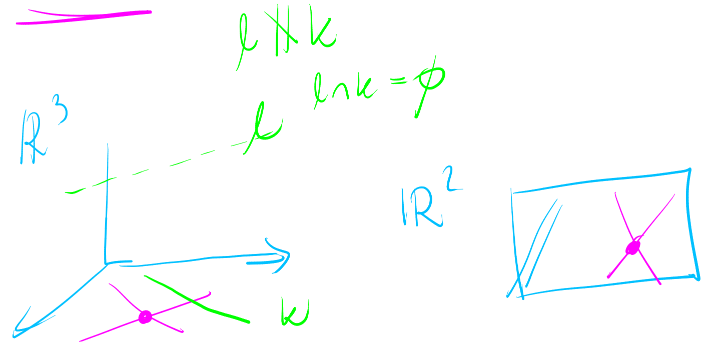


Wzajemne położenie prostych

Niech $\vec{a}$ będzie wektorem kierunkowym prostej l, przechodzącej przez punkt P_1, zaś $\vec{b}$ wektorem kierunkowym prostej k, przechodzącej przez punkt P_2.

Proste mogą być równoległe. $\quad l \parallel k \Leftrightarrow \vec{a} \parallel \vec{b} \Leftrightarrow \vec{a} \times \vec{b} = \vec{\mathbf{0}}$.
Wówczas albo $l = k$, albo $l \cap k = \varnothing$.



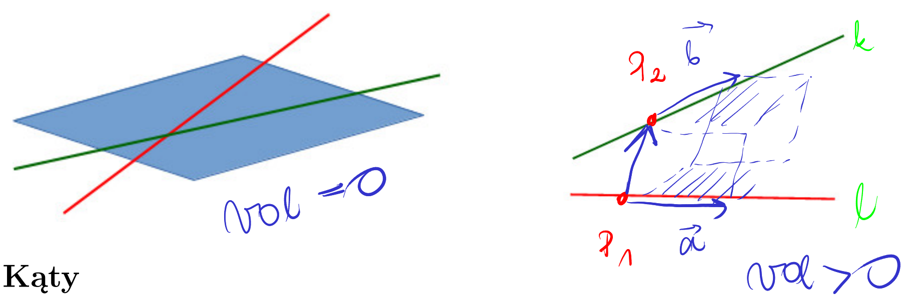


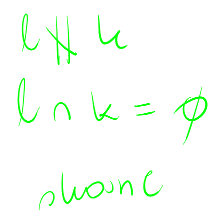
Gdy $\boxed{l \nparallel k}$, możliwe są dwie sytuacje.

1) Proste l i k leżą w jednej płaszczyźnie, co jest równoważne stwierdzeniu, że wektory $\overrightarrow{P_1P_2}, \vec{a}, \vec{b}$ leżą w jednej płaszczyźnie. Wówczas l i k mają jeden punkt wspólny tj. $l \cap k = \{P\}$,

2) Proste l i k nie leżą w jednej płaszczyźnie (tzw. *proste skośne*), co jest równoważne stwierdzeniu, że wektory $\overrightarrow{P_1P_2}, \vec{a}, \vec{b}$ nie leżą w jednej płaszczyźnie. Wówczas $l \cap k = \varnothing$.

Zatem proste l i k są skośne wtedy i tylko wtedy gdy $\left(\overrightarrow{P_1P_2}, \vec{a}, \vec{b}\right) \neq 0$.





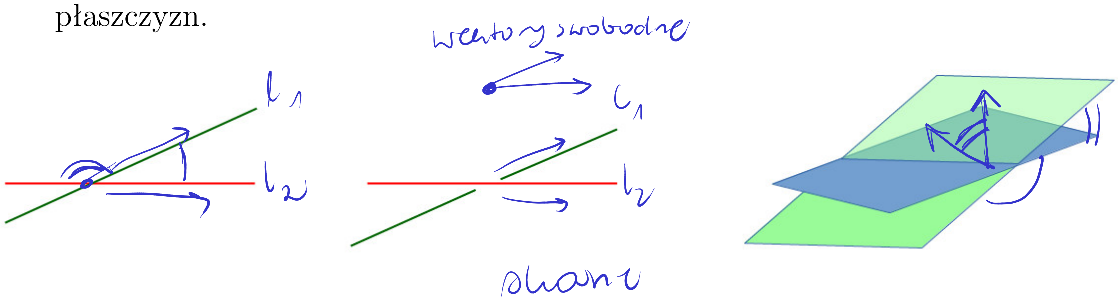
Kąty

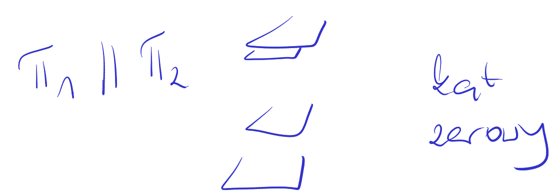
kąt (geom.)

Definicja 6.1.1. i) *Kątem między dwiema prostymi* nazywamy kąt ostry (lub prosty, gdy proste są prostopadłe) między odpowiednio zwróconymi wektorami kierunkowymi tychże prostych.

miara kąta (liczba)

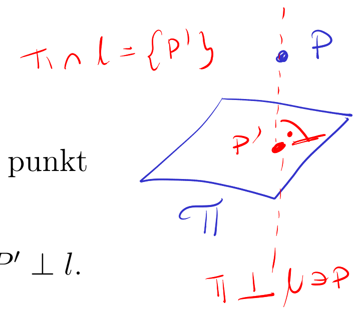
ii) *Kątem między dwiema płaszczyznami* nazywamy kąt ostry (lub prosty, gdy płaszczyzny są prostopadłe) między odpowiednio zwróconymi wektorami normalnymi tychże płaszczyzn.

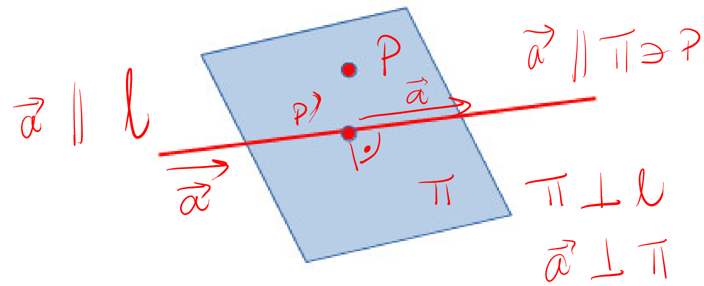




Definicja 6.1.2. i) *Rzutem prostokątnym punktu P na płaszczyznę π* nazywamy punkt $P' \in \pi$ taki, że $PP' \perp \pi$.

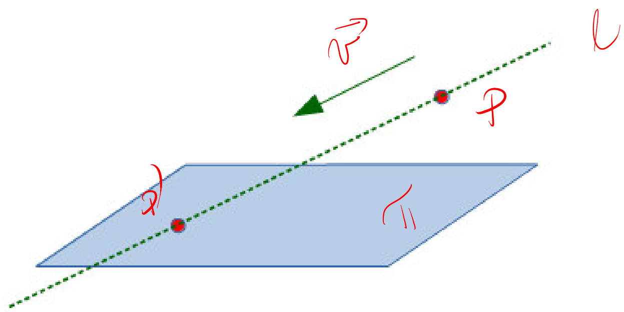
ii) *Rzutem prostokątnym punktu P na prostą l* nazywamy punkt $P' \in l$ taki, że $PP' \perp l$.

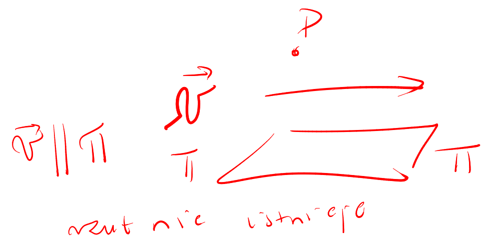




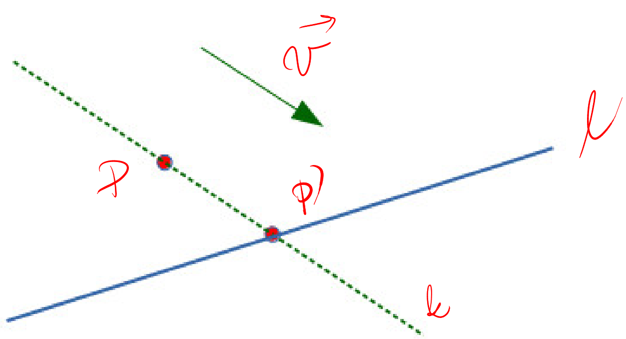
Można zdefiniować *rzut ukośny* w kierunku zadanego wektora.

Rzut punktu P na płaszczyznę π w kierunku wektora $\vec{v} \nparallel \pi$:





Rzut punktu P na prostą l w kierunku wektora $\vec{v}$, o którym zakładamy, że należy do płaszczyzny zawierającej P oraz l:



• k, l - skośne
• $\vec{v} \parallel l$
rzut nie istnieje

l i k muszą się przecinać by rzut P' istniał

$P \in \pi$

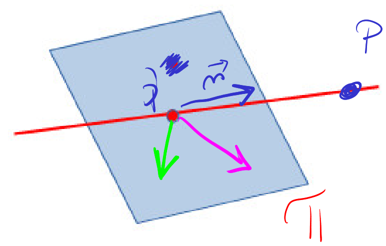
$P = P'$ rzut

Przykład 6.1.3. Wyznacz rzut prostokątny punktu $P = (4, 5, -3)$ na płaszczyznę

$$\pi: \begin{cases} x = 2 + 2t + s \\ y = 1 + 3s \\ z = 3 + t + s \end{cases}, \ t, s \in \mathbb{R}.$$

$P \notin \pi$

$\pi \perp k$



$\{P'\} = \pi \cap k$

Niech k będzie prostą taką, że $k \perp \pi$, $P \in k$.

$\vec{u} = [2, 0, 1] \parallel \pi, \quad \vec{v} = [1, 3, 1] \parallel \pi, \quad A = (2, 1, 3) \in \pi$

$$\vec{n} = \vec{u} \times \vec{v} \perp \pi, \quad \vec{n} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ 2 & 0 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \end{vmatrix} = [-3, -1, 6], \quad k \perp \pi \Rightarrow k \parallel \vec{n}$$

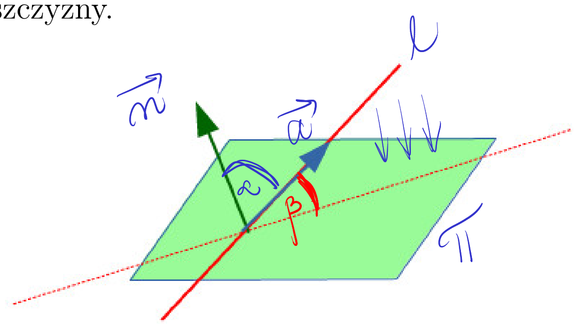
$$k: \begin{cases} x = 4 - 3t \\ y = 5 - t \\ z = -3 + 6t \end{cases}, \ t \in \mathbb{R}, \quad \pi: -3(x-2) - (y-1) + 6(z-3) = 0$$

$\pi: 3x + y - 6z + 11 = 0 \quad \{P'\} = k \cap \pi = ?$

$3(4 - 3t) + 5 - t - 6(-3 + 6t) = 0 \Rightarrow \boxed{t = 1,} \quad P' = (1, 4, 3)$

Podst. $t = 1$

Definicja 6.1.4. *Kątem między płaszczyzną a prostą* nazywamy kąt o mierze $\frac{\pi}{2} - \alpha$, gdzie α to miara kąta ostrego (lub prostego, gdy prosta i płaszczyzna są równoległe) między odpowiednio zwróconym wektorem kierunkowym prostej a wektorem normalnym płaszczyzny.



l' - rzut prostokątny l na π

$\beta := \measuredangle(\pi, l)$

$\alpha := \measuredangle(\vec{n}, \vec{a})$

$\beta = \frac{\pi}{2} - \alpha$

$l \subset \pi$

$l \parallel \pi$

$l \cap \pi \neq \emptyset$

Przykład 6.1.5. Wyznacz kąt między prostą $l: \begin{cases} x = 2 - t \\ y = 1 \\ z = 2 + 2t \end{cases}, \ t \in \mathbb{R}$

a płaszczyzną $\pi: 3x + y + z + 1 = 0$.

Mamy $\vec{a} = [-1, 0, 2] \parallel l$, $\quad \vec{n} = [3, 1, 1] \perp \pi$. $\quad$ Oznaczmy $\beta = \measuredangle(\vec{n}, \vec{a})$, $\alpha = \frac{\pi}{2} - \beta$.

Obliczamy $\cos\beta = \frac{|\vec{n} \circ \vec{a}|}{|\vec{n}| \cdot |\vec{a}|} = \frac{|-3+0+2|}{\sqrt{9+1+1} \cdot \sqrt{1+4}} = \frac{1}{\sqrt{55}}$, $\quad \alpha = \frac{\pi}{2} - \arccos\frac{1}{\sqrt{55}}$,

albo $\sin\alpha = \cos\beta \Rightarrow \alpha = \arcsin\frac{1}{\sqrt{55}}$

$\vec{n} \circ \vec{a} = |\vec{n}| \cdot |\vec{a}| \cos\beta$

$\pi - \varphi \quad \varphi$

$\cos\varphi > 0$

$\cos(\pi - \varphi) = -\cos\varphi$

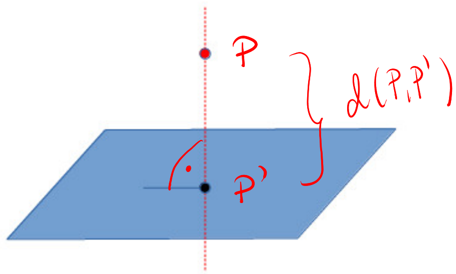
$\frac{|\vec{n} \circ \vec{a}|}{|\vec{n}| \cdot |\vec{a}|}$

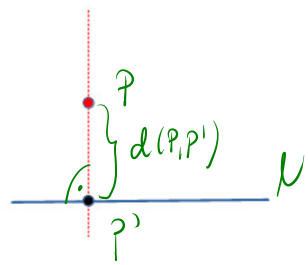
kąt ostry ($|\cos|$) $\rightarrow$ jego cosinus dodatni

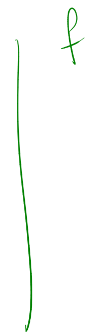
Odległości

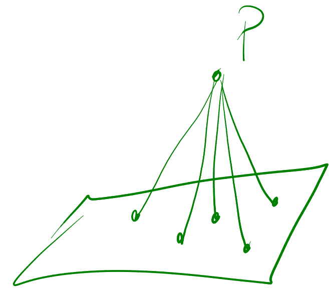
Definicja 6.1.6. i) *Odległością punktu P od płaszczyzny π*, nazywamy długość odcinka PP', gdzie P' jest rzutem prostokątnym P na π. Oznaczamy ją $d(P,\pi)$.

ii) *Odległością punktu P od prostej l*, nazywamy długość odcinka PP', gdzie P' jest rzutem prostokątnym P na l. Oznaczamy ją $d(P,l)$.









min. lok.

Wzór na odległość punktu od płaszczyzny

Niech $P_0 = (x_0, y_0, z_0)$ oraz $\pi :\ Ax + By + Cz + D = 0$, $\vec{n} = [A, B, C] \neq \vec{\mathbf{0}}$. Wówczas

$$d(P_0, \pi) = \frac{|Ax_0 + By_0 + Cz_0 + D|}{|\vec{n}|}.$$

Istotnie, niech k będzie prostą taką, że $P_0 \in k$, $k \perp \pi$. Wówczas $k : \begin{cases} x = x_0 + At \\ y = y_0 + Bt \\ z = z_0 + Ct \end{cases}$

$\{P_0'\} = k \cap \pi = ?$

$A(x_0 + At) + B(y_0 + Bt) + C(z_0 + Ct) + D = 0, \quad t = -\frac{Ax_0+By_0+Cz_0+D}{A^2+B^2+C^2}$

$d(P,\pi) = |P_0P_0'| = \sqrt{(At)^2 + (Bt)^2 + (Ct)^2} = |t|\sqrt{A^2 + B^2 + C^2} = \frac{|Ax_0+By_0+Cz_0+D|}{\sqrt{A^2+B^2+C^2}}$

Wzór na odległość punktu od prostej

Niech $P_0 = (x_0, y_0, z_0)$ oraz niech l będzie prostą przechodząca przez punkt P_1 o wektorze kierunkowym $\vec{a}$. Wówczas

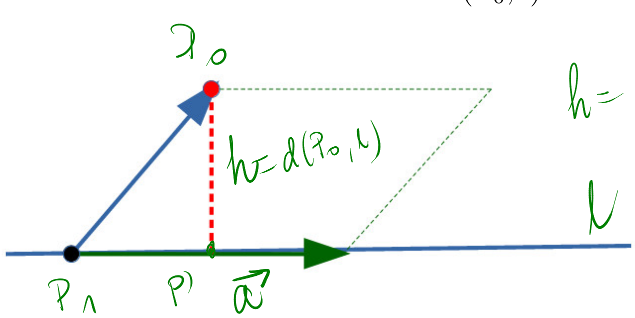
$P_{▱} = |\vec{a}| \cdot h$

$$d(P_0, l) = \frac{|\overrightarrow{P_1P_0} \times \vec{a}|}{|\vec{a}|}.$$

$h = \frac{P_{▱}}{|\vec{a}|}$

$P_1 \in l$ jakiś

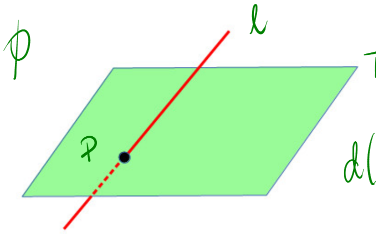
$\overrightarrow{P_1P_0}$



Odległość prostej od płaszczyzny

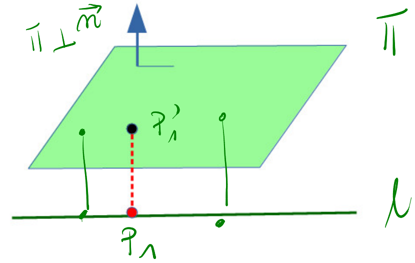
Jeśli prosta l nie przecina płaszczyzny π, to wówczas odległością prostej l od płaszczyzny π nazywamy odległość dowolnego punkty prostej od płaszczyzny.

$l \cap \pi \neq \emptyset$ $= \{P\}$



$d(l,\pi) = 0$

$\pi \perp \vec{n}$



$l \cap \pi = \emptyset$

$l \parallel \pi$

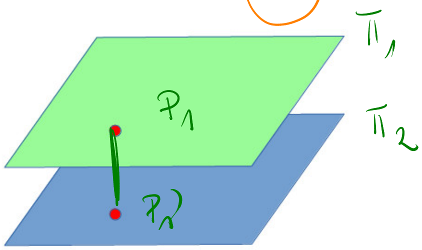
$d(l,\pi) = d(P_1,\pi)$

$= |P_1P_1'|$

Definicja 6.1.7. *Odległością dwóch płaszczyzn (prostych) równoległych* nazywamy odległość dowolnego punktu jednej z nich od drugiej.

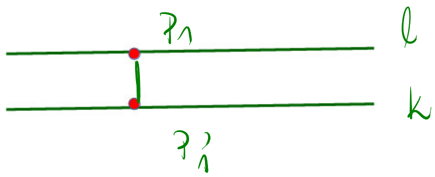
Można wykazać, że dla płaszczyzn równoległych $\pi_1 : Ax + By + Cz + D_1 = 0$, $\pi_2 : Ax + By + Cz + D_2 = 0$, $\vec{n_2} = [A, B, C] \neq \vec{\mathbf{0}}$ zachodzi wzór $\boxed{d(\pi_1, \pi_2) = \frac{|D_2 - D_1|}{|\vec{n}|}}$.

$\frac{A_1}{A_1}$ $D_1 \neq D_2$



$d(\pi_1,\pi_2) = d(P_1,\pi_2) = d(P_1,P_1') = |\overrightarrow{P_1P_1'}|$

$P_1 \in \pi_1$ dowolny

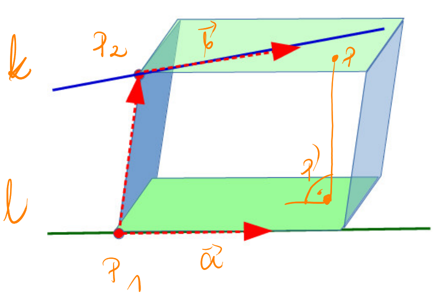


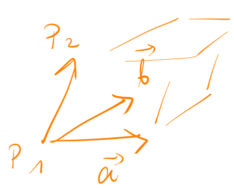
Definicja 6.1.8. *Odległością dwóch prostych skośnych* nazywamy odległość dwóch płaszczyzn równoległych zawierających te proste.

Niech $\vec{a}$ będzie wektorem kierunkowym prostej l, przechodzącej przez punkt P_1, zaś $\vec{b}$ wektorem kierunkowym prostej k, przechodzącej przez punkt P_2. Załóżmy że proste te są skośne. Wówczas

$$d(k,l) = \frac{|(\overrightarrow{P_1P_2}, \vec{a}, \vec{b})|}{|\vec{a} \times \vec{b}|}.$$

$\frac{Obj}{P_{podst}}$



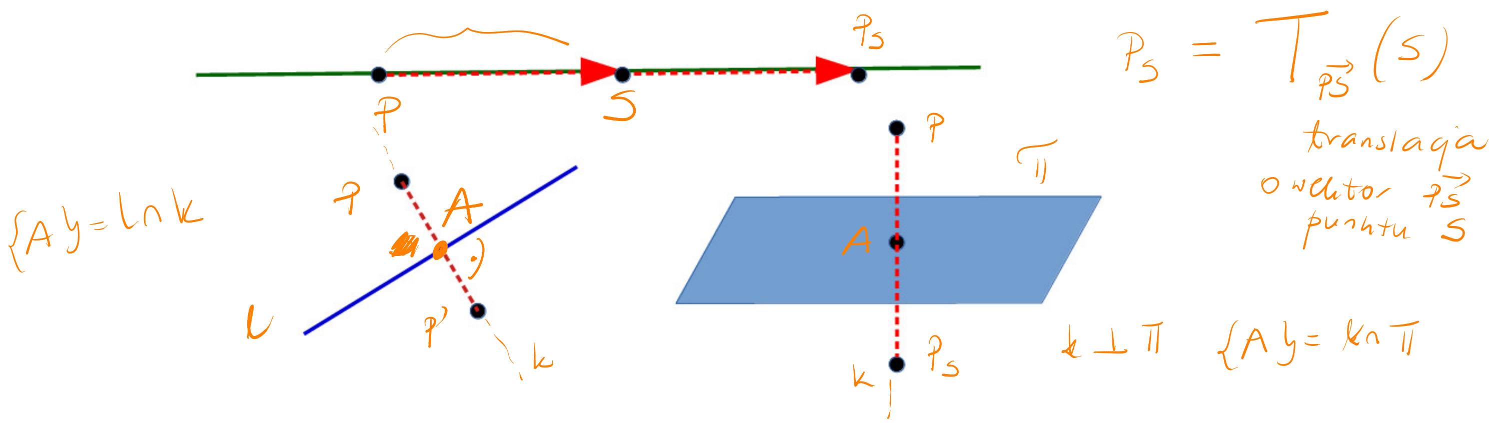


Definicja 6.1.9. Niech S będzie ustalonym punktem, l ustaloną prostą oraz π ustaloną płaszczyzną.

i) Punkt P_s jest *punktem symetrycznym* do punktu P względem punktu S, jeżeli $\overrightarrow{PS} = \overrightarrow{SP_s}$.

ii) Punkt P_s jest punktem symetrycznym do punktu P względem prostej l, jeżeli istnieje $A \in l$ taki, że $\overrightarrow{PA} = \overrightarrow{AP_s}$ oraz $\overrightarrow{PA} \perp l$.

iii) Punkt P_s jest punktem symetrycznym do punktu P względem płaszczyzny π, jeżeli istnieje $A \in \pi$ taki, że $\overrightarrow{PA} = \overrightarrow{AP_s}$ oraz $\overrightarrow{PA} \perp \pi$.



Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

TEMAT: *Przestrzenie liniowe*

$K = \mathbb{R}$
$K = \mathbb{C}$

7.1 Przestrzenie liniowe i ich podprzestrzenie

Niech $K = (K, +, \cdot)$ będzie ciałem, zaś $V \neq \varnothing$ zbiorem. Niech dane będzie działanie wewnętrzne $\oplus : V \times V \ni (u, v) \mapsto u \oplus v \in V$ oraz działanie zewnętrzne $\odot : K \times V \ni (\alpha, v) \mapsto \alpha \odot v \in V$.

Geom. dział. lit.
$(\underbrace{\mathbb{R}^3}_{V}, +, \underbrace{\mathbb{R}}_{K}, \cdot)$

Definicja 7.1.1. Zespół $V = (V, \oplus, K, \odot)$ taki, że

i) $(V, \oplus)$ jest grupą abelową, dodawanie wektorów

ii) $\forall u, v \in V \quad \forall \alpha \in K \quad \alpha \odot (u \oplus v) = (\alpha \odot u) \oplus (\alpha \odot v)$

dodawanie skalarów

iii) $\forall v \in V \quad \forall \alpha, \beta \in K \quad (\alpha + \beta) \odot v = (\alpha \odot v) \oplus (\beta \odot v)$

rozdzielności

iv) $\forall v \in V \quad \forall \alpha, \beta \in K \quad (\alpha \cdot \beta) \odot v = \alpha \odot (\beta \odot v)$ mieszana łączność

v) $\forall v \in V \quad 1 \odot v = v$ unitarność

1 - el. neutr. mnożenia w ciele K

nazywamy *przestrzenią wektorową* bądź *przestrzenią liniową* nad ciałem K (albo przestrzenią K-liniową). Elementy zbioru V nazywamy *wektorami*, zaś elementy ciała K *skalarami*.

Przykład 7.1.2. Poniższe struktury są przestrzeniami wektorowymi.

i) $\mathbb{R}^n = (\mathbb{R}^n, \oplus, \mathbb{R}, \odot)$
Dla $u = [u_1, \ldots, u_n], v = [v_1, \ldots, v_n] \in \mathbb{R}^n$ oraz $\alpha \in \mathbb{R}$ definiujemy
$u \oplus v = [u_1 + v_1, \ldots, u_n + v_n]$, $\alpha \odot u = [\alpha u_1, \ldots, \alpha u_n]$.

podprzypadek

$K^n = K \times \ldots \times K$

ii) $(K^n, \oplus, K, \odot)$, gdzie $K = (K, +, \cdot)$ to dowolne ciało
Dla $u = [u_1, \ldots, u_n], v = [v_1, \ldots, v_n] \in K^n$ oraz $\alpha \in K$ definiujemy
$u \oplus v = [u_1 + v_1, \ldots, u_n + v_n]$, $\alpha \odot u = [\alpha \cdot u_1, \ldots, \alpha \cdot u_n]$.

$\mathbb{R}^n$

iii) $(\mathbb{R}^{\mathbb{R}}, +, \mathbb{R}, \cdot)$, gdzie $\mathbb{R}^{\mathbb{R}} = \{f \mid f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}\}$
Dla $f_1 : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, $f_2 : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ oraz $\alpha \in \mathbb{R}$ definiujemy
$f_3 = f_1 \oplus f_2$ takie, że $\forall x \in \mathbb{R}$ $f_3(x) = (f_1 \oplus f_2)(x) := f_1(x) + f_2(x)$
oraz $f_4 = \alpha \odot f_1$ takie, że $\forall x \in \mathbb{R}$ $f_4(x) = (\alpha \odot f_1)(x) := \alpha \cdot f_1(x)$
Elementem neutralnym działania $\oplus$ jest funkcja stale równa zero.

$A^B = \{f : B \to A\}$

iv) $M_{m \times n}(\mathbb{R}) = (M_{m \times n}(\mathbb{R}), +, \mathbb{R}, \cdot)$, gdzie działania $+, \cdot$ to działania dodawania macierzy i mnożenia macierzy przez liczbę.

$\oplus$ $\odot$

ustalonego wymiaru

v) $\mathbb{R}[x] = (\mathbb{R}[x], +, \mathbb{R}, \cdot)$, gdzie $\mathbb{R}[x]$ to zbiór wszystkich wielomianów jednej zmiennej x o współczynnikach rzeczywistych z działaniami dodawania wielomianów i mnożenia wielomianu przez liczbę.

Uwaga 7.1.3. Często tym samym symbolem oznaczamy działania w ciele $K = (K, +, \cdot)$ i działania w przestrzeni wektorowej $V = (V, +, K, \cdot)$.

Wówczas dla $u, v \in V$, $\alpha, \beta \in K$
$$\begin{array}{ll} u+v & \text{suma wektorów} \\ \alpha+\beta & \text{suma skalarów} \\ \alpha\cdot u & \text{iloczyn wektora przez skalar} \\ \alpha\cdot\beta & \text{iloczyn skalarów} \end{array}$$

wektor zerowy

Twierdzenie 7.1.4. Niech $V = (V, +, K, \cdot)$ będzie przestrzenią wektorową. Niech $\mathbf{0}$ oznacza element neutralny dodawania w V, zaś $0, 1$ elementy neutralne działań w ciele K. Wówczas:

0

skalar $(\mathbb{R}, \mathbb{C})$

i) $\forall v \in V \quad \forall \alpha \in K \quad 0 \cdot v = \alpha \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}$

$0_K \quad 0_V$

ii) $\forall v \in V \quad \forall \alpha \in K \quad \alpha \cdot v = \mathbf{0} \Leftrightarrow (\alpha = 0 \vee v = \mathbf{0})$

iii) $\forall v \in V \quad \forall \alpha \in K \quad (-\alpha) \cdot v = \alpha \cdot (-v) = -(\alpha \cdot v)$

iv) $\forall v \in V \quad -1 \cdot v = -v$

v) $\forall v \in V \quad \forall \alpha, \beta \in K \quad (\alpha - \beta) \cdot v = (\alpha \cdot v) - (\beta \cdot v)$

vi) $\forall u, v \in V \quad \forall \alpha \in K \quad \alpha \cdot (u - v) = (\alpha \cdot u) - (\alpha \cdot v)$

$-2 \cdot \vec{v}$
$-2\,[v_x, v_y, v_z]$
$= [2v_x, 2v_y, 2v_z]$
$2\,[-v_x, -v_y, -v_z]$

Dowód. Niech $u, v \in V$, $\alpha, \beta \in K$ będą dowolne.
i) Ponieważ $\mathbf{0} + 0 \cdot v = 0 \cdot v = (0 + 0) \cdot v = (0 \cdot v) + (0 \cdot v)$, zatem $\mathbf{0} = 0 \cdot v$.
Ponadto $\mathbf{0} + \alpha \cdot \mathbf{0} = \alpha \cdot \mathbf{0} = \alpha \cdot (\mathbf{0} + \mathbf{0}) = (\alpha \cdot \mathbf{0}) + (\alpha \cdot \mathbf{0})$, zatem $\mathbf{0} = \alpha \cdot \mathbf{0}$.
ii) Implikacja z prawa na lewo jest oczywista. Załóżmy, że $\alpha \cdot v = \mathbf{0}$ oraz $\alpha \neq 0$. Ponieważ $\alpha \neq 0$, zatem istnieje $\alpha^{-1} \neq 0$. Mamy $v = 1 \cdot v = (\alpha^{-1} \cdot \alpha) \cdot v = \alpha^{-1} \cdot (\alpha \cdot v) = \alpha^{-1} \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}$. Zatem $v = \mathbf{0}$.
iii) Na mocy i) mamy $(-\alpha) \cdot v + \alpha \cdot v = (-\alpha + \alpha) \cdot v = 0 \cdot v = \mathbf{0}$. Stąd $(-\alpha) \cdot v = -(\alpha \cdot v)$.
iv) Na mocy iii) mamy $-1 \cdot v = 1 \cdot (-v) = -(1 \cdot v) = -v$.
v) Na mocy iii) mamy $(\alpha - \beta) \cdot v = (\alpha + (-\beta)) \cdot v = (\alpha \cdot v) - (\beta \cdot v)$.
vi) Na mocy iii) mamy $\alpha \cdot (u - v) = \alpha \cdot (u + (-v)) = (\alpha \cdot u) - (\alpha \cdot v)$. $\square$

Niech $V = (V, \oplus, K, \odot)$ będzie przestrzenią wektorową nad ciałem $K = (K, +, \cdot)$ i niech $U \subset V$ będzie niepustym podzbiorem zbioru V.

restrykcja (zawężenie dziedziny)

Definicja 7.1.5. Jeśli zbiór U wraz z działaniami $\oplus|_{U \times U} : U \times U \ni (u, v) \mapsto u \oplus v \in U$, $\odot|_{K \times U} : K \times U \ni (\alpha, v) \mapsto \alpha \odot v \in U$ jest przestrzenią liniową nad ciałem K, to $U = (U, \oplus|_{U \times U}, K, \odot|_{K \times U})$ nazywamy *podprzestrzenią wektorową* lub *podprzestrzenią liniową* przestrzeni V.

$f : [0,5] \to \mathbb{R}$
$g := f|_{[0,1]}$

$\sqrt{2} + (-\sqrt{2}) = 0$ $\quad \mathbb{R}$
niewym. $\quad \cup$
$\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \quad \mathbb{Q}$

$\mathbb{R}^{\mathbb{R}} = \{f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}\}$
$\cup$
$\mathbb{R}[x]$ wielomiany

Twierdzenie 7.1.6. Jeśli $V = (V, \oplus, K, \odot)$ jest przestrzenią wektorową oraz $\varnothing \neq U \subset V$, to wówczas U jest podprzestrzenią wektorową przestrzeni V wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\forall u_1, u_2 \in U \quad \forall \alpha \in K \quad u_1 \oplus u_2 \in U \wedge \alpha \odot u_1 \in U$$

wewnętrzność działań

lub równoważnie

$$\forall u_1, u_2 \in U \quad \forall \alpha, \beta \in K \quad (\alpha \odot u_1) \oplus (\beta \odot u_2) \in U.$$

kombinacja liniowa

Dowód. Implikacja z prawa na lewo jest oczywista. Implikacja w druga stronę wynika z faktu, że U jest podgrupą grupy V. $\square$

Uwaga 7.1.7. Niech $V = (V, \oplus, K, \odot)$ będzie przestrzenią liniową. Wówczas $U = \{\mathbf{0}\}$ jest podprzestrzenią liniową. Nazywamy ją *podprzestrzenią trywialną*. Podobnie $U = V$ jest podprzestrzenią liniową V. Podprzestrzenie te nazywamy *podprzestrzeniami niewłaściwymi*.

$V \subseteq V$
$\{0\} \subseteq V$

Uwaga 7.1.8. Każda podprzestrzeń liniowa zawiera wektor zerowy.

Dowód. Jeśli U jest podprzestrzenią liniową, to $\forall u_1, u_2 \in U \quad \forall \alpha \in K \quad u_1 \oplus u_2 \in U \wedge \alpha \odot u_1 \in U$. W szczególności $-1 \odot u_1 = -u_1 \in U$ oraz $u_1 \oplus (-u_1) = \mathbf{0} \in U$. $\square$

$\mathbb{0}$ 0_V

Wniosek 7.1.9. Niech $V = (V, \oplus, K, \odot)$ będzie przestrzenią liniową, zaś $U \subset V$ podzbiorem V. Jeśli $\mathbf{0} \notin U$, to U nie jest podprzestrzenią liniową przestrzeni V.

Przykład 7.1.10.

ciągłe na $[0,1]$

i) $V = (\mathbb{R}^{[0,1]}, +, \mathbb{R}, \cdot)$, $U = (\mathcal{C}([0,1], \mathbb{R}), +, \mathbb{R}, \cdot)$

$f : [0,1] \to \mathbb{R}$

U jest podprzestrzenią liniową V, bowiem suma funkcji ciągłych jest funkcją ciągłą oraz iloczyn funkcji ciągłej przez liczbę jest funkcja ciągłą.

ii) $V = (\mathbb{R}[x], +, \mathbb{R}, \cdot)$, $U = \{f \in \mathbb{R}[x] : \deg f \; - \; parzysty\}$

degree (stopień)

U **nie** jest podprzestrzenią liniową V. Niech $f(x) = x^4 + x^3$ oraz $g(x) = -x^4$. Wówczas $(f+g)(x) = x^3$. Zatem $f, g \in U$, ale $f + g \notin U$.

iii) $V = (\mathbb{R}^4, +, \mathbb{R}, \cdot)$, $U = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 : 2x + z - 3t = 0 \wedge y = 0\}$ $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}$

$\overset{\shortparallel}{0}$ $\overset{\shortparallel}{3t-2x}$

U jest podprzestrzenią liniową V. Skoro $z = 3t - 2x$ oraz $y = 0$, zatem dowolny element $u \in U$ jest postaci $u = (x, 0, 3t - 2x, t)$. Weźmy $u_1 = (x_1, 0, 3t_1 - 2x_1, t_1) \in U$, $u_2 = (x_2, 0, 3t_2 - 2x_2, t_2) \in U$ oraz $\alpha \in \mathbb{R}$, wówczas

dwa dowolne z U

$u_1 + u_2 = (x_1 + x_2, 0, 3(t_1 + t_2) - 2(x_1 + x_2), t_1 + t_2) \in U$ OK
oraz $\alpha u_1 = (\alpha x_1, 0, \alpha(3t_1 - 2x_1), \alpha t_1) = (\alpha x_1, 0, 3\alpha t_1 - 2\alpha x_1, \alpha t_1) \in U$

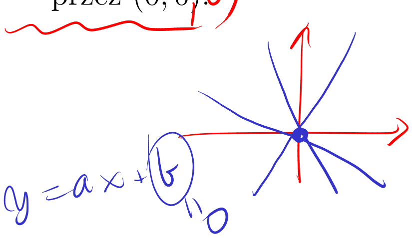
Ozn. iv) $V = (\mathbb{R}[x], +, \mathbb{R}, \cdot)$, $U = \boxed{\mathbb{R}_n[x]} := \{p \in \mathbb{R}[x] : \deg p \leq n\}$.
Przyjmujemy, że $\deg \mathbf{0} = -\infty$. Wówczas U jest podprzestrzenią liniową V.

Podprzestrzenie wektorowe $\mathbb{R}^2$ i $\mathbb{R}^3$

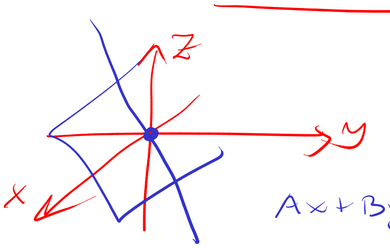
Jedynymi nietrywialnymi podprzestrzeniami liniowymi $\mathbb{R}^2$ są proste przechodzące przez $(0,0)$.

Jedynymi nietrywialnymi podprzestrzeniami liniowymi $\mathbb{R}^3$ są płaszczyzny i proste przechodzące przez $(0,0,0)$

UWAGA 7.1.8



$y = ax + \overset{\shortparallel}{b}$, $b = 0$



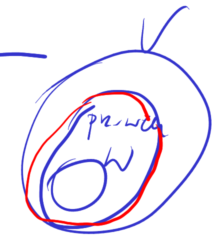
$Ax + By + Cz + \overset{0}{\overset{\shortparallel}{D}} = 0$

7.2 Liniowa niezależność wektorów, baza i wymiar przestrzeni liniowej

Niech $V = (V, +, K, \cdot)$ będzie przestrzenią liniową nad ciałem K. Niech $\alpha_1, \ldots \alpha_m \in K$, $v_1, \ldots, v_m \in V$. Niech $W \neq \varnothing$ będzie podzbiorem zbioru V.

skalar wektor skończona suma

Definicja 7.2.1. i) Wektor $\alpha_1 v_1 + \ldots + \alpha_m v_m \in V$ nazywamy *kombinacją liniową* wektorów $v_1, \ldots, v_m \in V$ o współczynnikach $\alpha_1, \ldots \alpha_m \in K$.



suma wektorów 0_V

ii) Jeśli $\alpha_1 v_1 + \ldots + \alpha_m v_m = \mathbf{0}$, mówimy, że jest to *kombinacja zerowa.*

wektor $0 \cdot v_1 + \ldots + 0 \cdot v_2$

iii) Kombinację liniową $\alpha_1 v_1 + \ldots + \alpha_m v_m$ nazywamy *kombinacją trywialną* wtedy i tylko wtedy gdy $\alpha_1 = 0, \ldots, \alpha_m = 0$.

mogą być 0

iv) Zbiór $\{v = \alpha_1 w_1 + \ldots + \alpha_k w_k : \alpha_1, \ldots \alpha_k \in K;\ w_1, \ldots, w_k \in W;\ k \in \mathbb{N}\}$, będący zbiorem wszystkich kombinacji liniowych wszystkich skończonych układów wektorów w zbiorze W, nazywamy *powłoką liniową* zbioru W i oznaczamy symbolem $\text{lin}_K W$ lub krótko $\text{lin}W$. $\emptyset \neq W \subset V$

span W

Gdy W jest zbiorem skończonym $W = \{w_1, \ldots, w_m\}$ piszemy też $\text{lin}\{w_1, \ldots, w_m\}$. Czyli $\text{lin}\{w_1, \ldots, w_m\} = \{\alpha_1 w_1 + \ldots + \alpha_m w_m : \alpha_1, \ldots \alpha_m \in K\}$.

Twierdzenie 7.2.2. Niech $V = (V, +, K, \cdot)$ oraz $\varnothing \neq W \subset V$. Wówczas zbiór $\text{lin}W$ jest podprzestrzenią liniową przestrzeni V. Jest to najmniejsza (w sensie relacji inkluzji) podprzestrzeń V zawierająca zbiór W.

Dowód. Suma kombinacji liniowych elementów W jest kombinacją liniową elementów W. Podobnie iloczyn kombinacji liniowej elementów W przez skalar jest kombinacją liniową elementów W. $\square$

STOP

Ważne!

Wniosek 7.2.3. Jeśli $u = \lambda_1 v_1 + \ldots + \lambda_m v_m$, dla pewnych $v_1, \ldots, v_m \in V$, $\lambda_1, \ldots, \lambda_m \in K$ oraz $\lambda_1 \neq 0$, to wówczas $\text{lin}\{v_1, v_2, \ldots, v_m\} = \text{lin}\{u, v_2, \ldots, v_m\}$

Np. $\mathbb{R}^2$

Dowód. Inkluzja $\text{lin}\{v_1, v_2, \ldots, v_m\} \supseteq \text{lin}\{u, v_2, \ldots, v_m\}$ wynika z faktu, że u jest kombinacją liniową $v_1, \ldots, v_m$. Jeśli $\lambda_1 \neq 0$, to wówczas $v_1 = -\frac{1}{\lambda_1} u - \frac{\lambda_2}{\lambda_1} v_2 - \ldots - \frac{\lambda_m}{\lambda_1} v_m$, zatem $\text{lin}\{v_1, v_2, \ldots, v_m\} \subseteq \text{lin}\{u, v_2, \ldots, v_m\}$. $\square$

$\hat{i}$ $\hat{j}$

v_1 v_2

$\alpha v_1 + \beta v_2$

$(4,5) = 4 \cdot \hat{i} + 5\hat{j}$

v_1 $u = 3v_1 + v_2$

Definicja 7.2.4. Elementy zbioru W nazywamy *generatorami* przestrzeni $\text{lin}W$, zaś podprzestrzeń $\text{lin}W$ nazywamy podprzestrzenią *generowaną* przez zbiór W.

$(4,5)$

$\alpha_1 v_1 + \beta_1 u$

$\alpha_1 v_1 + 3\beta_1 v_1 + \beta_1 v_2$

Przykład 7.2.5. Wersory $\hat{\imath} = (1, 0)$ oraz $\hat{\jmath} = (0, 1)$ generują przestrzeń $\mathbb{R}^2$, bowiem dla dowolnego $\vec{u} = (u_x, u_y) \in \mathbb{R}^2$ mamy $\vec{u} = u_x(1, 0) + u_y(0, 1) = u_x\hat{\imath} + u_y\hat{\jmath}$.

$4(1,1) + 1 \cdot (0,1)$

$u = \hat{i} + \hat{j} = (1,1)$, $\hat{j}$

Niech $V = (V, +, K, \cdot)$ będzie przestrzenią liniową nad ciałem K.

Definicja 7.2.6. Wektory $v_1, \ldots, v_m \in V$ nazywamy *liniowo niezależnymi* lub mówimy, że tworzą *układ liniowo niezależny*, gdy każda kombinacja zerowa jest trywialna, to znaczy jeśli dla dowolnych skalarów $\beta_1, \ldots, \beta_m \in K$ zachodzi

$$\beta_1 v_1 + \ldots + \beta_m v_m = \mathbf{0} \Rightarrow \beta_1 = \ldots = \beta_m = 0.$$

Wektory, które nie są liniowo niezależne, nazywamy *liniowo zależnymi.*

choć jeden $\beta_i \neq 0$

Twierdzenie 7.2.7. Niech $V = (V, +, K, \cdot)$ będzie przestrzenią liniową oraz niech $m \in \mathbb{N}, m \geq 2$. Wektory $v_1, \ldots, v_m \in V$ są liniowo zależne wtedy i tylko wtedy, gdy jeden z nich jest kombinacją liniową pozostałych.

WKW

Dowód. Załóżmy, że wektory $v_1, \ldots, v_m$ są liniowo zależne, czyli istnieją $\alpha_1, \ldots \alpha_m \in K$ nie wszystkie równe zeru, takie że $\alpha_1 v_1 + \ldots + \alpha_m v_m = \mathbf{0}$. $/ : \alpha_1$ Bez straty dla ogólności możemy założyć, że $\alpha_1 \neq 0$. Wówczas $v_1 = -\frac{\alpha_2}{\alpha_1} v_2 - \ldots - \frac{\alpha_m}{\alpha_1} v_m$.
Załóżmy teraz, że v_1 jest kombinacja liniową $v_2, \ldots, v_m$, czyli istnieją $\beta_2, \ldots \beta_m \in K$ takie, że $v_1 = \beta_2 v_2 + \ldots + \beta_m v_m$. Wówczas $\beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \ldots + \beta_m v_m = 0$, gdzie $\beta_1 = -1 \neq 0$.
□

$-1 \cdot v_1$

$\alpha_1 \in K$

$\alpha_1 \neq 0$

$\exists\, \alpha_1^{-1}$

Twierdzenie 7.2.8. Wektory $v_1, \ldots, v_k \in \mathbb{R}^n$ generują $\mathbb{R}^n$ wtedy i tylko wtedy, gdy rząd macierzy A, której kolejne wiersze to współrzędne wektorów $v_1, \ldots, v_k$, jest równy n.

$\mathrm{lin}\{\hat{i}, \hat{j}, \hat{k}\} = \mathbb{R}^3$

Dowód. Wektory $v_1, \ldots, v_k \in \mathbb{R}^n$ generują $\mathbb{R}^n$, gdy dla dowolnego $x \in \mathbb{R}^n$ układ $x = \alpha_1 v_1 + \ldots + \alpha_k v_k$, w którym niewiadomymi są $\alpha_1, \ldots \alpha_k \in \mathbb{R}$, ma jedyne rozwiązanie. □

Wniosek 7.2.9. Jeśli wektory $v_1, \ldots, v_k \in \mathbb{R}^n$ generują $\mathbb{R}^n$, to $k \geq n$.

$Oxy \subset \mathbb{R}^3$

$\mathrm{lin}\{\hat{i}, \hat{j}, \hat{k}, \hat{i}+\hat{j}\}$

Przykład 7.2.10. Czy wektory $u = (1, 1, -1)$, $v = (2, 1, 0)$, $w = (5, 2, 2)$ generują przestrzeń $\mathbb{R}^3$?

$\mathbb{R}^3 \overset{?}{=} \mathrm{lin}\{u, v, w\}$

Sprawdzamy, czy dla dowolnego $b = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ istnieją $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ takie, że $b = \alpha u + \beta v + \gamma w$.

czy $\exists$ –||– ?

$(x, y, z) = \alpha(1, 1, -1) + \beta(2, 10) + \gamma(5, 2, 2) = (\alpha + 2\beta + 5\gamma, \alpha + \beta + 2\gamma, -\alpha + 2\gamma)$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 5 \\ 1 & 1 & 2 \\ -1 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$$

w postaci macierzowej

niewiadome

$\alpha = ?$
$\beta = ?$
$\gamma = ?$

Wektory generują $\mathbb{R}^3$, jeśli powyższy układ jest oznaczony.

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 5 & x \\ 1 & 1 & 2 & y \\ -1 & 0 & 2 & z \end{array}\right] \xrightarrow[w_3+w_1]{w_2-w_1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 5 & x \\ 0 & -1 & -3 & y-x \\ 0 & 2 & 7 & z+x \end{array}\right] \xrightarrow[(-1)\cdot w_2]{w_3+2w_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 5 & x \\ 0 & 1 & 3 & x-y \\ 0 & 0 & 1 & -x+2y+z \end{array}\right]$$

Układ oznaczony, posiada rozwiązanie $\gamma = -x + 2y + z$, $\beta = x - y - 3\gamma = 4x - 7y - 3z$, $\alpha = x - 2\beta - 5\gamma = -2x + 4y + z$. Zatem układ wektorów u, v, w generuje $\mathbb{R}^3$.

Przykład 7.2.11. Czy układ $\{A, B, C\}$ jest układem liniowo niezależnym?

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix},\ B = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix},\ C = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \in M_2(\mathbb{R})$$

α β γ

Sprawdzamy, czy dowolna kombinacja zerowa jest trywialna. $\alpha = \beta = \gamma = 0$

Niech $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ będą dowolne takie, że $\alpha A + \beta B + \gamma C = \mathbf{0}_{2\times 2} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$.

Stąd $\begin{bmatrix} \alpha - \beta & -\alpha \\ 0 & \alpha + \beta + \gamma \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = \alpha = 0 \\ \gamma = -\alpha - \beta = 0 \end{cases}$ TAK

Zatem macierze A, B, C tworzą układ liniowo niezależny. !

Przykład 7.2.12. Czy wektory $u = (1, 2, 3, 4)$, $v = (1, 2, 0, -1)$, $w = (0, 1, 3, 1) \in \mathbb{R}^4$ są liniowo niezależne?

$\mathbb{R}^4 = \mathbb{R}\times\mathbb{R}\times\mathbb{R}\times\mathbb{R}$

$\in \mathbb{R}^4$

Niech $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ będą dowolne takie, że $\alpha u + \beta v + \gamma w = \mathbf{0} = (0, 0, 0, 0)$.
Stąd $(\alpha + \beta, 2\alpha + 2\beta + \gamma, 3\alpha + 3\gamma, 4\alpha - \beta + \gamma) = (0, 0, 0, 0)$.
Wektory u, v, w będą liniowo niezależne, gdy powyższy układ jednorodny ma jedyne rozwiązanie $\alpha = \beta = \gamma = 0$.

układ jednorodny

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 2 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 3 & 0 \\ 4 & -1 & 1 & 0 \end{array}\right] \xrightarrow[\substack{w_3 - 3w_1 \\ w_4 - 4w_1}]{w_2 - 2w_1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 3 & 0 \\ 0 & -5 & 0 & 0 \end{array}\right] \xrightarrow[-\frac{1}{5}w_4]{-\frac{1}{3}w_3} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{array}\right]$$

$0 + 0 + 0 - 0 - 1 = 0$
$= -1 \neq 0$

$\exists!(\alpha, \beta, \gamma)$ j.w.

$\Rightarrow\ r(U) = r(A) = n = 3$
Na mocy twierdzenia Kroneckera-Capellego układ jest oznaczony. Zatem wektory u, v, w są liniowo niezależne.

Obserwacja: Badanie liniowej niezależności wektorów w $\mathbb{R}^n$ polega na wyliczaniu rzędu macierzy, której kolumnami są podane wektory. Wektory są liniowo niezależne, gdy rząd macierzy równy jest liczbie wektorów.

Wniosek 7.2.13. Niech $v_1, \dots, v_k \in \mathbb{R}^n$. Jeśli $k > n$, to wektory $v_1, \dots, v_k$ są liniowo zależne. Równoważnie, jeśli wektory $v_1, \dots, v_k$ są liniowo niezależne, to $k \leq n$.

$n = 3$ układ lin. niezal.

$\mathbb{R}^3$

$v \neq 0$ $\alpha \cdot v = 0 \Rightarrow \alpha = 0$ $\mathbb{R}^3$ α_{ij} $\alpha 0$ lin. zależny bo $\alpha \cdot 0 = 0 \not\Rightarrow \alpha = 0$

$\alpha \cdot v = 0 \Rightarrow \alpha = 0$

lin zal

Twierdzenie 7.2.14. Niech $V = (V, +, K, \cdot)$ będzie przestrzenią liniową.

i) Układ $\{v\}$, $v \in V$ jest liniowo zależny wtedy i tylko wtedy, gdy $v = \mathbf{0}$.

ii) Układ wektorów zawierający podukład liniowo zależny jest liniowo zależny.

iii) Jeśli układ wektorów jest liniowo niezależny, to każdy jego podukład jest liniowo niezależny.

iv) Układ wektorów zawierający wektor zerowy jest liniowo zależny.

Dowód. i) Jeśli $v = \mathbf{0}$, to $1 \cdot v = \mathbf{0}$, a zatem układ $\{v\}$ jest liniowo zależny. Jeśli $\lambda v = \mathbf{0}$, $\lambda \in K \setminus \{0\}$, to wówczas $v = \mathbf{0}$ na mocy twierdzenia 7.1.4, ii).
ii) Załóżmy, że układ wektorów $\{u_1, \ldots, u_m\}$ jest liniowo zależny. Zatem istnieją $\lambda_1, \ldots, \lambda_m \in K$, nie wszystkie równe zeru takie, że $\lambda_1 u_1 + \ldots + \lambda_m u_m = \mathbf{0}$. Bez straty dla ogólności możemy założyć, że $\lambda_1 \neq 0$. Dołączamy do układu dowolny inny wektor $v \in V$. Rozpatrzmy kombinację zerową $\lambda_1 u_1 + \ldots + \lambda_m u_m + \alpha v = \mathbf{0}$, gdzie $\alpha \in K$ jest dowolne. Jeśli $v = \mathbf{0}$, to $\alpha v = \mathbf{0}$ dla dowolnego α, zaś jeśli $v \neq \mathbf{0}$, to $\alpha = 0$. W każdym przypadku kombinacja jest nietrywialna, bowiem $\lambda_1 \neq 0$.
iii) Teza wynika z podpunktu ii) na mocy prawa kontrapozycji.
iv) Niech $u_1, \ldots, u_m \in V$. Załóżmy, że $u_k = \mathbf{0}$ dla pewnego $k \in \{1, \ldots, m\}$. Układ wektorów jest liniowo zależmy, bowiem istnieje nietrywialna kombinacja zerowa postaci $0 \cdot u_1 + \ldots + 0 \cdot u_{k-1} + 1 \cdot u_k + 0 \cdot u_{k+1} + \ldots + 0 \cdot u_m = 0.$ $\square$

Definicja 7.2.15. Niech $f_1, \ldots, f_n \in \mathcal{C}^{n-1}(\mathbb{R})$, $n \geq 2$. Macierz $W(x)$ postaci

Analiza II semestr

układy równań różn!

$$W_{f_1,\ldots,f_n}(x) = \begin{bmatrix} f_1(x) & f_2(x) & \ldots & f_n(x) \\ f_1'(x) & f_2'(x) & \ldots & f_n'(x) \\ \ldots & & \ldots & \\ f_1^{(n-1)}(x) & f_2^{(n-1)}(x) & \ldots & f_n^{(n-1)}(x) \end{bmatrix}$$

$f \equiv 0$ x_0 $f(x_0) = 0$

nazywamy *macierzą Wrońskiego* układu funkcji $f_1, \ldots, f_n$, a jej wyznacznik *wrońskianem*.

Twierdzenie 7.2.16. Niech $f_1, \ldots, f_n \in \mathcal{C}^{n-1}(\mathbb{R})$, $n \geq 2$. Jeśli wrońskian układu funkcji $f_1, \ldots, f_n$ nie zeruje się tożsamościowo na $\mathbb{R}$, tzn. $\exists x_0 \in \mathbb{R} : \det W_{f_1,\ldots,f_n}(x_0) \neq 0$, to funkcje $f_1, \ldots, f_n$ są liniowo niezależne w przestrzeni $\mathcal{C}(\mathbb{R})$.

Dowód. Przeprowadzimy dowód nie wprost. Załóżmy, że $f_1, \ldots, f_n$ są liniowo zależne. Wówczas istnieją $\lambda_1, \ldots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ takie, że dla dowolnego $x \in \mathbb{R}$ mamy $\lambda_1 f_1(x) + \ldots + \lambda_n f_n(x) = 0$. Różniczkując równanie stronami $n-1$ razy otrzymujemy układ równań

$$\begin{bmatrix} f_1(x) & \ldots & f_n(x) \\ f_1'(x) & \ldots & f_n'(x) \\ & \ldots & \\ f_1^{(n-1)}(x) & \ldots & f_n^{(n-1)}(x) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Ponieważ $f_1, \ldots, f_n$ są liniowo zależne, zatem wyznacznik główny układu jest równy zero. $\square$

Szereg Fouriera – Analiza II sem.

Przykład 7.2.17. Zbadaj, czy funkcje $f_1(x) = 1$, $f_2(x) = \sin x$, $f_3(x) = \cos x$ tworzą układ liniowo niezależny w $\mathcal{C}(\mathbb{R})$.

$\alpha \cdot 1 + \beta \cdot \sin x + \gamma \cdot \cos x = 0 \Rightarrow \alpha = 0,\ \beta = 0,\ \gamma = 0$

$$\det W(x) = \begin{vmatrix} 1 & \sin x & \cos x \\ 0 & \cos x & -\sin x \\ 0 & -\sin x & -\cos x \end{vmatrix} = -\cos^2 x - \sin^2 x = -1 \neq 0$$

f, f', f''

Tak, tworzą układ liniowo niezależny.

Niech $V = (V, +, K, \cdot)$ będzie przestrzenią liniową nad ciałem K. Niech $b_1, \ldots, b_n \in V$.

Definicja 7.2.18. Układ wektorów $\mathcal{B} = \{b_1, \ldots, b_n\}$ nazywamy *bazą* przestrzeni V jeśli jest on liniowo niezależny oraz $V = \mathrm{lin}\{b_1, \ldots, b_n\}$.

i generuje ✓

Uwaga 7.2.19. Baza przestrzeni wektorowej jest maksymalnym (w sensie relacji inkluzji) układem liniowo niezależnym w tej przestrzeni.

$\to \mathbb{R}^3$: 4 wektory w $\mathbb{R}^3$ → muszą być liniowo zależne

Dowód. Jeśli $\mathcal{B} = \{b_1, \ldots, b_n\}$ jest bazą przestrzeni V, to wówczas dla dowolnego $v \in V$ istnieją $\lambda_1, \ldots, \lambda_n \in K$ takie, że $v = \lambda_1 b_1 \ldots + \lambda_n b_n$. Zatem układ $\{v, b_1, \ldots, b_n\}$ jest liniowo zależny.
Jeśli $\{b_1, \ldots, b_n\}$ to maksymalny układ liniowo niezależny, to dla dowolnego $u \in V$ układ $\{u, b_1, \ldots, b_n\}$ jest liniowo zależny. Zatem istnieje nietrywialna kombinacja zerowa $\lambda_0 u + \lambda_1 b_1 \ldots + \lambda_n b_n = 0$, gdzie $\lambda_0 \neq 0$ (bo inaczej byłoby $\lambda_1 b_1 \ldots + \lambda_n b_n = 0$). Stąd $u = -\frac{\lambda_1}{\lambda_0} b_1 - \ldots - \frac{\lambda_n}{\lambda_0} b_n = 0$, czyli dowolny wektor $u \in V$ jest kombinacją liniową wektorów $b_1, \ldots, b_n$. Zatem $V = \mathrm{lin}\{b_1, \ldots, b_n\}$. □

$(a,b,c,d) = a \cdot e_1 + b \cdot e_2 + c \cdot e_3 + d \cdot e_4$ generowanie dla $I_4 = 1 \ldots$

Przykład 7.2.20. Baza przestrzeni $\mathbb{R}^n$

$\mathbb{R}^2$: $(\hat{i}, \hat{j})$ lin. niezal. $\quad \mathbb{R}^3$: $(\hat{i}, \hat{j}, \hat{k})$

Układ wektorów $\{e_1, \ldots, e_n\}$ stanowi bazę przestrzeni $\mathbb{R}^n$.

$\begin{bmatrix} 1&0&0&0 \\ 0&1&0&0 \\ 0&0&1&0 \\ 0&0&0&1 \end{bmatrix} = I_4$

$$e_1 = (1, 0, 0, \ldots, 0), e_2 = (0, 1, 0, \ldots, 0), \ldots, e_n = (0, \ldots, 0, 1)$$

Wniosek 7.2.21. Jeśli wektory $v_1, \ldots, v_k \in \mathbb{R}^n$ tworzą bazę przestrzeni $\mathbb{R}^n$, to wówczas $k = n$.

Dowód. Tezę otrzymujemy na mocy wniosków 7.2.9 oraz 7.2.13. □

$U \subset \mathbb{R}^4$, 5 wektorów generująca → $5 > 4$ na pewno lin. zależne

Przykład 7.2.22. Wskaż bazę podprzestrzeni U przestrzeni $\mathbb{R}^4$, jeśli $U = \mathrm{lin}\{(1, 3, 2, 1), (1, 2, 1, 1), (1, 1, 0, 1), (1, 2, 2, 1), (3, 4, 1, 3)\}$.

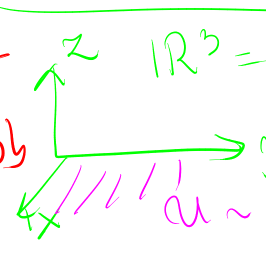
Generatory

Podane generatory na pewno nie tworzą bazy U, gdyż układ 5 wektorów w przestrzeni $\mathbb{R}^4$ jest liniowo zależny.

$$r \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 & 4 \\ 2 & 1 & 0 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 3 \end{bmatrix} \leq 4 \neq 5$$

4×5

$\mathbb{R}^3 = \mathrm{lin}\{i, j, k\}$



$\mathcal{U} \subset \mathbb{R}^3$, $\mathcal{U} = \{(x, y, 0) : x, y \in \mathbb{R}\}$, $\mathcal{U} = \mathrm{lin}\{i, j\}$, $\mathcal{U} \sim Oxy$

$\dim \mathcal{U} = 2$ $\quad \mathcal{U} = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \{0\} \cong \mathbb{R}^2$

w wierszach   op. elem. nic zmieniają nad

$$r\begin{bmatrix}1&1&1&1&3\\3&2&1&2&4\\2&1&0&2&1\\1&1&1&1&3\end{bmatrix}=r\begin{bmatrix}1&3&2&1\\1&2&1&1\\1&1&0&1\\1&2&2&1\\3&4&1&3\end{bmatrix}=r\begin{bmatrix}1&3&2&1\\0&-1&-1&0\\0&-2&-2&0\\0&-1&0&0\\0&-5&-5&0\end{bmatrix}=r\begin{bmatrix}1&3&2&1\\0&-1&-1&0\\0&-1&0&0\end{bmatrix}=r\begin{bmatrix}1&3&2&1\\0&-1&-1&0\\0&0&1&0\end{bmatrix}=3$$

$3 \;\Rightarrow\; U = \operatorname{lin}\{(1,3,2,1),(0,-1,-1,0),(0,-1,0,0)\}$ ← te trzy są lin. niezal.

Układ wektorów $(1,3,2,1), (0,-1,-1,0), (0,-1,0,0)$ jest bazą przestrzeni U (porównaj wniosek 7.2.3).

Np. $\operatorname{lin}\{u,v\} = \operatorname{lin}\{u+v,v\}$ itp.

Twierdzenie 7.2.23. i) Każda przestrzeń wektorowa różna od $\{\mathbf{0}\}$ posiada bazę.

ważne

ii) Wszystkie bazy danej przestrzeni wektorowej skończenie wymiarowej są równoliczne. Jeśli baza danej przestrzeni liniowej jest nieskończona, to każda inna jej baza także jest nieskończona.

iii) Każdy układ wektorów liniowo niezależnych przestrzeni wektorowej może być uzupełniony do jej bazy.

$\mathbb{R}^3$: $(1,0,0)$, $(1,1,0)$ $r=2$; $(0,0,1)$ $r=3$

Bez dowodu. Dowód można znaleźć w [4].

Definicja 7.2.24. Liczbę elementów bazy przestrzeni wektorowej $V = (V, +, K, \cdot)$ nazywamy *wymiarem przestrzeni wektorowej* V i oznaczamy $\dim_K V$ lub krótko $\dim V$. Mówimy wówczas, że przestrzeń V jest *n-wymiarowa*. Jeśli żaden skończony układ wektorów nie tworzy bazy przestrzeni V, to przyjmujemy $\dim V = \infty$. Ponadto przyjmujemy $\dim\{\mathbf{0}\} = 0$.

Wniosek 7.2.25. i) W przestrzeni liniowej n-wymiarowej każdy układ m wektorów, gdzie $m > n$ jest liniowo zależny.

Chwalenia

ii) W przestrzeni liniowej n-wymiarowej każdy układ n wektorów liniowo niezależnych stanowi bazę tej przestrzeni.

iii) W przestrzeni liniowej n-wymiarowej każde n wektorów generujących tę przestrzeń stanowi jej bazę.

Jeśli znamy wymiar ↓ wystarczy sprawdzić jeden z warunków w definicji bazy

Dowód. i) Teza wynika z uwagi 7.2.19.
ii) Wykażemy, że taki układ wektorów generuje przestrzeń. Niech V będzie rozważaną przestrzenią, zaś $v_1, \ldots, v_n \in V$ układem liniowo niezależnym. Na mocy i) dla dowolnego wektora $u \in V$ układ $\{u, v_1, \ldots, v_n\}$ jest liniowo zależny. Na mocy twierdzenia 7.2.25 otrzymujemy, że u jest kombinacją liniową wektorów $v_1, \ldots, v_n$.
iii) Wykażemy, że taki układ wektorów jest liniowo niezależny. Spośród generatorów można wybrać bazę. Ponieważ wszystkie bazy są n-elementowe, zatem cały układ generatorów stanowi bazę V. □

Przykład 7.2.10 - raz jeszcze
Wiemy, że wektory $u = (1,1,-1)$, $v = (2,1,0)$, $w = (5,2,2)$ generują przestrzeń $\mathbb{R}^3$. Ponadto $\dim \mathbb{R}^3 = 3$, zatem układ $\{u, v, w\}$ jest bazą $\mathbb{R}^3$.

$r[\ ]=n \iff \det[\ ]\neq 0$

Wniosek 7.2.26. Wektory $v_1 = (v_{11}, v_{12}, \dots, v_{1n}), v_2 = (v_{21}, v_{22}, \dots, v_{2n}), \dots, v_n = (v_{n1}, v_{n2}, \dots, v_{nn})$ tworzą bazę przestrzeni $\mathbb{R}^n$, wtedy i tylko wtedy gdy $\det[v_{ij}] \neq 0$.

Dowód. Tezę otrzymujemy na mocy twierdzeń 7.2.8 oraz 7.2.25 iii). □

Wniosek 7.2.27. i) Na płaszczyźnie $\mathbb{R}^2$ dwa dowolne wektory niewspółliniowe tworzą jej bazę.

$x=y^2$

ii) W przestrzeni $\mathbb{R}^3$ trzy dowolne wektory niewspółpłaszczyznowe tworzą jej bazę.

$\mathbb{R}^3$ $\quad$ $U \subset \mathbb{R}^3$ $\quad$ $\dim U = 2$

Niech V będzie przestrzenią liniową, zaś $\mathcal{B} = \{b_1, \dots, b_n\}$ jej bazą.

Definicja 7.2.28. Uporządkowany ciąg wektorów bazowych $(b_1, \dots, b_n)$ nazywamy *reperem bazowym* lub *bazą uporządkowaną*.

Często mówimy po prostu o *bazie*, zaznaczając w zapisie uporządkowanie wektorów bazowych, np. poprzez ich ponumerowanie.

Bazy standardowe (kanoniczne) wybranych przestrzeni liniowych

$\hat{i}\ \ \hat{j}\ \ \hat{k}$

$x\cdot e_1 + y\cdot e_2 + z\cdot e_3$

1) $(\mathbb{R}^n, +, \mathbb{R}, \cdot)$ $\quad$ $\mathbb{R}^3$ $\quad (e_1, e_2, e_3)$

$\mathcal{B}_k^n = \Big(e_1, \dots, e_n\Big)$, gdzie $e_1 = (1, 0, \dots, 0), e_2 = (0, 1, \dots, 0), \dots, e_n = (0, \dots, 0, 1)$

2) $(\mathbb{R}[x], +, \mathbb{R}, \cdot)$ $\quad$ $\mathbb{R}_2[x]$ $\quad ax^2+bx+c \quad c+bx+ax^2 \quad c+ax^2+bx$

$\mathcal{B}_k^n = \Big(1, x, x^2, x^3, \dots\Big)$, $\quad \dim \mathbb{R}[x] = \infty$, $\quad p(x) = a_0 \cdot 1 + a_1 \cdot x + a_2 \cdot x^2 + \dots + a_s \cdot x^s$

3) $(\mathbb{R}_n[x], +, \mathbb{R}, \cdot)$, $\quad \mathbb{R}_n[x] = \{f \in \mathbb{R}[x] :\ \deg f \leq n\}$

$\mathcal{B}_k^n = \Big(1, x, x^2, \dots, x^n\Big)$, $\quad \dim \mathbb{R}[x] = n + 1$

dla dowolnego $p \in \mathbb{R}_n[x]$ mamy $p(x) = a_0 \cdot 1 + a_1 \cdot x + a_2 \cdot x^2 + \dots + a_n \cdot x^n$.

4) $(M_{m\times n}(\mathbb{R}), +, \mathbb{R}, \cdot)$

$\mathcal{B}_k^n = \Big(E_{11}, E_{12}, \dots, E_{1n}, E_{21}, \dots, E_{mn}\Big)$, gdzie $E_{kl} = [e_{ij}^{kl}]$, zaś $e_{ij}^{kl} = \begin{cases} 1 & (i,j) = (k,l) \\ 0 & (i,j) \neq (kl) \end{cases}$

$\dim M_{m\times n}(K) = m \cdot n$

$\det I_4 = 1 \neq 0$

I_4

$r\begin{bmatrix}1&0&0&0\\0&1&0&0\\0&0&1&0\\0&0&0&1\end{bmatrix}=4$

Przykład 7.2.29. Bazą $M_2(\mathbb{R})$ jest układ $(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$, gdzie

Baza $\quad E_{11} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, E_{12} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, E_{21} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, E_{22} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$

$1\cdot E_{11} + 0\cdot E_{12} + \dots$

Dla dowolnej macierzy $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ mamy $A = aE_{11} + bE_{12} + cE_{21} + dE_{22}$.

$\begin{bmatrix}a&0\\0&0\end{bmatrix}+\begin{bmatrix}0&b\\0&0\end{bmatrix}+\begin{bmatrix}0&0\\c&0\end{bmatrix}+\begin{bmatrix}0&0\\0&d\end{bmatrix}=a\begin{bmatrix}1&0\\0&0\end{bmatrix}+b\begin{bmatrix}0&1\\0&0\end{bmatrix}+c\begin{bmatrix}0&0\\1&0\end{bmatrix}+d\begin{bmatrix}0&0\\0&1\end{bmatrix}$

Twierdzenie 7.2.30. Niech V będzie przestrzenią liniową, zaś W jej podprzestrzenią. Wówczas

$W \subset V$

i) $W \neq V \Rightarrow \dim W < \dim V$,

ii) $\dim W = \dim V < \infty \Rightarrow W = V$.

Dowód. i) Niech $\{b_1, \ldots, b_m\}$ będzie bazą W oraz niech $v \in V \setminus W$. Ponieważ v nie jest kombinacją liniową $b_1, \ldots, b_m$, zatem układ $\{v, b_1, \ldots, b_m\}$ jest liniowo niezależny. Układ ten można uzupełnić do bazy przestrzeni V, która będzie miała co najmniej $m+1$ elementów.
ii) Teza wynika z i) na mocy prawa kontrapozycji. □

Niech V będzie przestrzenią liniową, zaś $\mathcal{B} = (b_1, \ldots, b_n)$ jej bazą uporządkowaną! Wówczas dla każdego $v \in V$ istnieją skalary $\alpha_1, \ldots \alpha_n \in K$ takie, że $v = \alpha_1 b_1 + \ldots + \alpha_n b_n$. Można uzasadnić, że przy ustalonym reperze bazowym skalary $\alpha_1, \ldots \alpha_n$ są wyznaczone jednoznacznie.

komb. liniowa elementów bazy

Definicja 7.2.31. Skalary $\alpha_1, \ldots \alpha_n \in K$ takie, że $v = \alpha_1 b_1 + \ldots + \alpha_n b_n$ nazywamy *współrzędnymi* wektora v w bazie $\mathcal{B}$. Piszemy wówczas $v = [\alpha_1, \ldots \alpha_n]_{\mathcal{B}}$.

ciąg skalarów

Przykład 7.2.32. $\mathbb{R}^3 = (\mathbb{R}^3, +, \mathbb{R}, \cdot)$, $\mathcal{B} = \mathcal{B}^3_k$ - baza kanoniczna, $\mathcal{B}^3_k = (\hat{i}, \hat{j}, \hat{k})$
$\mathcal{B}' = (b_1', b_2', b_3')$ inna baza, gdzie $b_1' = (4, 2, 1)$, $b_2' = (-5, 2, 3)$, $b_3' = (1, 3, 0)$

$b_1' = 4\cdot\hat{i} + 2\cdot\hat{j} + 1\cdot\hat{k}$

Skalary $4, 2, 1$ to współrzędne b_1' w bazie kanonicznej.
UMOWA: Piszemy $b_1' = (4, 2, 1)$ zamiast $b_1' = [4, 2, 1]_{\mathcal{B}^3_k}$.
Ponadto $b_1' = [1, 0, 0]_{\mathcal{B}'}$.

w $\mathcal{B}^3_k$

$\mathbb{R}^2$ $\mathcal{B} = (\hat{i}, \hat{j})$
$\vec{v} = (4, 6)$
$4\cdot\hat{i} + 6\cdot\hat{j}$
$\mathcal{C} = (\hat{j}, \hat{i})$
$\vec{v} = [6, 4]_{\mathcal{C}}$

Niech $v = (-3, 15, 7) \in \mathbb{R}^3$. Wyznaczymy współrzędne wektora v w bazie $\mathcal{B}'$.
Niech $v = [\alpha, \beta, \gamma]_{\mathcal{B}'}$, tzn. $v = \alpha b_1' + \beta b_2' + \gamma b_3'$. Otrzymujemy $\alpha = ?$, $\beta = ?$, $\gamma = ?$
$(-3, 15, 7) = \alpha(4, 2, 1) + \beta(-5, 2, 3) + \gamma(1, 3, 0) = (4\alpha - 5\beta + \gamma, 2\alpha + 2\beta + 3\gamma, \alpha + 3\beta)$.
Aby wyznaczyć współrzędne α, β, γ, należy rozwiązać układ równań

$$\begin{bmatrix} 4 & -5 & 1 \\ 2 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 \\ 15 \\ 7 \end{bmatrix}.$$

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 4 & -5 & 1 & -3 \\ 2 & 2 & 3 & 15 \\ 1 & 3 & 0 & 7 \end{array}\right] \xrightarrow{w_3 \leftrightarrow w_1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 0 & 7 \\ 2 & 2 & 3 & 15 \\ 4 & -5 & 1 & -3 \end{array}\right] \xrightarrow[w_3 - 4w_1]{w_2 - 2w_1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 0 & 7 \\ 0 & -4 & 3 & 1 \\ 0 & -17 & 1 & -31 \end{array}\right] \xrightarrow{-4\cdot w_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 0 & 7 \\ 0 & 16 & -12 & -4 \\ 0 & -17 & 1 & -31 \end{array}\right] \rightarrow$$

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 0 & 7 \\ 0 & 16 & -12 & -4 \\ 0 & -1 & -11 & -35 \end{array}\right] \xrightarrow[w_3 \leftrightarrow w_2]{-1\cdot w_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 0 & 7 \\ 0 & 1 & 11 & 35 \\ 0 & 16 & -12 & -4 \end{array}\right] \xrightarrow{w_3 - 16w_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 0 & 7 \\ 0 & 1 & 11 & 35 \\ 0 & 0 & -188 & -564 \end{array}\right] \xrightarrow{-\frac{1}{188}\cdot w_3}$$

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 0 & 7 \\ 0 & 1 & 11 & 35 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \end{array}\right] \xrightarrow{w_2 - 11w_3} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 0 & 7 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \end{array}\right] \xrightarrow{w_1 - 3w_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \end{array}\right] \Rightarrow v = [1, 2, 3]_{\mathcal{B}'} = 1\cdot b_1' + 2 b_2' + 3 b_3'$$

Niech V będzie przestrzenią liniową, zaś $\mathcal{B} = (b_1, \ldots, b_n)$ oraz $\mathcal{B}' = (b_1', \ldots, b_n')$ jej dwiema

"stara" baza "nowa" baza

$b'_i \in V$

bazami. Wówczas istnieją skalary $\alpha_{ij} \in K$, $i, j \in \{1, 2, \ldots, n\}$ takie, że

$$\begin{array}{l} b'_1 = \alpha_{11}b_1 + \alpha_{21}b_2 + \ldots + \alpha_{n1}b_n \\ b'_2 = \alpha_{12}b_1 + \alpha_{22}b_2 + \ldots + \alpha_{n2}b_n \\ \ldots \\ b'_n = \alpha_{1n}b_1 + \alpha_{2n}b_2 + \ldots + \alpha_{nn}b_n \end{array}.$$

Definicja 7.2.33. Macierz $P \in M_n(K)$ postaci

$$P = [\alpha_{ij}] = \begin{array}{c} \begin{array}{cccc} b'_1 & b'_2 & & b'_n \end{array} \\ \begin{bmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \ldots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \ldots & \alpha_{2n} \\ & \ldots & \ldots & \\ \alpha_{n1} & \alpha_{n2} & \ldots & \alpha_{nn} \end{bmatrix} \end{array}$$

W kolumnach współrzędne wektorów z nowej bazy $\mathcal{B}'$ w starej bazie $\mathcal{B}$

nazywamy *macierzą przejścia* od bazy $\mathcal{B}$ do bazy $\mathcal{B}'$. Oznaczamy ją symbolem $P_{\mathcal{B}\to\mathcal{B}'}$.

Macierz przejścia $P_{\mathcal{B}\to\mathcal{B}'}$ zawsze jest nieosobliwa. Wynika to z faktu, że wektory bazy $\mathcal{B}'$ są liniowo niezależne.

$\det P \neq 0$

Zmiana współrzędnych wektora przy zmianie bazy

Niech V będzie przestrzenią liniową, zaś $\mathcal{B} = (b_1, \ldots, b_n)$ oraz $\mathcal{B}' = (b'_1, \ldots, b'_n)$ jej dwiema bazami. Niech $P = P_{\mathcal{B}\to\mathcal{B}'}$.

Twierdzenie 7.2.34. Niech $v \in V$, $v = [x_1, \ldots, x_n]_{\mathcal{B}} = [x'_1, \ldots, x'_n]_{\mathcal{B}'}$. Wówczas $X = PX'$, gdzie $X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$, $X' = \begin{bmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ \vdots \\ x'_n \end{bmatrix}$.

$\det P \neq 0 \Rightarrow \exists P^{-1}$

$X = PX' \Longrightarrow P^{-1} \cdot X = X'$

Dowód. Przyjmijmy, że zapis $[w_1\, w_2\, \ldots\, w_n]$ oznacza macierz, która w kolumnach ma współrzędne wektorów $w_1, w_2, \ldots, w_n$. Wektory b_i, b'_i oznaczają tutaj i-te kolumny macierzy. Wówczas $[b'_1\, b'_2\, \ldots\, b'_n] = [b_1\, b_2\, \ldots\, b_n]P$. Macierz P jest nieosobliwa, zatem istnieje P^{-1}. Ponieważ $I = P \cdot P^{-1}$ i mnożenie macierzy jest łączne, zatem

$$v = x_1b_1 + \ldots x_nb_n = [b_1\, b_2\, \ldots\, b_n] \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = [b_1\, b_2\, \ldots\, b_n](P \cdot P^{-1}) \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} =$$

$$= ([b_1\, b_2\, \ldots\, b_n]P) \cdot \left(P^{-1} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \right) = [b'_1\, b'_2\, \ldots\, b'_n] \cdot \left(P^{-1} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \right).$$

Ponadto $x'_1 b'_1 + \ldots x'_n b'_n = [b'_1\, b'_2\, \ldots\, b'_n] \begin{bmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ \vdots \\ x'_n \end{bmatrix}$. Ponieważ współrzędne wektora w bazie są wyznaczone jednoznacznie, zatem $\begin{bmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ \vdots \\ x'_n \end{bmatrix} = P^{-1} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$. $\square$

Przykład 7.2.32 - ciąg dalszy stara baza

$\mathbb{R}^3 = (\mathbb{R}^3, +, \mathbb{R}, \cdot)$, $\mathcal{B} = \mathcal{B}^3_k$ - baza kanoniczna,
$\mathcal{B}' = (b'_1, b'_2, b'_3)$ inna baza, gdzie $b'_1 = (4, 2, 1), b'_2 = (-5, 2, 3), b'_3 = (1, 3, 0)$

Wyznaczymy współrzędne wektora $v = (-3, 15, 7)$ w bazie $\mathcal{B}'$.

$$P = P_{\mathcal{B}^3_k \to \mathcal{B}'} = \begin{array}{c} \begin{bmatrix} 4 & -5 & 1 \\ 2 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 0 \end{bmatrix} \\ \;b'_1 \;\; b'_2 \;\; b'_3 \end{array},\ X' = P^{-1}X = ?.$$

Łatwo wypisać

Wyznaczamy macierz $P^{-1} = \frac{1}{47} \begin{bmatrix} 9 & -3 & 17 \\ -3 & 1 & 10 \\ -4 & 17 & -18 \end{bmatrix}$ i obliczamy

$$X' = \frac{1}{47} \begin{bmatrix} 9 & -3 & 17 \\ -3 & 1 & 10 \\ -4 & 17 & -18 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -3 \\ 15 \\ 7 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$$

wielomiany stopnia ≤ 2:

Przykład 7.2.35. Rozważmy przestrzeń $\mathbb{R}_2[x]$ oraz jej dwie bazy
$\mathcal{B} = (1 + x, x + x^2, 1 + x^2)$, $\mathcal{B}' = (1, 1 + x, 1 + x + x^2)$. Wyznaczmy macierz $P_{\mathcal{B} \to \mathcal{B}'}$.

$\mathcal{B}$ - czy to baza?

$B_k = (1, x, x^2)$

b'_1

$b'_1 =$ $1 = [\alpha_1, \beta_1, \gamma_1]_{\mathcal{B}} = \alpha_1(1 + x) + \beta_1(x + x^2) + \gamma_1(1 + x^2) = (\alpha_1 + \gamma_1) + (\alpha_1 + \beta_1)x + (\beta_1 + \gamma_1)x^2$ $= 1 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2$

Stąd $\begin{cases} \alpha_1 + \gamma_1 = 1 \\ \alpha_1 + \beta_1 = 0 \\ \beta_1 + \gamma_1 = 0 \end{cases}$ i ostatecznie $\alpha_1 = \frac{1}{2}$, $\beta_1 = -\frac{1}{2}$, $\gamma_1 = \frac{1}{2}$.

$\det \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}_{B_k} \neq 0 \Rightarrow$ lin. niezal.

b'_2

Łatwo zauważyć, że $1 + x = [\alpha_2, \beta_2, \gamma_2]_{\mathcal{B}} = [1, 0, 0]_{\mathcal{B}}$. $= 1 \cdot b_1 + 0 \cdot b_2 + 0 \cdot b_3$

Analogicznie obliczenia przeprowadzamy dla $1 + x + x^2 = [\alpha_3, \beta_3, \gamma_3]_{\mathcal{B}}$

i otrzymujemy $P_{\mathcal{B} \to \mathcal{B}'} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 1 & \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix}$.

+ tw. 7.2.25
$\dim \mathbb{R}_2[x] = 3$

Twierdzenie 7.2.36. Niech V będzie przestrzenią liniową skończenie wymiarową, zaś $\mathcal{B}, \mathcal{B}', \mathcal{B}''$ jej bazami. Wówczas

i) $P_{\mathcal{B}' \to \mathcal{B}} = \left(P_{\mathcal{B} \to \mathcal{B}'}\right)^{-1}$,

ii) $P_{\mathcal{B} \to \mathcal{B}'} \cdot P_{\mathcal{B}' \to \mathcal{B}''} = P_{\mathcal{B} \to \mathcal{B}''}$.

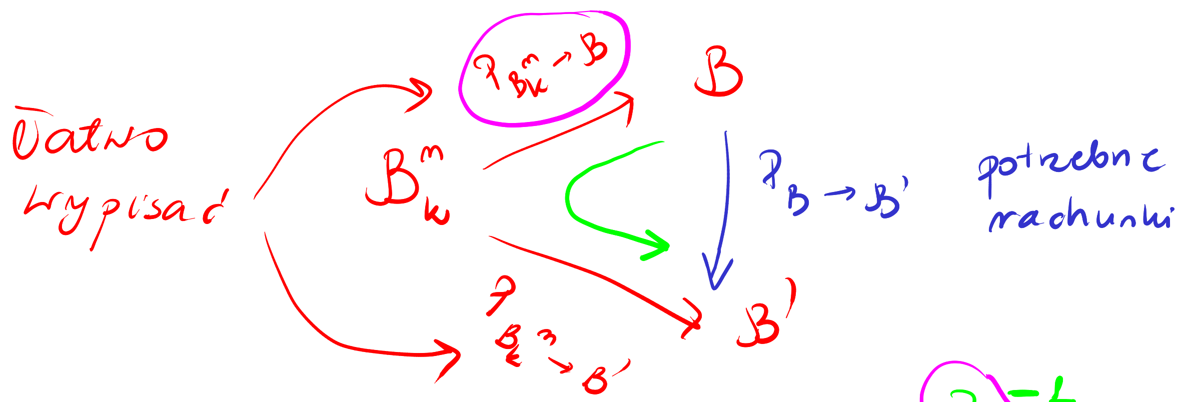
$$(V, B) \underset{}{\overset{P = P_{B \to B'}}{\rightleftarrows}} (V, B')$$

$(P_{B \to B'})^{-1} = P_{B' \to B}$

$$B \to B' \to B''$$

Dowód. Wykorzystując zapis przyjęty w dowodzie twierdzenia 7.2.34, mamy
$[b_1' \, b_2' \, \ldots \, b_n'] = [b_1 \, b_2 \, \ldots \, b_n] P_{\mathcal{B}\to\mathcal{B}'}$ oraz $[b_1'' \, b_2'' \, \ldots \, b_n''] = [b_1' \, b_2' \, \ldots \, b_n'] P_{\mathcal{B}'\to\mathcal{B}''}$.
i) Macierz przejścia jest odwracalna, zatem $[b_1' \, b_2' \, \ldots \, b_n'] P_{\mathcal{B}\to\mathcal{B}'}^{-1} = [b_1 \, b_2 \, \ldots \, b_n]$.
ii) Mnożenie macierzy jest łączne, zatem
$[b_1'' \, b_2'' \, \ldots \, b_n''] = [b_1' \, b_2' \, \ldots \, b_n'] P_{\mathcal{B}'\to\mathcal{B}''} = ([b_1 \, b_2 \, \ldots \, b_n] P_{\mathcal{B}\to\mathcal{B}'}) \, P_{\mathcal{B}'\to\mathcal{B}''} = [b_1 \, b_2 \, \ldots \, b_n] \, (P_{\mathcal{B}\to\mathcal{B}'} P_{\mathcal{B}'\to\mathcal{B}''})$.
□

UWAGA:



$$P_{B \to B'} = \overbrace{P_{B \to B^n_k}}^{P_{B^n_k \to B}^{-1}} \cdot P_{B^n_k \to B'}$$

Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Algebra wyższa
Wykład nr 10
Data: ....

TEMAT: *Przekształcenia liniowe*

$x \xmapsto{\text{proces}} \varphi(x)$

przyczyna skutek

8.1 Definicja i podstawowe własności

Niech $V = (V, +, K, \cdot)$ oraz $W = (W, \oplus, K, \odot)$ będą przestrzeniami wektorowymi nad tym samym ciałem K.

Definicja 8.1.1. Odwzorowanie $\varphi : V \to W$ spełniające warunki

zgodność z działaniami w przestrz. wektorowej

homogeneous "jednorodny"

i) własność addytywności $\forall u, v \in V \quad \varphi(u + v) = \varphi(u) \oplus \varphi(v)$

ii) własność jednorodności $\forall v \in V \quad \forall \alpha \in K \quad \varphi(\alpha \cdot v) = \alpha \odot \varphi(v)$,

nazywamy *odwzorowaniem liniowym* lub *przekształceniem liniowym* lub *homomorfizmem przestrzeni liniowych.*

Twierdzenie 8.1.2. Niech $\varphi : V \to W$. Wówczas następujące warunki są równoważne.

i) φ jest liniowe

kombinacja liniowa

ii) $\forall u, v \in V \quad \forall \alpha, \beta \in K \quad \varphi(\alpha \cdot u + \beta \cdot v) = \alpha \odot \varphi(u) \oplus \beta \odot \varphi(v)$

iii) $\forall v_1, \ldots, v_n \in V \quad \forall \alpha_1, \ldots, \alpha_n \in K$
$\varphi(\alpha_1 \cdot v_1 + \ldots + \alpha_n \cdot v_n) = \alpha_1 \odot \varphi(v_1) \oplus \ldots \oplus \alpha_n \odot \varphi(v_n)$

Dowód. i)$\Rightarrow$ ii) Jeśli φ jest liniowe, to wówczas $\varphi(\alpha \cdot u + \beta \cdot v) = \varphi(\alpha \cdot u) \oplus \varphi(\beta \cdot v) = \alpha \odot \varphi(u) \oplus \beta \odot \varphi(v)$ dla dowolnych $u, v \in V$, $\alpha, \beta \in K$.
ii) $\Rightarrow$ i) Przyjmując $\alpha = \beta = 1$ otrzymujemy własność addytywności, zaś przyjmując $\alpha = 0, \beta \neq 0$ otrzymujemy własność jednorodności.
ii)$\Leftrightarrow$ iii) Wystarczy przeprowadzić dowód indukcyjny. □

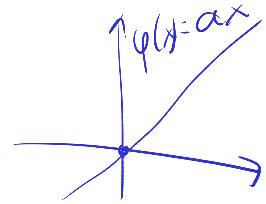
Zbiór wszystkich odwzorowań liniowych odwzorowujących V w W oznaczamy $\mathcal{L}_K(V, W)$ lub $Hom_K(V, W)$ (lub krótko $\mathcal{L}(V, W)$ lub $Hom(V, W)$, gdy wiemy, z jakim ciałem mamy do czynienia).

Uwaga 8.1.3. Często notujemy $V = (V, +, K, \cdot)$ oraz $W = (W, +, K, \cdot)$, to znaczy używamy tych samych symboli dla działań w przestrzeniach V i W, mimo że są to różne działania.

$\mathbb{R} = (\mathbb{R}, +, \mathbb{R}, \cdot)$

Przykład 8.1.4. Czy φ jest liniowe?

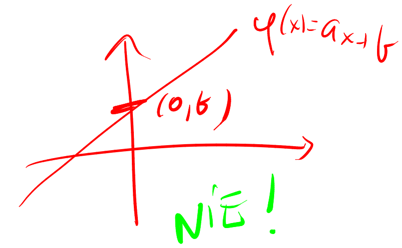
1) $\varphi : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, $\varphi(x) = ax$, gdzie $a \in \mathbb{R}$ ustalone



liniowe

Odwzorowanie jest liniowe, bowiem dla dowolnych $\alpha \in \mathbb{R}$, $x_1, x_2 \in R$ mamy
$\varphi(\alpha x) = a(\alpha x) = \alpha(ax) = \alpha\varphi(x)$ oraz
$\varphi(x_1 + x_2) = a(x_1 + x_2) = ax_1 + ax_2 = \varphi(x_1) + \varphi(x_2)$.

2) $\varphi : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, $\varphi(x) = ax + b$, gdzie $a, b \in \mathbb{R}$ ustalone

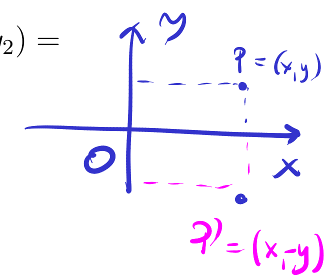


Jeśli $b \neq 0$, to odwzorowanie nie jest liniowe, bowiem
$\varphi(1 + 1) = \varphi(2) = 2a + b \neq \varphi(1) + \varphi(1) = (a + b) + (a + b) = 2a + 2b.$

$2 \cdot \varphi(1)$ $\qquad b = 0$

Np. rzut na Oxy

3) $\varphi : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$, symetria względem osi Ox



Ponieważ $\varphi(x, y) = (x, -y)$, zatem dla dowolnych $\alpha \in \mathbb{R}$, $(x, y), (x_1, y_1), (x_2, y_2) \in \mathbb{R}^2$
$\varphi(\alpha(x, y)) = \varphi(\alpha x, \alpha y) = (\alpha x, -\alpha y) = \alpha(x, -y) = \alpha\varphi(x, y)$ oraz
$\varphi\big((x_1, y_1) + (x_2, y_2)\big) = \varphi(x_1 + x_2, y_1 + y_2) = (x_1 + x_2, -(y_1 + y_2)) = (x_1 + x_2, -y_1 - y_2) =$
$(x_1, -y_1) + (x_2, -y_2) = \varphi(x_1, y_1) + \varphi(x_2, y_2)$.
Odwzorowanie jest liniowe.

$\mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^2$

$(x, y, z) \to (x, y, 0)$

4) $\varphi : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^2$, $\varphi(x, y, z) = (x - y + z, 2y + z + 1)$

nie może być translacji

Odwzorowanie nie jest liniowe.
$L = \varphi\big(\alpha(x, y, z)\big) = \varphi(\alpha x, \alpha y, \alpha z) = (\alpha x - \alpha y + \alpha z, 2\alpha y + \alpha z + 1)$
$P = \alpha\varphi(x, y, z) = \alpha(x - z + z, 2y + z + 1) = (\alpha x - \alpha y + \alpha z, 2\alpha y + \alpha z + \alpha)$
Na ogół $L \neq P$. Możemy podać kontrprzykład
$\varphi(5 \cdot (1, 0, 0)) = \varphi(5, 0, 0) = (5, 1) \neq 5 \cdot \varphi(1, 0, 0) = 5 \cdot (1, 1) = (5, 5)$ NIE

$\mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \{0\}$ $\qquad 5 = \alpha \quad (1,0,0) = v \quad \varphi(5v) \quad 5 \cdot \varphi(v)$

$\mathbb{R}^2 = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$

Uwaga 8.1.5. i) Odwzorowanie $\varphi : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ jest liniowe wtedy i tylko wtedy, gdy istnieją $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ takie, że $\varphi(x, y) = (ax + by, cx + dy)$.

ii) Odwzorowanie $\varphi : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$ jest liniowe wtedy i tylko wtedy, gdy istnieją $a, b, c, d, e, f, g, h, j \in \mathbb{R}$ takie, że $\varphi(x, y, z) = (ax + by + cz, dx + ey + fz, gx + hy + jz)$.

Przykład 8.1.6. Czy odwzorowanie $\varphi : \mathbb{R}_2[x] \to \mathbb{R}_1[x]$, dane wzorem $\varphi(p)(x) = (3 - x)p''(x) + 4p'(x)$, dla dowolnego $p \in \mathbb{R}_2[x]$, jest liniowe?

$\mathbb{R}_2[x] \quad ax^2 + bx + c$

$\mathbb{R}_1[x] \quad \alpha x + \beta$

Sprawdzimy, że φ jest liniowe. Wynika to z liniowości różniczkowania.
Dla dowolnych $p, q \in \mathbb{R}_2[x]$ mamy

ANALIZA – pochodna od sumy to suma pochodnych

$\varphi(p+q)(x) = (3-x)(p+q)''(x) + 4(p+q)'(x) = (3-x)\Big(p''(x) + q''(x)\Big) + 4\Big(p'(x) + q'(x)\Big) =$
$\Big((3 - x)p''(x) + 4p'(x)\Big) + \Big((3 - x)q''(x) + 4q'(x)\Big) = \varphi(p)(x) + \varphi(q)(x),$
dla dowolnego $x \in \mathbb{R}$. Zatem $\varphi(p + q) = \varphi(p) + \varphi(q)$.
Dla dowolnych $p \in \mathbb{R}_2[x], \alpha \in \mathbb{R}$ mamy

$\varphi(\alpha p)(x) = (3-x)(\alpha p)''(x) + 4(\alpha p)'(x) = (3-x)\alpha \cdot p''(x) + 4\alpha \cdot p'(x) = \alpha \cdot \Big((3-x)p''(x) + 4p'(x)\Big) = \alpha \cdot \varphi(p)(x)$. dla dowolnego $x \in \mathbb{R}$. Zatem $\varphi(\alpha p) = \alpha\varphi(p)$.

Niech $V = (V, +, K, \cdot)$ oraz $W = (W, \oplus, K, \odot)$.

Twierdzenie 8.1.7. Jeśli odwzorowanie $\varphi : V \to W$ jest liniowe, to wówczas

i) $\varphi(\mathbf{0}_V) = \mathbf{0}_W$,

ii) $\forall v \in V \; \varphi(-v) = -\varphi(v)$.

Dowód. i) Ponieważ $\mathbf{0}_W + \varphi(x) = \varphi(x) = \varphi(x + \mathbf{0}_V) = \varphi(x) + \varphi(\mathbf{0}_V)$, zatem $\varphi(\mathbf{0}_V) = \mathbf{0}_W$.
ii) Na mocy i) dla dowolnego $v \in V$ mamy $\mathbf{0}_W = \varphi(\mathbf{0}_V) = \varphi(v - v) = \varphi(v) + \varphi(-v)$. Stąd $\varphi(-v) = -\varphi(v)$. □

Wniosek 8.1.8. Niech $\varphi : V \to W$. Jeśli $\varphi(\mathbf{0}_V) \neq \mathbf{0}_W$, to φ nie jest liniowe.

LOGIKA
$(a \Rightarrow b) \Leftrightarrow$

Dowód. Teza wynika z twierdzenia 8.1.7 i) na mocy prawa kontrapozycji. □

Przykład 8.1.9. Odwzorowanie $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, $f(x) = 2x + 5$ nie jest liniowe, bowiem $f(0) = 5 \neq 0$.

$\Leftrightarrow (\sim b \Rightarrow \sim a)$

Definicja 8.1.10. Odwzorowanie liniowe $\varphi : V \to W$ nazywamy:

i) *monomorfizmem*, jeśli φ jest injekcją, (różnowartościowe)

ii) *epimorfizmem*, jeśli φ jest surjekcją, zbiór wartości = przeciwdziedzina

* iii) *izomorfizmem*, jeśli φ jest bijekcją, = injekcja + surjekcja   1 : 1

iv) *endomorfizmem*, jeśli $V = W$,

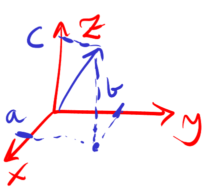
v) *automorfizmem*, jeśli $V = W$ i φ jest bijekcją, $\varphi : V \to V$ $\mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$

vi) *formą liniową*, jeśli $W = K$.

Twierdzenie 8.1.11. Niech V oraz W będą przestrzeniami wektorowymi nad tym samym ciałem K. Niech $(b_1, \ldots, b_n)$ będzie bazą przestrzeni V oraz niech $w_1, \ldots, w_n \in W$ będzie dowolnym układem wektorów. Wówczas istnieje dokładnie jedno odwzorowanie liniowe $\varphi \in \mathcal{L}(V, W)$ takie, że $\varphi(b_i) = w_i$, dla $i \in \{1, 2, \ldots, n\}$.

Dowód. Dla dowolnego $v \in V$ istnieją $\alpha_1, \ldots, \alpha_n \in K$ takie, że $v = \alpha_1 b_1 + \ldots + \alpha_n b_n$. Ponieważ φ jest liniowe, zatem $\varphi(v) = \varphi(\alpha_1 b_1 + \ldots + \alpha_n b_n) = \alpha_1 \varphi(b_1) + \ldots + \alpha_n \varphi(b_n) = \alpha_1 w_1 + \ldots + \alpha_n w_n$. Zatem φ jest określone na całej przestrzeni V w sposób jednoznaczny. □

Uwaga 8.1.12. Z powyższego twierdzenia wynika, że aby w pełni określić odwzorowanie liniowe na przestrzeni liniowej V wystarczy określić obrazy wektorów bazowych przestrzeni V.



$\mathbb{R}^3$ $v = [a, b, c]_{B_K} = a \cdot \hat{i} + b \cdot \hat{j} + c \cdot \hat{k}$

$\varphi(v) = \varphi(a\hat{i} + b\hat{j} + c\hat{k}) \stackrel{lin.}{=} a \cdot \varphi(\hat{i}) + b \cdot \varphi(\hat{j}) + c \cdot \varphi(\hat{k})$

? $p \in \mathbb{R}_2[x]$

$\varphi(p) = ?$

$$\begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \end{vmatrix} = -2 \neq 0$$

lin. niezal.

dim $\mathbb{R}_2[x] = 3$

baza

Przykład 8.1.13. Podaj wzór odwzorowania liniowego φ, jeśli

$$\varphi : \mathbb{R}_2[x] \to \mathbb{R}_1[x], \quad \varphi(x^2 + x) = 6x + 10, \quad \varphi(x - 1) = 4, \quad \varphi(2x) = 8.$$

W przestrzeni wektorowej $\mathbb{R}_2[x]$ bazą standardową jest $\mathcal{B} = (1, x, x^2)$. Mamy

$$\begin{cases} \varphi(x^2 + x) = \varphi(x^2) + \varphi(x) = 6x + 10 \\ \varphi(x - 1) = \varphi(x) - \varphi(1) = 4 \quad \Rightarrow \varphi(1) = \varphi(x) - 4 \\ \varphi(2x) = 2\varphi(x) = 8 \end{cases}$$

Stąd $\varphi(x) = 4$, $\varphi(1) = \varphi(x) - 4 = 0$, $\varphi(x^2) = 6x + 10 - \varphi(x) = 6x + 6$.

Dowolny $p \in \mathbb{R}_2[x]$ jest postaci $p(x) = ax^2 + bx + c$, dla pewnych $a, b, c \in \mathbb{R}$. Zatem $\varphi(ax^2 + bx + c) = a\varphi(x^2) + b\varphi(x) + c\varphi(1) = a \cdot (6x + 6) + b \cdot 4 + c \cdot 0 = 6ax + 6a + 4b$.

$\varphi(2x^2 + 3x)$
$= 12x + 12 + 12$
$= 12x + 24$

8.2 Jądro, obraz i rząd odwzorowania liniowego

Niech V oraz W będą przestrzeniami liniowymi nad ciałem K. Niech $\varphi \in \mathcal{L}(V, W)$.

Definicja 8.2.1. i) Zbiór $\{v \in V : \varphi(v) = \mathbf{0}_W\} \subseteq V$ nazywamy *jądrem* odwzorowania liniowego φ i oznaczamy Kerφ.

przeciwobraz zera

zbiór wartości

ii) Zbiór $\{w \in W : \exists v \in V\ \varphi(v) = w\} = \{\varphi(v) : v \in V\} \subseteq W$ nazywamy *obrazem* odwzorowania liniowego φ i oznaczamy Imφ lub $\varphi(V)$.

Uwaga 8.2.2. Dla dowolnego odwzorowania liniowego $\varphi : V \to W$ zbiory Kerφ oraz Imφ są niepuste.

Dowód. Ponieważ $\varphi(\mathbf{0}_V) = \mathbf{0}_W$, zatem $\mathbf{0}_V \in$ Kerφ oraz $\mathbf{0}_W \in$ Imφ. $\square$

Twierdzenie 8.2.3. Dla dowolnego $\varphi \in \mathcal{L}(V, W)$ zbiór Kerφ jest podprzestrzenią liniową przestrzeni V, zaś zbiór Imφ jest podprzestrzenią liniową przestrzeni W.

Dowód. Niech $x, y \in$ Kerφ oraz $\alpha, \beta \in K$. Wówczas $\varphi(\alpha x + \beta y) = \alpha\varphi(x) + \beta\varphi(y) = \alpha \cdot \mathbf{0}_W + \beta \cdot \mathbf{0}_W = \mathbf{0}_W$. Zatem $\alpha x + \beta y \in$ Kerφ.
Niech teraz $w_1, w_1 \in$ Imφ oraz $\alpha, \beta \in K$. Wówczas istnieją $v_1, v_2 \in V$ takie, że $w_1 = \varphi(v_1)$, $w_2 = \varphi(v_2)$. Stąd $\alpha w_1 + \beta w_2 = \alpha\varphi(v_2) + \beta\varphi(v_2) = \varphi(\alpha v_1 + \beta v_2)$, gdzie $\alpha v_1 + \beta v_2 \in V$. Zatem $\alpha w_1 + \beta w_2 \in$ Imφ. $\square$

Niech V oraz W będą przestrzeniami wektorowymi nad ciałem K.

Twierdzenie 8.2.4. Dla dowolnego $\varphi \in \mathcal{L}(V, W)$

i) φ jest injekcją $\Leftrightarrow$ Ker$\varphi = \{\mathbf{0}_V\}$,

$v \neq 0_V \Rightarrow \varphi(v) \neq 0_W$

ii) φ jest surjekcją $\Leftrightarrow$ Im$\varphi = W$.

Dowód. i) Jeśli φ nie jest injekcją, to istnieją $u, v \in V$ takie, że $u \neq v$ oraz $\varphi(u) = \varphi(v)$. Stąd $u - v \neq \mathbf{0}_V$ oraz $\varphi(u - v) = \varphi(u) - \varphi(v) = \mathbf{0}_W$. A zatem $u - v \in$ Kerφ i Ker$\varphi \neq \{\mathbf{0}_V\}$.
Jeśli Ker$\varphi \neq \{\mathbf{0}_V\}$, to istnieje $v \in V$ takie, że $v \neq \mathbf{0}_V$ oraz $v \in$ Kerφ. Stąd $\varphi(v) = \mathbf{0}_W = \varphi(\mathbf{0}_V)$, a zatem φ nie jest injekcją.
ii) Teza jest oczywista. $\square$

Tw. 7.2.30 (*)

Im $\varphi \subset W$

Definicja 8.2.5. Jeśli $\boxed{\dim \mathrm{Im}\varphi} < \infty$, to liczbę tę nazywamy *rzędem* odwzorowania liniowego $\varphi : V \to W$ i oznaczamy $r(\varphi)$ lub $\mathrm{rank}(\varphi)$.

$\varphi : V \to W$

Twierdzenie 8.2.6. (Twierdzenie o rzędzie, Rank-nullity theorem) Niech V oraz W będą przestrzeniami wektorowymi skończenie wymiarowymi nad ciałem K. Niech $\varphi \in \mathcal{L}(V, W)$. Wówczas

$$\underbrace{r(\varphi)}_{\dim \mathrm{Im}\varphi} + \overbrace{\dim \mathrm{Ker}\varphi}^{\text{nullity}} = \dim V.$$

Bez dowodu. Dowód można znaleźć w [4].

Wniosek 8.2.7. Dla dowolnego $\varphi \in \mathcal{L}(V, W)$ mamy $\dim \mathrm{Im}\varphi \leq \dim V$.

liniowe nie "podnosi" wymiaru

Np. $\varphi : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^7$ liniowe NIGDY NIE surjekcja

$\dim \mathrm{Im}\varphi \leq 3$

Przykład 8.2.8. Egz

$(x,x,x)+(y,-y,y)+(z,z,-z)+(2t,6t,-4t)$

$$\varphi : \mathbb{R}^4 \to \mathbb{R}^3, \quad \varphi(x, y, z, t) = (x + y + z + 2t, x - y + z + 6t, x + y - z - 4t)$$

bo podprzestrzenie

Wyznacz jądro oraz obraz φ, ich bazy i wymiary. Podaj własności φ.

(1) $\mathrm{Ker}\varphi = ?$

iniekcja
surjekcja (bijekcja)

$$\varphi(x, y, z, t) = (0, 0, 0) \Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + 2t = 0 \\ x - y + z + 6t = 0 \\ x + y - z - 4t = 0 \end{cases}$$

Układ jednorodny

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 1 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 6 & 0 \\ 1 & 1 & -1 & -4 & 0 \end{array}\right] \xrightarrow[w_3 - w_1]{w_2 - w_1} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & -2 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & -6 & 0 \end{array}\right] \xrightarrow[-\frac{1}{2}w_3]{-\frac{1}{2}w_2} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 3 & 0 \end{array}\right] \xrightarrow{w_1 - w_3}$$

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 3 & 0 \end{array}\right] \xrightarrow{w_1 - w_2} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 3 & 0 \end{array}\right] \Rightarrow \begin{cases} x = -t \\ y = 2t \\ x = -3t \\ t \in \mathbb{R} \end{cases}$$

$z=$

$\mathrm{Ker}\varphi = \{(-t, 2t, -3t, t),\ t \in \mathbb{R}\} = \mathrm{lin}\{(-1, 2, -3, 1)\}$

$t \cdot (+1, 2, -3, 1)$

Układ $\{(-1, 2, -3, 1)\}$ jest bazą $\mathrm{Ker}\varphi$ oraz $\dim \mathrm{Ker}\varphi = 1$.

$\mathrm{ker}\,\varphi \neq \{0\}$

nie injekcja

Zatem φ nie jest monomorfizmem. ~~Ponadto~~

I metoda

$r(\varphi) = \dim \mathbb{R}^4 - \dim \mathrm{Ker}\varphi = 4 - 1 = 3 = \dim \mathbb{R}^3$, zatem φ jest epimorfizmem.

(*)

Stąd $\mathrm{Im}\varphi = \mathbb{R}^3$. Można to również sprawdzić bezpośrednim rachunkiem.

II metoda

$\varphi(x, y, z, t) = x(1, 1, 1) + y(1, -1, 1) + z(1, 1, -1) + t(2, 6, -4)$

$\mathrm{Im}\varphi = \mathrm{lin}\{(1, 1, 1), (1, -1, 1), (1, 1, -1), (2, 6, -4)\}$

generatory

$$r\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \\ 2 & 6 & -4 \end{bmatrix} = r\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \\ 0 & 4 & 6 \end{bmatrix} = 3 \Rightarrow \mathrm{Im}\varphi = \mathrm{lin}\{(1, 1, 1), (0, -2, 0), (0, 0, -2)\}$$

baza!

$\mathrm{lin}\{u, v\} = \mathrm{lin}\{u, u+v\}$

Układ $\{(1, 1, 1), (0, -2, 0), (0, 0, -2)\}$ jest bazą przestrzeni $\mathrm{Im}\varphi$.

$\mathrm{Im}\varphi \subseteq \mathbb{R}^3 \wedge \dim \mathrm{Im}\varphi = 3 = \dim \mathbb{R}^3 \Rightarrow \mathrm{Im}\varphi = \mathbb{R}^3$.

8.3 Działania na odwzorowaniach liniowych

Niech U, V, W będą przestrzeniami wektorowymi nad ciałem K.

$\{f : V \to W \ ; \ f\text{-liniowe}\}$
$\|$

Twierdzenie 8.3.1. Zbiór $\mathcal{L}(V, W)$ wraz z działaniami

$f(x) = \sin^2 x$

$g(x) = x^3$

$(f+g)(x) = \sin^2 x + x^3$

$$+ : \mathcal{L}(V, W) \times \mathcal{L}(V, W) \to \mathcal{L}(V, W), \quad \cdot : K \times \mathcal{L}(V, W) \to \mathcal{L}(V, W)$$

dodawanie funkcji

określonymi wzorami $(f + g)(x) = f(x) + g(x)$, $(\alpha \cdot f)(x) = \alpha \cdot f(x)$, jest przestrzenią liniową nad ciałem K.

dodawanie wartości

~~Dowód.~~ Sprawdzimy, że jest to podprzestrzeń liniowa przestrzeni funkcji $W^V = \{f : V \to W\}$. Niech $f, g \in \mathcal{L}(V, W)$ oraz $\alpha, \beta \in K$. Wówczas $\alpha f + \beta g \in \mathcal{L}(V, W)$, bowiem dla dowolnych $v_1, v_1 \in V$, $a, b \in K$ mamy
$(\alpha f + \beta g)(av_1 + bv_2) = \alpha \cdot f(av_1 + bv_2) + \beta \cdot g(av_1 + bv_2) = \alpha \cdot \Big(af(v_1) + bf(v_2)\Big) + \beta \cdot \Big(ag(v_1) + bg(v_2)\Big) = a \cdot \Big(\alpha f(v_1) + \beta g(v_1)\Big) + b \cdot \Big(\alpha f(v_2) + \beta g(v_2)\Big) =$
$a \cdot (\alpha f + \beta g)(v_1) + b \cdot (\alpha f + \beta g)(v_2)$. $\square$

złożenie odwz. liniowych jest odwz. liniowym

Twierdzenie 8.3.2. i) Jeśli $f \in \mathcal{L}(U, V)$ oraz $g \in \mathcal{L}(V, W)$, to wówczas $g \circ f \in \mathcal{L}(U, W)$.

odwz. odwrotne do liniowego jest liniowe

ii) Jeśli $f \in \mathcal{L}(V, W)$ jest bijekcją, to $f^{-1} \in \mathcal{L}(W, U)$.

$$\begin{tikzcd} U \arrow[r, "f"] \arrow[rr, bend right, "g \circ f"'] & V \arrow[r, "g"] & W \end{tikzcd}$$

~~Dowód.~~ i) Dla dowolnych $u_1, u_2 \in U$, $a, b \in K$ mamy
$(g \circ f)(au_1 + bu_2) = g\Big(f(au_1 + bu_2)\Big) = g\Big(af(u_1) + bf(u_2)\Big) = ag\Big(f(u_1)\Big) + bg\Big(f(u_2)\Big) =$
$a \cdot (g \circ f)(u_1) + b \cdot (g \circ f)(u_2)$.
ii) Jeśli f jest bijekcją, to f^{-1} również jest bijekcją. Ponadto $\mathrm{Im} f = W$, zatem dla dowolnych $w_1, w_2 \in W$ istnieją $v_1, v_2 \in V$ takie, że $f(v_1) = w_1$, $f(v_2) = w_2$. Dla dowolnych $a, b \in K$ mamy
$f^{-1}(aw_1 + bw_2) = f^{-1}\Big(af(v_1) + bf(v_2)\Big) = f^{-1}\Big(f(av_1 + bv_2)\Big) = (f^{-1} \circ f)(av_1 + bv_2) =$
$av_1 + bv_2 = a(f^{-1} \circ f)(v_1) + b(f^{-1} \circ f)(v_2)$. $\square$

Oznaczmy przez $Aut_K(V) = \{f \in \mathcal{L}_K(V, V) : \ f\!-\!bijekcja\}$ zbiór wszystkich automorfizmów przestrzeni liniowej V.

Wniosek 8.3.3. Zbiór $Aut_K(V)$ wraz z działaniem składania odwzorowań jest grupą nieprzemienną. (bo składanie nie jest przemienne!) !

Dowód. Wewnętrzność działania składania wynika na mocy twierdzenia 8.3.2 i). Składania odwzorowań jest łączne. Elementem neutralnym jest odwzorowanie identycznościowe id_V. Elementem symetrycznym do $f \in Aut_K(V)$ jest f^{-1}, bowiem na mocy twierdzenia 8.3.2 ii) $f^{-1} \in Aut_K(V)$. $\square$

!

$GL_n(\mathbb{R}) = \{A \in M_n(\mathbb{R}) : \det A \neq 0\}$

Grupa $Aut_K(V)$ bywa też oznaczana symbolem $GL(V)$ i nazywana *pełną* lub *ogólną grupą liniową przestrzeni liniowej* V.

Przykład 8.3.4. Odwzorowanie $\varphi : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$, dane wzorem
$\varphi(x_1, x_2, x_3) = (x_1 + x_2 + x_3, x_2 + x_3, x_1 + x_2)$ jest automorfizmem przestrzeni $\mathbb{R}^3$.

Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Algebra wyższa
Wykład nr 11
Data: ....

TEMAT: *Przekształcenia liniowe - ciąg dalszy*

9.1 Reprezentacja macierzowa odwzorowania liniowego

Niech V oraz W będą przestrzeniami liniowymi skończenie wymiarowymi nad ciałem K. Niech $\mathcal{B}_V = (b_1, \ldots, b_n)$ oraz $\mathcal{B}_W = (c_1, \ldots, c_m)$ będą ustalonymi bazami przestrzeni V i W odpowiednio. Rozważmy odwzorowanie liniowe $\varphi : V \to W$.

dim V = n
dim W m

odwrotnie m n

Definicja 9.1.1. *Macierzą* (lub *reprezentacją macierzową*) *odwzorowania liniowego* φ w bazach $\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W$ nazywamy macierz $A \in M_{m\times n}(K)$, której kolejne kolumny to współrzędne wektorów $\varphi(b_1), \ldots, \varphi(b_n)$ w bazie $\mathcal{B}_W$. Oznaczamy ją symbolem $M_\varphi(\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W)$.

$b_i \in V$
$\varphi(b_i) \in W$
są kombinacją $c_1, \ldots, c_m$

Przykład 9.1.2. Wyznacz macierz odwzorowania liniowego $\varphi : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^2$, $\varphi(x, y, z) = (3x, 2y + z)$, gdy rozważamy

$M_{2\times 3}(\mathbb{R})$

a) w $\mathbb{R}^3$ i $\mathbb{R}^2$ bazy kanoniczne

A
|| ozn.

$$\underbrace{\varphi(1, 0, 0)}_{b_1} = \underbrace{(3, 0)}_{\varphi(b_1)},\ \underbrace{\varphi(0, 1, 0)}_{b_2} = \underbrace{(0, 2)}_{\varphi(b_2)},\ \underbrace{\varphi(0, 0, 1)}_{b_3} = \underbrace{(0, 1)}_{\varphi(b_3)}, \quad M_\varphi(\mathcal{B}^3_k, \mathcal{B}^2_k) = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3x \\ 2y + z \end{bmatrix}$$

$A \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix}$

$\varphi(x, y, z) \to (u, v)$

b) bazy $\mathcal{B} = \big(b_1 = (1, 2, 0), b_2 = (1, 1, 1), b_3 = (0, 0, 1)\big)$, $\mathcal{C} = \big(c_1 = (1, 2), c_2 = (0, 1)\big)$

w $\mathbb{R}^3$ w $\mathbb{R}^2$

$$\underbrace{\varphi(b_1) = \varphi(1, 2, 0)}_{\varphi(b_1)} = (3, 4) = \underbrace{[\alpha_1, \beta_1]_{\mathcal{C}}}_{w\ B_V}, \qquad (3, 4) = \alpha_1 c_1 + \beta_1 c_2 = (\alpha_1, 2\alpha_1 + \beta_1),$$
$$\Rightarrow \alpha_1 = 3, \beta_1 = -2, \varphi(b_1) = [3, -2]_{\mathcal{C}}$$
$$\varphi(b_2) = \varphi(1, 1, 1) = (3, 3) = [\alpha_2, \beta_2]_{\mathcal{C}}, \qquad (3, 3) = \alpha_2 c_1 + \beta_2 c_2 = (\alpha_2, 2\alpha_2 + \beta_2)$$
$$\Rightarrow \alpha_2 = 3, \beta_2 = -3, \varphi(b_2) = [3, -3]_{\mathcal{C}}$$
$$\varphi(b_3) = \varphi(0, 0, 1) = (0, 1) = [\alpha_3, \beta_3]_{\mathcal{C}}, \qquad (3, 4) = \alpha_3 c_1 + \beta_3 c_2 = (\alpha_3, 2\alpha_3 + \beta_3)$$
$$\Rightarrow \alpha_3 = 0, \beta_3 = 1, \varphi(b_3) = [0, 1]_{\mathcal{C}}$$

$\varphi(b_1)$ w $\mathcal{C}$

$$M_\varphi(\mathcal{B}, \mathcal{C}) = \begin{bmatrix} 3 & 3 & 0 \\ -2 & -3 & 1 \end{bmatrix}$$

Obserwacja: Postać macierzy reprezentującej dane odwzorowanie liniowe zależy od wyboru baz.

Uwaga 9.1.3. Odwzorowanie $\varphi : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ jest liniowe wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje macierz $A \in M_{m\times n}(\mathbb{R})$ taka, że

$$\forall (x_1,\ldots,x_n) \in \mathbb{R}^n \quad \varphi(x_1,\ldots,x_n) = A \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}.$$

Wówczas $A = M_\varphi(\mathcal{B}_k^n, \mathcal{B}_k^m)$.

wielomiany zmiennej z
o współcz. z $\mathbb{C}$, $\deg \le 1$

Przykład 9.1.4. Wyznacz macierz odwzorowania liniowego $f : \mathbb{C}_1[z] \to M_2(\mathbb{C})$, $f(\alpha z + \beta) = \alpha A + \beta I_2$, gdzie $A = \begin{bmatrix} 2+i & 1 \\ 3 & 4-i \end{bmatrix}$, względem baz standardowych danych przestrzeni $(\mathbb{C}_1[z], +, \mathbb{C}, \cdot)$ oraz $(M_2(\mathbb{C}), +, \mathbb{C}, \cdot)$.

$b \cdot 1 + a \cdot z$

Weźmy dowolny $p \in \mathbb{C}_1[z]$. Jest on postaci $p(z) = \alpha z + \beta$.
Rozważamy bazę $\mathcal{B} = (1, z)$ przestrzeni $\mathbb{C}_1[z]$ oraz bazę $\mathcal{C} = (E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$ przestrzeni $M_2(\mathbb{C})$.

$E_{11} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$, $E_{21} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$

$f(1) = 0 \cdot A + 1 \cdot I_2 = I_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = [1, 0, 0, 1]_{\mathcal{C}}$

$\alpha = 1$, $\beta = 0$

$f(z) = 1 \cdot A + 0 \cdot I_2 = A = [2+i, 1, 3, 4-i]_{\mathcal{C}}$

$0 \cdot 1 + 1 \cdot z$

$\dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C}_1[z] = 2$, $\dim_{\mathbb{C}} M_2(\mathbb{C}) = 4$, $\Rightarrow$ $M_f(\mathcal{B}, \mathcal{C}) \in M_{4\times 2}(\mathbb{C})$, $M_f(\mathcal{B}, \mathcal{C}) = \begin{bmatrix} 1 & 2+i \\ 0 & 1 \\ 0 & 3 \\ 1 & 4-i \end{bmatrix}$

$A = M_f(\mathcal{B}, \mathcal{C})$

$f(\alpha \cdot z + \beta) = ?$ $\quad A \cdot \begin{bmatrix} \beta \\ \alpha \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \vdots \end{bmatrix} \to \begin{bmatrix} \vdots & \vdots \end{bmatrix}$

Twierdzenie 9.1.5. Niech V oraz W będą przestrzeniami liniowymi nad ciałem K. Niech $\mathcal{B}_V = (b_1, \ldots, b_n)$ oraz $\mathcal{B}_W = (c_1, \ldots, c_m)$ będą ustalonymi bazami przestrzeni V i W. Niech $\varphi \in \mathcal{L}(V, W)$ oraz $A = M_\varphi(\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W)$. Oznaczmy

$$X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}, \quad Y = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix},$$

gdzie $v = [x_1, \ldots, x_n]_{\mathcal{B}_V}$, $w = [y_1, \ldots, y_m]_{\mathcal{B}_W}$. Wówczas

$$\varphi(v) = w \Leftrightarrow AX = Y.$$

Dowód. Obliczamy $\varphi(v) = \varphi(x_1 b_1 + \ldots + x_n b_n) = x_1 \varphi(b_1) + \ldots + x_n \varphi(b_n) = $
$= x_1(a_{11}c_1 + \ldots + a_{m1}c_m) + \ldots + x_n(a_{1n}c_1 + \ldots + a_{mn}c_m) = (x_1 a_{11} + \ldots + x_n a_{1n})c_1 + \ldots + (x_1 a_{m1} + \ldots + x_n a_{mn})c_m$. Ponieważ współrzędne $w = \varphi(v)$ w bazie $\mathcal{B}_W$ są określone jednoznacznie, zatem $\begin{cases} y_1 = & x_1 a_{11} + \ldots + x_n a_{1n} \\ & \ldots \\ y_m = & x_1 a_{m1} + \ldots + x_n a_{mn} \end{cases}$, czyli $AX = Y$. $\square$

1 : 1

Uwaga 9.1.6. Istnieje wzajemnie jednoznaczna odpowiedniość między odwzorowaniami liniowymi a macierzami (przy ustalonych bazach). Macierz odwzorowania liniowego φ w pełni opisuje to odwzorowanie, można zatem badać macierz, zamiast odwzorowania.

Wniosek 9.1.7. Rząd macierzy A przekształcenia liniowego φ nie zależy od wyboru baz $\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W$. Ponadto $\text{rank}(\varphi) = \text{rank}A$.

Dowód. Przyjmijmy oznaczenia jak w twierdzeniu 9.1.5. Ponieważ $w = \varphi(v) = x_1\varphi(b_1) + \ldots + x_n\varphi(b_n)$, zatem $\text{Im}\varphi = \text{lin}\{\varphi(b_1), \ldots, \varphi(b_n)\}$. Ponadto $\begin{cases} \varphi(b_1) = & a_{11}c_1 + \ldots + a_{m1}c_m \\ & \ldots \\ \varphi(b_n) = & a_{1n}c_1 + \ldots + a_{mn}c_m \end{cases}$.
Stąd $r(\varphi) = \dim \text{Im}\varphi = r(A)$. $\square$

Wniosek 9.1.8. Przyjmijmy oznaczenia jak w twierdzeniu 9.1.5. Wówczas

$\varphi : V \to W$

i) φ jest epimorfizmem $\Leftrightarrow$ $r(A) = m$,
(surjekcja)

ii) φ jest monomorfizmem $\Leftrightarrow$ $r(A) = n$.

$\dim V = n$ $\quad$ $\dim W = m$

$\text{Ker}\,\varphi = \{0\}$ $\quad$ $\dim \text{Ker}\,\varphi = 0 = \dim V - \dim \text{Im}\,\varphi = n - r(\varphi)$ $\quad \overset{\|}{n}$

Dowód. i) φ jest epimorfizmem $\Leftrightarrow$ $\text{Im}\varphi = W$ $\Leftrightarrow$ $\dim \text{Im}\varphi = \dim W = m$.
ii) φ jest monomorfizmem $\Leftrightarrow$ $\text{Ker}\varphi = \{0_V\}$ $\Leftrightarrow$ $\dim \text{Ker}\varphi = 0$. Na mocy twierdzenia o rzędzie $\dim \text{Ker}\varphi = n - \dim \text{Im}\varphi$, zatem $\text{Ker}\varphi = \{0_V\}$ $\Leftrightarrow$ $r(A) = n$. $\square$

Przykład 9.1.2 - ciąg dalszy
Oblicz $\varphi(1, 2, 3)$ dwoma sposobami, za pomocą macierzy $M_\varphi(\mathcal{B}^3_k, \mathcal{B}^2_k)$ oraz za pomocą $M_\varphi(\mathcal{B}, \mathcal{C})$. Czy φ jest monomorfizmem /epimorfizmem?

$\varphi : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^2$
$v = (1,2,3) \in \mathbb{R}^3$
$\varphi(v) = ?$

b. kanoniczne $\quad$ inne bazy

Oznaczmy $A = M_\varphi(\mathcal{B}^3_k, \mathcal{B}^2_k) = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix}$, $A' = M_\varphi(\mathcal{B}, \mathcal{C}) = \begin{bmatrix} 3 & 3 & 0 \\ -2 & -3 & 1 \end{bmatrix}$.

$A \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 7 \end{bmatrix}$ wynik

to samo

Sprawdzenie $\varphi(1, 2, 3) = (3 \cdot 1, 2 \cdot 2 + 2) = (3, 7)$
$(1, 2, 3) = 1(1, 2, 0) + 3(0, 0, 1) = 1 \cdot b_1 + 2 \cdot b_3 = [1, 0, 3]_\mathcal{B}$ $\quad$ CW

$\mathcal{B}\ \mathcal{C}$ $\quad$ $A' \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix}_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 3 & 3 & 0 \\ -2 & -3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}_{\mathcal{C}}$

Stąd $\varphi(1, 2, 3) = [3, 1]_\mathcal{C} = 3c_1 + c_2 = 3(1, 2) + (0, 1) = (3, 7)$.
Dodatkowo zauważmy, że $r(A) = r(A') = 2 = \dim \mathbb{R}^2$, zatem φ jest epimorfizmem.
Ponadto $\dim \text{Ker}\varphi = 3 - 2 = 1$, więc φ nie jest monomorfizmem.

Niech V oraz W będą przestrzeniami liniowymi nad ciałem K. Niech $\mathcal{B}_V$ oraz $\mathcal{B}_W$ będą ustalonymi bazami. Ponadto niech $\alpha \in K$, $f, g \in \mathcal{L}(V, W)$ oraz $A = M_f(\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W)$, $B = M_g(\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W)$.

Twierdzenie 9.1.9. Przy powyższych założeniach

? $f+g$ − liniowe $\quad$ αf − liniowe

$$A + B = M_{f+g}(\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W) \quad \text{oraz} \quad \alpha A = M_{\alpha f}(\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W).$$

?

Dowód. Na mocy twierdzenia 8.3.1 wiemy, że odwzorowania $f+g$ oraz αf są liniowe. Niech $v \in V$, $w = (f+g)(v), w_1 = f(v), w_2 = g(v), z = (\alpha f)(v)$. Ponadto niech X, Y, Y_1, Y_2, Z oznaczają wektory kolumnowe współrzędnych wektorów v, w, w_1, w_2, z w bazach $\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W$ odpowiednio. Wówczas
$M_{f+g}X = Y \Leftrightarrow (f+g)(v) = w \Leftrightarrow f(v)+g(v) = w \Leftrightarrow w_1 + w_1 = w \Leftrightarrow Y_1 + Y_2 = Y \Leftrightarrow AX + BX = Y \Leftrightarrow (A+B)X = Y$.
Analogicznie $M_{\alpha f}X = Z \Leftrightarrow (\alpha f)(v) = z \Leftrightarrow \alpha \cdot f(v) = z$.
Dla $\alpha \neq 0$ mamy $f(v) = \frac{z}{\alpha} \Leftrightarrow Y = \frac{1}{\alpha}Z \Leftrightarrow \alpha \cdot AX = Z \Leftrightarrow (\alpha \cdot A)X = Z$.
Dla $\alpha = 0$, mamy $z = \mathbf{0}_W$, więc równość $(0 \cdot A)X = \mathbf{0}$ jest spełniona. □

Twierdzenie 9.1.10. Jeśli $\dim V = \dim W$, to wówczas następujące warunki są równoważne.

i) f jest izomorfizmem

ii) $\mathrm{Ker} f = \{\mathbf{0}_V\}$

iii) $\mathrm{Im} f = W$

iv) $r(A) = \dim V$

v) $\det A \neq 0$ ← $M_{n \times n}$ kwadratowa

$f : V \to W$

$\dim V = \dim W = n$

$\underbrace{\dim \mathrm{Ker}\,\varphi}_{0} + \underbrace{\dim \mathrm{Im}\,\varphi}_{n} = \dim V = n$

Dowód. i) $\Rightarrow$ ii) Jeśli f jest izomorfizmem, to jest odwracalne, a zatem różnowartościowe.
ii) $\Rightarrow$ iii) Załóżmy, że $\mathrm{Ker} f = \{\mathbf{0}_V\}$, wówczas $\dim \mathrm{Im} f = \dim V - \dim \mathrm{Ker} f = \dim V - 0 = \dim W$, skąd $\mathrm{Im} f = W$.
iii) $\Rightarrow$ iv) Jeśli $\mathrm{Im} f = W$, to $r(A) = r(f) = \dim W = \dim V$.
iv) $\Rightarrow$ v) Załóżmy, że $r(A) = \dim V = n$. Wówczas A jest macierzą kwadratową stopnia n taką, że $\det A \neq 0$.
v) $\Rightarrow$ i) Jeśli $\det A \neq 0$, to $r(A) = \dim V$. Ponadto $r(A) = \dim \mathrm{Im} f$, zatem $\mathrm{Im} f = W$. Pozostało wykazać injektywność. Weźmy $v_1, v_2 \in V$ takie, że $f(v_1) = f(v_2)$. Wówczas $f(v_1 - v_2) = f(v_1) - f(v_2) = \mathbf{0}_W$. Niech X oznacza kolumnę współrzędnych wektora $v_1 - v_2$ w bazie $\mathcal{B}_V$. Mamy $AX = \mathbf{0}$ oraz $\det A \neq 0$, skąd $X = \mathbf{0}$. Zatem $v_1 - v_2 = \mathbf{0}_V$, czyli $v_1 = v_1$. □

Wniosek 9.1.11. Niech $f \in \mathcal{L}(V, W)$ będzie izomorfizmem oraz niech $A = M_f(\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W)$. Wówczas $A^{-1} = M_{f^{-1}}(\mathcal{B}_W, \mathcal{B}_V)$.

Dowód. Jeśli f jest izomorfizmem, to $\mathrm{Ker} f = \{\mathbf{0}_V\}$, skąd $\dim V = \dim W$. Na mocy twierdzenia 9.1.10 mamy $\det A \neq 0$. Zatem istnieje A^{-1}, skąd $AX = Y \Leftrightarrow X = A^{-1}Y$. □

Twierdzenie 9.1.12. Niech U, V, W będą przestrzeniami liniowymi skończenie wymiarowymi nad ciałem K. Niech $\mathcal{B}_U, \mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W$ będą ustalonymi bazami. Ponadto niech $f \in \mathcal{L}(U, V)$, $g \in \mathcal{L}(V, W)$ oraz $A = M_f(\mathcal{B}_U, \mathcal{B}_V)$, $B = M_g(\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W)$. Wówczas

$$B \cdot A = M_{g \circ f}(\mathcal{B}_U, \mathcal{B}_W).$$

$U \xrightarrow{f} V \xrightarrow{g} W$ liniowe

$U \xrightarrow{g \circ f} W$ liniowe

$M_g \cdot M_f$

$g \circ f(x) = g(f(x))$

Dowód. Niech $u \in U$, $f(u) = v$, $g(v) = w$ oraz niech X, Y, Z oznaczają wektory kolumnowe współrzędnych wektorów u, v, w w bazach $\mathcal{B}_U, \mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W$ odpowiednio. Wówczas $M_{g\circ f}X = Z \Leftrightarrow (g\circ f)(u) = w \Leftrightarrow g\big(f(u)\big) = w \Leftrightarrow AX = Y \wedge BY = Z \Leftrightarrow B(AX = Z \Leftrightarrow (BA)X = Z$. $\square$

Przykład 9.1.13. Dane są odwzorowania liniowe

$(x,y) \xrightarrow{h} (u,v)$

$f : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^2$, $f(x,y,z) = (x - y + z, 2y + z)$,
$g : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^2$, $g(x,y,z) = (x - 3z, x + y)$,
$h : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$, $h(x,y) = (2x + y, x - y)$.

$u = 2x+y$
$v = x-y$

ćw. z analizy

Za pomocą rachunku macierzowego wyznacz wzór odwzorowania
$\varphi = 2h^{-1} \circ h^{-1} \circ (f+g)$ i oblicz $\varphi(1,2,3)$.

$f(1,0,0)$ $f(0,1,0)$ $f(0,0,1)$

$$f : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^2 \;\Rightarrow\; M_f := M_f(\mathcal{B}_k^3, \mathcal{B}_k^2) \in M_{2\times 3}(\mathbb{R}),\;\; M_f = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$g : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^2 \;\Rightarrow\; M_g := M_g(\mathcal{B}_k^3, \mathcal{B}_k^2) \in M_{2\times 3}(\mathbb{R}),\;\; M_g = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -3 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$ analogicznie

$$M_{f+g} := M_{f+g}(\mathcal{B}_k^3, \mathcal{B}_k^2) \in M_{2\times 3}(\mathbb{R}), \qquad M_{f+g} = M_f + M_g = \begin{bmatrix} 2 & -1 & -2 \\ 1 & 3 & 1 \end{bmatrix}$$

Czy h jest odwracalne?

$h(1,0)$ $h(0,1)$

$$h : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2 \;\Rightarrow\; M_f := M_f(\mathcal{B}_k^2, \mathcal{B}_k^2) \in M_2(\mathbb{R}),\;\; M_h = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

$\det M_h = -3 \neq 0 \;\Rightarrow\; h$ jest odwracalne

ćw

$$M_{h^{-1}} := M_{h^{-1}}(\mathcal{B}_k^2, \mathcal{B}_k^2) \in M_2(\mathbb{R}), \qquad M_{h^{-1}} = \big(M_h\big)^{-1} = \tfrac{1}{3}\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}$$

$$\varphi : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^2 \;\Rightarrow\; M_\varphi := M_\varphi(\mathcal{B}_k^3, \mathcal{B}_k^2) \in M_{2\times 3}(\mathbb{R}),$$

$$M_\varphi = 2M_{h^{-1}}^2 M_{f+g} = \tfrac{2}{9}\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}\begin{bmatrix} 2 & -1 & -2 \\ 1 & 3 & 1 \end{bmatrix} = \tfrac{2}{9}\begin{bmatrix} 3 & -5 & -5 \\ 3 & 16 & 7 \end{bmatrix}$$

$\varphi(x,y,z) = ?$

$$M_\varphi \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \tfrac{2}{9}\begin{bmatrix} 3x - 5y - 5z \\ 3x + 16y - 7z \end{bmatrix} \;\Rightarrow\; \varphi(x,y,z) = \left(\tfrac{2}{3}x - \tfrac{10}{9}y - \tfrac{10}{9}z, \tfrac{2}{3}x + \tfrac{32}{9}y - \tfrac{14}{9}z\right)$$ wzór φ !

$\varphi(1,2,3) = ?$

$$M_\varphi \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = \tfrac{2}{9}\begin{bmatrix} 3 & -5 & -5 \\ 3 & 16 & 7 \end{bmatrix}\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = \tfrac{2}{9}\begin{bmatrix} -22 \\ 56 \end{bmatrix} \;\Rightarrow\; \varphi(1,2,3) = \left(-\tfrac{44}{9}, \tfrac{112}{9}\right)$$

9.2 Zmiana baz

Twierdzenie 9.2.1. Niech V oraz W będą przestrzeniami liniowymi skończenie wymiarowymi nad ciałem K. Niech $\mathcal{B}_V$ oraz $\mathcal{B}_W$ będą bazami przestrzeni V i W. Rozważmy nowe bazy $\mathcal{B}'_V, \mathcal{B}'_W$ oraz odwzorowanie liniowe $\varphi : V \to W$. Niech $P = P_{\mathcal{B}_V \to \mathcal{B}'_V}$, $Q = P_{\mathcal{B}_W \to \mathcal{B}'_W}$ oraz $A = M_\varphi(\mathcal{B}_V, \mathcal{B}_W)$, $A' = M_\varphi(\mathcal{B}'_V, \mathcal{B}'_W)$. Wówczas

dwie reprezentacje macierzowe φ

$$A' = Q^{-1}AP.$$

$V \xrightarrow{P} W$

$\mathcal{B}_V \xrightarrow{Q} \mathcal{B}_W$

$\mathcal{B}'_V \to \mathcal{B}'_W$

$QY' = APX'$

OK *Dowód.* Ponieważ $X = PX'$, $Y = QY'$, $AX = Y$, $A'X' = Y'$, zatem $QY' = Y = AX = APX' \Rightarrow Y' = (Q^{-1}AP)X'$. $\square$

$Q^{-1}\cdot$

wzór na zmianę współrzędnych przy zmianie baz

Przykład 9.1.2 raz jeszcze
Korzystając ze wzoru ma zmianę macierzy odwzorowania liniowego przy zmianie baz, wyznaczymy macierz $\varphi : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^2$, $\varphi(x, y, z) = (3x, 2y + z)$ w bazach $\mathcal{B} = \big(b_1 = (1, 2, 0), b_2 = (1, 1, 1), b_3 = (0, 0, 1)\big)$, $\mathcal{C} = \big(c_1 = (1, 2), c_2 = (0, 1)\big)$.

$$A = M_\varphi(\mathcal{B}^3_k, \mathcal{B}^2_k) = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix}, \quad A' = M_\varphi(\mathcal{B}, \mathcal{C}) = ?$$

$$P = P_{\mathcal{B}^3_k \to \mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}, Q = P_{\mathcal{B}^2_k \to \mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}, \quad Q^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$A' = Q^{-1}AP = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 3 & 0 \\ -2 & -3 & 1 \end{bmatrix}$$ <- to samo co wcześniej

Uwaga 9.2.2. Niech V będzie przestrzenią liniową skończenie wymiarową, zaś $\mathcal{B}$ oraz $\mathcal{B}'$ jej dwiema bazami. Wówczas macierz przejścia $P_{\mathcal{B} \to \mathcal{B}'}$ jest reprezentacją macierzową odwzorowania identycznościowego $\mathrm{id} : V \to V$ przestrzeni V z bazą $\mathcal{B}'$ w przestrzeń V z bazą $\mathcal{B}$.

Dowód. Niech $\mathcal{B} = (b_1, \ldots, b_n)$, $\mathcal{B}' = (b'_1, \ldots, b'_n)$. Wówczas

$$\begin{cases} \mathrm{id}(b'_1) = b'_1 = a_{11}b_1 + \ldots + a_{n1}b_1 \\ \ldots \\ \mathrm{id}(b'_n) = b'_1 = a_{n1}b_1 + \ldots + a_{nn}b_n \end{cases}, \text{ skąd } P_{\mathcal{B} \to \mathcal{B}'} = M_{\mathrm{id}}(\mathcal{B}', \mathcal{B}). \quad \square$$

$P = P_{\mathcal{B} \to \mathcal{B}'}$

$b'_1 \ldots b'_n$

$// \quad M_{id}((V, \mathcal{B}'), (V, \mathcal{B})) \quad [\quad]$

φ

b'_1

$\varphi(b'_1) = id(b'_1) = b'_1 = [\ldots]_{\mathcal{B}}$

Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Algebra wyższa
Wykład nr 12
Data: ....

EGZAMIN !

TEMAT: *Zagadnienie własne operatora liniowego* (*) nauczyć się

Można nad $\mathbb{C}$
My robimy tylko nad $\mathbb{R}$

10.1 Wartości własne i wektory własne endomorfizmu

Niech $V = (V, +, \mathbb{R}, \cdot)$ będzie rzeczywistą przestrzenią liniową wymiaru n. Oznaczmy $End(V) = \mathcal{L}(V, V)$. Endomorfizmy przestrzeni V nazywamy również *operatorami liniowymi.*

$\varphi: V \to V$

Twierdzenie 10.1.1. i) Zbiór $End(V) = (End(V), +, \mathbb{R}, \cdot)$ wraz z działaniami dodawania odwzorowań i mnożenia odwzorowania przez liczbę jest przestrzenią wektorową wymiaru n^2.

odpowiadają im macierze kwadratowe

ii) Zbiór $End(V) = (End(V), +, \circ)$ wraz z działaniami dodawania i składania odwzorowań ma strukturę pierścienia nieprzemiennego. bo $f \circ g \neq g \circ f$

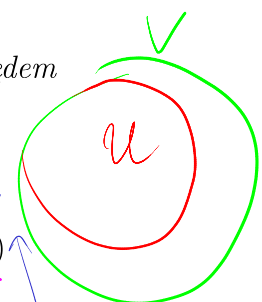
iii) $\forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall f, g \in End(V) \quad \alpha \cdot (f \circ g) = (\alpha \cdot f) \circ g = f \circ (\alpha \cdot g)$

zgodność tych struktur

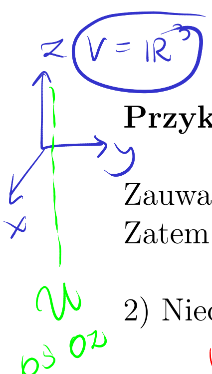
Dowód. i), ii) Wynikają z twierdzeń 8.3.1 oraz 8.3.2. iii) Wynika z odpowiednich związków dla macierzy odwzorowań $f, g, f \circ g, \alpha f, \alpha g$. □

Definicja 10.1.2. Podprzestrzeń liniową U przestrzeni V nazywamy *niezmienniczą względem endomorfizmu* $\varphi \in End(V)$ lub krótko *φ-niezmienniczą*, jeżeli

$$\varphi(U) \subset U, \quad tzn. \quad \forall u \in U\ \varphi(u) \in U.$$



$U \subset V$
$\varphi: V \to V$
$a \in U \Rightarrow \varphi(a) \in U$ $\quad a \in U \subset V \quad \varphi(a) \in V$

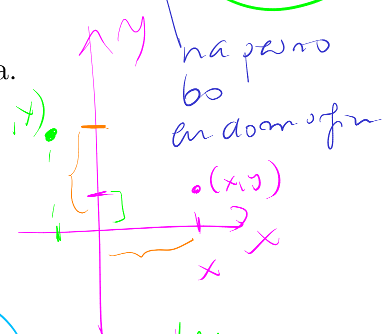


Przykład 10.1.3. 1) Niech $V = \mathbb{R}^3$, $U = \{(0, 0, t) \in \mathbb{R}^3 : t \in \mathbb{R}\}$, $\varphi(x, y, z) = (-y, x, z)$

oś Oz

na pewno bo endomorfizm

Zauważmy, że φ jest obrotem o kąt $\frac{\pi}{2}$ wokół osi Oz.
Zatem dla $(0, 0, t) \in U$ mamy $\varphi(0, 0, t) = (0, 0, t) \in U$ i U jest φ-niezmiennicza.

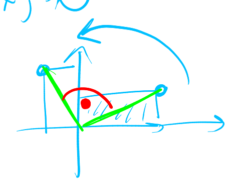


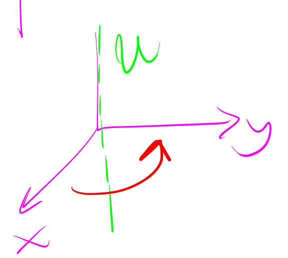
2) Niech V, $\varphi \in End(V)$ dowolne, $U = \mathrm{Ker}\varphi$ dla odwz. lin zawsze

$u \in \mathrm{Ker}\,\varphi$ $\quad \in \mathrm{Ker}\,\varphi$

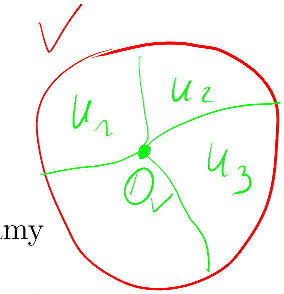
Niech $u \in U$, wówczas $\varphi(u) = \mathbf{0}_V$. Oczywiście $\mathbf{0}_V \in U$, bowiem $\varphi(\mathbf{0}_V) = \mathbf{0}_V$.
Zatem U jest φ-niezmiennicza.

$(x, y) \circ (-y, x) = 0$





$\varphi : V \to V$
U_i – niezmiennicze
$x \in U_1 \quad \varphi(x) \in U_1$



Znaczenie podprzestrzeni niezmienniczych

Dla dowolnego endomorfizmu $\varphi : V \to V$ i dla dowolnej podprzestrzeni $U \subset V$, mamy $\varphi(U) \subset V$.
Gdy U jest φ-niezmiennicza mamy $\varphi(U) \subset U$, zatem restrykcja $\varphi|_U : U \to U$, czyli $\varphi|_U \in End(U)$.

$\varphi|_{U_i}$

Niech V będzie rzeczywistą przestrzenią liniową. Niech $\varphi \in End(V)$.

Definicja 10.1.4. i) Liczbę $\lambda \in \mathbb{R}$ nazywamy *wartością własną* endomorfizmu φ, jeżeli istnieje niezerowy wektor $v \in V$ taki, że $\varphi(v) = \lambda v$. Każdy taki wektor nazywamy *wektorem własnym* endomorfizmu φ, odpowiadającym wartości własnej λ.

z założenia niezerowy

ii) Problem polegający na wyznaczeniu dla danego endomorfizmu φ wartości własnych i odpowiadających im wektorów własnych nazywamy *zagadnieniem własnym* dla endomorfizmu φ.

iii) Zbiór wszystkich wartości własnych operatora liniowego φ oznaczamy symbolem $Spec(\varphi)$ i nazywamy *widmem* bądź *spektrum* tego operatora.

$f \xrightarrow{\frac{d}{dx}} \frac{df}{dx}$
$f')$

Przykład 10.1.5. Niech $V = \mathbb{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ oraz $\varphi = \frac{d}{dx}$, tzn. dla dowolnego $f \in V$ mamy $\varphi(f) = \frac{df}{dx} = f'$. Przekonamy się, że dowolna liczba rzeczywista jest wartością własną operatora $\frac{d}{dx}$. Istotnie, niech $\lambda \in \mathbb{R}$ będzie dowolne. Zdefiniujmy
$g_\lambda : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, $g_\lambda(x) = a \cdot e^{\lambda x}$, gdzie $a \in \mathbb{R} \neq \{0\}$. Oczywiście $g_\lambda \in \mathbb{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.
Ponadto $\varphi(g_\lambda)(x) = a \cdot (e^{\lambda x})' = a\lambda e^{\lambda x} = \lambda(a \cdot e^{\lambda x}) = \lambda g_\lambda(x)$. Zatem g_λ jest wektorem własnym odpowiadającym wartości własnej λ. Stąd $Spec(\varphi) = \mathbb{R}$.

EIGENVECTOR

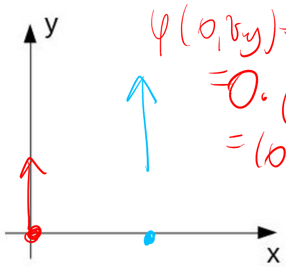
Uwaga 10.1.6. Każdy wektor własny odpowiada dokładnie jednej wartości własnej.

Dowód. Przypuśćmy, że dla danego endomorfizmu $\varphi \in End(V)$ istnieją $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ oraz $v \in V$, $v \neq \mathbf{0}_V$ takie, że $\varphi(v) = \lambda_1 v = \lambda_2 v$. Wówczas $\mathbf{0}_V = \varphi(v) - \varphi(v) = \lambda_1 v - \lambda_2 v =$ $0 =$ $(\lambda_1 - \lambda_2)v$. Ponieważ $v \neq \mathbf{0}_V$, zatem $\lambda_1 - \lambda_2 = 0$, czyli $\lambda_1 = \lambda_2$. □

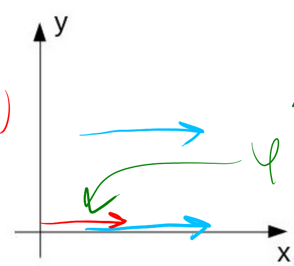
z def.

Przykład 10.1.7. Niech $\varphi \in End(\mathbb{R}^2)$, będzie rzutem prostokątnym na oś Ox. Rozważ zagadnienie własne dla operatora φ.
Zauważmy, że $\varphi(v) = \lambda v$, gdy $\varphi(v)$ ma ten sam kierunek co v. Zatem możliwe są dwie sytuacje:
1) $\lambda_1 = 1$, $\varphi(v) = v$, gdy $v \parallel Ox$, czyli $v = (v_x, 0)$
2) $\lambda_2 = 0$, $\varphi(v) = \mathbf{0}$, gdy $v \perp Ox$, czyli $v = (0, v_y)$

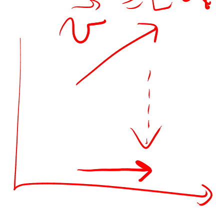
$\vec{v} = [v_x, v_y]$



$\varphi(0, v_y) = 0 \cdot (0, v_y) = (0,0)$



$\varphi(v_x, 0) = 1 \cdot (v_x, 0)$



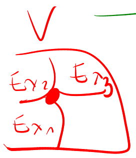
$Spec(\varphi) = \{0, 1\}$
$\lambda_1 = 1 \sim [1, 0]$
$\lambda_2 = 0 \sim [0, 1]$

link na stronie! EIGENFACE

Zastosowanie

Cel: diagonalizacja macierzy endomorfizmu
Przy spełnieniu odpowiednich warunków, wyznaczymy taką bazę przestrzeni liniowej V, że macierz endomorfizmu $\varphi \in End(V)$ w tejże bazie będzie diagonalna.
Taka baza nie zawsze istnieje. Będzie to baza złożona z wektorów własnych φ.
Na macierzach diagonalnych łatwo wykonywać działania mnożenia i potęgowania, co odpowiada składaniu i iterowaniu endomorfizmów.

Niech V będzie rzeczywistą przestrzenią liniową. Niech $\varphi \in End(V)$ oraz $\lambda \in Spec(\varphi)$. Oznaczmy przez E_λ zbiór wszystkich wektorów własnych odpowiadających wartości własnej λ, uzupełniony o wektor zerowy. Zatem



EIGEN SPACE

$$E_\lambda = \{v \in V : \varphi(v) = \lambda v\}.$$

$v \in E_\lambda \wedge v \neq \vec{0}$ $\Rightarrow v$ wektor własny

Twierdzenie 10.1.8. i) Zbiór E_λ jest podprzestrzenią liniową przestrzeni V.

ii) Zbiór E_λ jest podprzestrzenią φ-niezmienniczą. $v \in E_\lambda \Rightarrow \varphi(v) \in E_\lambda$

$\varphi|_{E_{\lambda}}$

iii) $E_\lambda = \text{Ker}\psi$, gdzie $\psi = \varphi - \lambda \cdot \text{id}_V$.

Dowód. i) Dla dowolnych $v, w \in E_\lambda$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ mamy $\varphi(\alpha v + \beta w) = \alpha\varphi(v) + \beta\varphi(w) = \alpha\lambda v + \beta\lambda w = \lambda(\alpha v + \beta w)$, czyli $\alpha v + \beta w \in E_\lambda$.
ii) Na mocy i) jeśli $v \in E_\lambda$, to $\varphi(v) = \lambda v \in E_\lambda$.
iii) $\varphi(v) = \lambda v \Leftrightarrow \varphi(v) - \lambda v = \mathbf{0}_V \Leftrightarrow \varphi(v) - \lambda \cdot \text{id}_V(v) = \mathbf{0}_V \Leftrightarrow \underbrace{(\varphi - \lambda \cdot \text{id}_V)}_{\psi}(v) = \mathbf{0}_V$
□

$v = id(v)$

$\mathbb{R}^2$ $f(x,y) = (x,y)$ id

Definicja 10.1.9. Przestrzeń wektorową E_λ nazywamy *podprzestrzenią własną* endomorfizmu φ, odpowiadającą wartości własnej λ.

uwaga wcześniej

Uwaga 10.1.10. Na mocy uwagi 10.1.6 otrzymujemy $\lambda_1 \neq \lambda_2 \Rightarrow E_{\lambda_1} \cap E_{\lambda_2} = \{\mathbf{0}_V\}$. Zatem zamiast badać endomorfizm $\varphi \in End(V)$, możemy badać jego restrykcje $\varphi|_{E_{\lambda_i}} \in End(E_{\lambda_i})$ na podprzestrzenie niezmiennicze E_{λ_i}, gdzie $\lambda_i \in Spec(\varphi)$.

Twierdzenie 10.1.11. Niech V będzie rzeczywistą przestrzenią liniową oraz niech $\varphi \in End(V)$, $\lambda \in \mathbb{R}$. Niech A będzie macierzą odwzorowania φ w dowolnej ustalonej bazie przestrzeni V. Wówczas następujące warunki są równoważne.

i) $\lambda \in Spec(\varphi)$ fcn. λ-wartość własna ↓ istnieje v: $v \neq 0$ $\varphi(v) = \lambda v$

ii) $\text{Ker}(\varphi - \lambda \cdot \text{id}_V) \neq \{\mathbf{0}_V\}$

układ nieoznaczony

iii) $\det(A - \lambda I) = 0$

Dowód. i) $\Leftrightarrow$ ii) Jeśli $\lambda \in Spec(\varphi)$, to istnieje $v \in V$, $v \neq \mathbf{0}_V$ taki, że $\varphi(v) = \lambda v$, czyli $\mathbf{0}_V = \varphi(v) - \lambda v = (\varphi - \lambda \cdot \text{id}_V)(v)$. Stąd $v \in \text{Ker}(\varphi - \lambda \cdot \text{id}_V)$. I odwrotnie, jeśli $\text{Ker}(\varphi - \lambda \cdot \text{id}_V) \neq \{\mathbf{0}_V\}$, to istnieje $v \in V$, $v \neq \mathbf{0}_V$ taki, że $(\varphi - \lambda \cdot \text{id}_V)(v) = \mathbf{0}_V$, czyli $\varphi(v) = \lambda v$.
ii) $\Leftrightarrow$ iii) Niech $v \in V$ oraz niech X oznacza kolumnę współrzędnych wektora v w ustalonej bazie przestrzeni V. Niech A będzie macierzą φ w tejże bazie. Wówczas $\varphi(v) = \lambda v \Leftrightarrow AX = \lambda X \Leftrightarrow AX - \lambda X = \mathbf{0}$. Układ jednorodny $(A - \lambda I)X = \mathbf{0}$ ma niezerowe rozwiązanie wtedy i tylko wtedy gdy $\det(A - \lambda I) = 0$. □

$\overbrace{(\varphi - \lambda \cdot id}^{\psi})(v) = 0_V$

$\varphi \sim A$

$\underbrace{\varphi - \lambda \cdot id}_{=0} \sim A - \lambda \cdot I$

$(A - \lambda I)X = 0$

Ker ψ = ?

Wniosek 10.1.12. Niech $\varphi \in End(V)$, $\lambda \in Spec(\varphi)$. Niech $\mathcal{B}$ będzie bazą przestrzeni V oraz $A = M_\varphi(\mathcal{B}, \mathcal{B})$. Wówczas wektor $\mathbf{0}_V \neq v \in V$, $v = [x_1, x_2, \ldots, x_n]_\mathcal{B}$ jest wektorem własnym endomorfizmu φ, odpowiadającym wartości własnej λ wtedy i tylko wtedy, gdy

$\det(A-\lambda I)=0$ $\Downarrow$ $Spec(\varphi)=\{\lambda_1,\lambda_2,\ldots\}$ $\det(A-\lambda I)=0$

$$(A - \lambda I)X = \mathbf{0}, \quad \text{gdzie} \quad X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}.$$

układ niejedn.

X – rozwiązania $ker(\varphi)$ $\varphi(X)=\lambda X$ $(A-\lambda I)X=0$

ważne!

Twierdzenie 10.1.13. Wartości własne endomorfizmu $\varphi \in End(V)$ nie zależą od wyboru bazy przestrzeni V.

A A' $\sim \varphi$ $\det(A'-\lambda I)=0 \Leftrightarrow \det(A-\lambda I)=0$

Dowód. Niech $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$ będą dwiema różnymi bazami przestrzeni V. Niech $A = M_\varphi(\mathcal{B}, \mathcal{B})$, $A' = M_\varphi(\mathcal{B}', \mathcal{B}')$ oraz $P = P_{\mathcal{B} \to \mathcal{B}'}$. Na mocy twierdzenia 9.2.1 mamy $A' = P^{-1}AP$. Ponadto $\det(A' - \lambda I) = \det(P^{-1}AP - \lambda I) = \det(P^{-1}AP - \lambda P^{-1}IP) = \det\big(P^{-1}(A - \lambda I)P\big) = \det(P^{-1})\det(A - \lambda I)\det(P) = \det(A - \lambda I)$, bowiem $\det(P^{-1}) = \frac{1}{\det P}$. $\square$

Definicja 10.1.14. *Wielomianem charakterystycznym* endomorfizmu $\varphi \in End(V)$ nazywamy wielomian $\chi_\varphi \in \mathbb{R}[t]$ postaci $\chi_\varphi(t) = \det(A - tI)$, gdzie A jest reprezentacją macierzową odwzorowania φ w pewnej bazie przestrzeni V. Równanie $\chi_\varphi(t) = 0$ nazywamy *równaniem charakterystycznym* tego endomorfizmu. Pierwiastki wielomianu χ_φ nazywamy *pierwiastkami charakterystycznymi* odwzorowania φ.

też z $K=\mathbb{R}$

Uwaga 10.1.15.
i) Rzeczywiste pierwiastki charakterystyczne wielomianu χ_φ to dokładnie wartości własne endomorfizmu φ.

ii) Na mocy twierdzenia 10.1.13 wielomian χ_φ nie zależy od wyboru bazy przestrzeni V.

iii) Jeśli $\dim V = n$, to wówczas $\deg \chi_\varphi = n$.

$\varphi: V \to V$ $\dim V = n$

$A = M_\varphi \sim \boxed{\ \ }_{n}^{n}$

Niech $A \in M_n(\mathbb{R})$.

Definicja 10.1.16.
i) *Wielomianem charakterystycznym* macierzy A nazywamy wielomian $\chi_A \in \mathbb{R}[t]$ postaci $\chi_A(t) = \det(A - tI)$. Równanie $\chi_A(t) = 0$ nazywamy *równaniem charakterystycznym* macierzy A.

ii) Każdy rzeczywisty pierwiastek wielomianu χ_A nazywamy *wartością własną* macierzy A. Zbiór wszystkich wartości własnych macierzy A oznaczamy symbolem $Spec(A)$ i nazywamy *widmem* bądź *spektrum* tej macierzy.

iii) Każdy niezerowy wektor $x = (x_1, x_2, \ldots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ spełniający równanie

$$AX = \lambda X, \quad \text{gdzie} \quad X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix},$$

nazywamy *wektorem własnym* macierzy A, odpowiadającym wartości własnej λ.

Uwaga 10.1.17. Wartości i wektory własne endomorfizmu $\varphi \in End(\mathbb{R}^n)$ są identyczne z wartościami i wektorami własnymi macierzy $A \in M_n(\mathbb{R})$, będącej reprezentacją macierzową odwzorowania φ w bazie kanonicznej przestrzeni $\mathbb{R}^n$.

Niech V będzie rzeczywistą przestrzenią liniową n-wymiarową. Niech $\varphi \in End(V)$ oraz $\lambda \in Spec(\varphi)$.

Definicja 10.1.18.
i) Krotność k_λ liczby λ jako pierwiastka wielomianu charakterystycznego χ_φ nazywamy *krotnością algebraiczną* wartości własnej λ.

ii) Wymiar $\dim E_\lambda$ podprzestrzeni własnej E_λ nazywamy *krotnością geometryczną* wartości własnej λ.

iii) Wartości własne o krotności geometrycznej 1 nazywamy *prostymi*. Widmo składające się z n różnych (a zatem prostych) wartości własnych nazywamy *widmem prostym.*

Twierdzenie 10.1.19. Niech $\varphi \in End(V)$, $\lambda \in Spec(\varphi)$ oraz niech A będzie reprezentacją macierzową φ w pewnej bazie przestrzeni V. Wówczas

krotność geom. nie przekracza

i) $1 \leq \dim E_\lambda \leq k_\lambda$, krotność alg. $E_\lambda = Ker(\varphi - \lambda \cdot I)$ podprzestrzeń bo jądro

ii) $\dim E_\lambda = \dim V - \operatorname{rank}(A - \lambda I)$. $\psi = \varphi - \lambda \cdot id$ $\psi : V \to V$ $\dim V = \dim Ker\psi + \dim Im\psi$ ma bazę i wymiar

$\dim Ker\psi = \dim V - \dim Im\psi$

RANK NULLITY THM

Szkic dowodu. i) Jeśli $\lambda \in Spec(\varphi)$, to istnieje $v \in V$, $v \neq \mathbf{0}_V$ taki, że $v \in E_\lambda$, zatem $1 \leq \dim E_\lambda$. Rozumowanie uzasadniające, że $\dim E_\lambda \leq k_\lambda$ można znaleźć w [4].
ii) Ponieważ $E_\lambda = \operatorname{Ker}(\varphi - \lambda \cdot \mathrm{id}_V)$, zatem
$\dim E_\lambda = \dim V - \dim \operatorname{Im}(\varphi - \lambda \cdot \mathrm{id}_V) = \dim V - \operatorname{rank}(A - \lambda I)$. $\square$

$Ker\psi = E_\lambda$
$\dim Im\psi = r(A - \lambda I)$

Przykład 10.1.20. Wyznacz wszystkie wartości własne endomorfizmu

$$\varphi \in End(\mathbb{R}^3), \quad \varphi(x, y, z) = (x + 2y, 2y, -2x - 2y - z).$$

Określ ich krotności algebraiczne. Wyznacz odpowiadające im wektory własne, podprzestrzenie własne i wymiary tychże podprzestrzeni.

$\mathcal{B}_k^3 = \{\hat{e}_1 = (1,0,0), (0,1,0), (0,0,1)\}$

$$A = M_\varphi(\mathcal{B}_k^3, \mathcal{B}_k^3) = \begin{array}{c} \begin{array}{ccc} \varphi(i) & \varphi(j) & \varphi(k) \end{array} \\ \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ -2 & -2 & -1 \end{bmatrix} \end{array}$$

$\varphi(i) = \varphi(1,0,0) = (1,0,-2)$

$Ker\,\psi = Ker(\varphi - \lambda \cdot id)$

$$\chi_A(t) = \chi_\varphi(t) = \det(A - tI) = \begin{vmatrix} 1 - t & 2 & 0 \\ 0 & 2 - t & 0 \\ -2 & -2 & -1 - t \end{vmatrix} = (1 - t)(2 - t)(-1 - t) = 0$$

wiel. nieoznaczony

cw

$t \cdot I = \begin{bmatrix} t & 0 & 0 \\ 0 & t & 0 \\ 0 & 0 & t \end{bmatrix}$

$Spec(\varphi) = \{\lambda_1 = 1, \lambda_2 = 2, \lambda_3 = -1\}$, $k_1 = k_2 = k_3 = 1$ widmo proste
$E_{\lambda_3} = E_{-1} = ?$

$E_{\lambda_3} = Ker(\varphi - \lambda_3 I)$

$$(A - \lambda_3 I)X = \mathbf{0}_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow (A + I)\begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ -2 & -2 & 0 \end{bmatrix}\begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$t = -1$

wiel. nieozn. (wiem to)

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x + 2y &= 0 \\ 3y &= 0 \\ -2x - 2y &= 0 \end{cases} \Rightarrow x = y = 0,\ z \in \mathbb{R}$$

$(0, 0, z)$, $z \in \mathbb{R}$

$(0,0,z) = z\cdot(0,0,1)$

I jawnie wyliczyć bazę E_{λ_3}

bo wektor własny z definicji niezerowy

Wektory własne odpowiadające $\lambda_3 = -1$ są postaci $v = (0, 0, z)$, gdzie $z \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$.

dopuszczam $z=0$

$E_{-1} = \{(0, 0, z) : z \in \mathbb{R}\} = \text{lin}\{(0, 0, 1)\}$ oraz $\dim E_{-1} = 1$

II

Alternatywnie, korzystając z twierdzenia 10.1.19 ii), możemy obliczyć

$$\dim E_{-1} = \dim \mathbb{R}^3 - r(A + I) = 3 - r \begin{bmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ -2 & -2 & 0 \end{bmatrix} = 3 - 2 = 1.$$

$\dim \operatorname{Im}(A+I)$

tw. 10.1.19 b)

Tak naprawdę, wiemy to z góry, bowiem na mocy twierdzenia 10.1.19 i) mamy $1 \leq \dim E_{\lambda_3} \leq k_3 = 1$, zatem $\dim E_{\lambda_3} = 1$.

tw. a)

Analogicznie wyznaczamy E_{λ_1} oraz E_{λ_2}. Z góry wiemy, że $\dim E_{\lambda_1} = \dim E_{\lambda_2} = 1$

10.2 Diagonalizacja

Twierdzenie 10.2.1. Wektory własne operatora liniowego $\varphi \in End(V)$ odpowiadające różnym wartościom własnym są liniowo niezależne.

Bez dowodu. Dowód można znaleźć w [4].

Twierdzenie 10.2.2. Niech V będzie rzeczywistą przestrzenią liniową n-wymiarową oraz niech $\varphi \in End(V)$.

i) Jeśli φ ma widmo proste $Spec(\varphi) = \{\lambda_1, \ldots, \lambda_n\}$, to wektory własne $v_1, \ldots, v_n$, gdzie v_i odpowiada λ_i, dla $i \in \{1, 2, \ldots, n\}$, tworzą bazę przestrzeni V. (bo są lin. niezal.)

ii) Jeśli wektory własne $v_1, \ldots, v_n \in V$ endomorfizmu φ (nie koniecznie odpowiadające różnym wartościom własnym) tworzą bazę przestrzeni V oraz $\varphi(v_i) = \lambda_i v_i$, dla $i \in \{1, 2, \ldots, n\}$, to macierz przekształcenia φ w tejże bazie ma postać diagonalną

$\varphi(v_1) = \lambda_1 \cdot v_1 = \lambda_1 \cdot v_1 + 0 \cdot v_2 + 0 \cdot v_2$ $[\lambda_1, 0, 0 \ldots]$

$$D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 & \ldots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 & \ldots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \\ 0 & 0 & & \ldots & \lambda_n \end{bmatrix}.$$

$\mathcal{B} = \{v_1, v_2, \ldots$ baza z wekt. wł.

$\varphi : V \to V$

$\varphi(v_i) \in V$

$[\ldots]_{\mathcal{B}}$

iii) Jeśli wielomian charakterystyczny χ_φ rozkłada się na czynniki liniowe

$$\chi_\varphi = (t - \lambda_1)^{k_1}(t - \lambda_2)^{k_2} \ldots (t - \lambda_p)^{k_p},$$

krot. alg. = krot. geom

tw. spektralne

(tzn. $\lambda_i \neq \lambda_j$, gdy $i \neq j$ oraz $k_1 + k_2 + \ldots + k_p = n$) i ponadto $k_i = \dim E_{\lambda_i}$, dla $i \in \{1, 2 \ldots, p\}$, to wówczas istnieje baza przestrzeni V złożona z wektorów własnych endomorfizmu φ.

Dowód. i) Wynika z twierdzenia 10.2.1.
ii) Jeśli $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_n)$ jest bazą oraz $\varphi(v_i) = \lambda_i v_i$, to wówczas $\varphi(v_1) = \lambda_1 v_1 = [\lambda_1, 0, 0 \ldots, 0]_{\mathcal{B}}$, $\varphi(v_2) = \lambda_2 v_2 = [0, \lambda_2, 0 \ldots, 0]_{\mathcal{B}}, \ldots, \varphi(v_n) = \lambda_n v_n = [0, 0 \ldots, 0, \lambda_n]_{\mathcal{B}}$,

skąd $D = M_\varphi(\mathcal{B}, \mathcal{B})$.
iii) Równość $k_i = \dim E_{\lambda_i}$ oznacza, że jeśli λ_i jest k_i-krotnym pierwiastkiem wielomianu χ_φ, to istnieje k_i liniowo niezależnych wektorów własnych odpowiadających λ_i. Z kolei fakt, że χ_φ rozkłada się na iloczyn czynników liniowych, implikuje równość $\dim E_{\lambda_1} + \ldots + \dim E_{\lambda_p} = n = \dim V$. $\square$

Definicja 10.2.3. Operator liniowy $\varphi \in End(V)$ nazywamy *diagonalizowalnym*, gdy istnieje taka baza przestrzeni V, że macierz operatora φ w tejże bazie jest macierzą diagonalną.

Wniosek 10.2.4. Operator liniowy $\varphi \in End(V)$ jest diagonalizowalny wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje baza przestrzeni V złożona z wektorów własnych φ.

$A' = P^{-1}AP$

Macierz diagonalizująca

Definicja 10.2.5. Macierz $A \in M_n(\mathbb{R})$ nazywamy macierzą *diagonalizowalną*, gdy istnieje macierz nieosobliwa $P \in M_n(\mathbb{R})$ taka, że macierz $P^{-1}AP$ jest diagonalna. Mówimy wówczas, że macierz P *diagonalizuje* macierz A.

$A' = D$ diagon.

$D = P^{-1}AP$

Wniosek 10.2.6. Macierz $A \in M_n(\mathbb{R})$ jest diagonalizowalna wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje baza przestrzeni $\mathbb{R}^n$ złożona z wektorów własnych A.

Dowód. Niech $\mathcal{B}$ będzie pewną baza przestrzeni V oraz niech $A = M_\varphi(\mathcal{B}, \mathcal{B})$, dla pewnego $\varphi \in End(V)$. Załóżmy, że istnieje baza $\mathcal{B}'$ przestrzeni V, złożona z wektorów własnych φ. Oznaczmy $A' = M_\varphi(\mathcal{B}', \mathcal{B}')$. Wówczas $A' = D = P^{-1}AP$, gdzie $P = P_{\mathcal{B} \to \mathcal{B}'}$. $\square$

Z uwagi na związek między widmem endomorfizmu a widmem macierzy wszystkie twierdzenia udowodnione dla endomorfizmu są prawdziwe dla macierzy.

Przykład 10.2.7. Czy $A = \begin{bmatrix} 2 & -3 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \in M_2(\mathbb{R})$ jest diagonalizowalna?

$\varphi \in End(\mathbb{R}^2)$

$\ker\varphi = \ker(\varphi - t \cdot I)$ $\quad \varphi : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ liniowe

$\Delta < 0$

$(A - tI)X = 0$

$$\chi_A(t) = \begin{vmatrix} 2-t & -3 \\ 1 & 1-t \end{vmatrix} = (2-t)(1-t) + 3 = t^2 - 3t + 5 \neq 0.$$

$A = M_\varphi(\mathcal{B}^2_k, \mathcal{B}^2_k)$

wartości własne to te pierwiastki char. które są z ciała $K = \mathbb{R}$

Wielomian charakterystyczny nie posiada pierwiastków rzeczywistych, zatem $Spec(A) = \varnothing$ i macierz rzeczywista A nie jest diagonalizowalna.

$\mathcal{B}_k = \{i, j\} = \{(1,0), (0,1)\}$

$(-1) \cdot v$

Przykład 10.2.8. Czy $\varphi \in End(\mathbb{R}^3)$ taki, że $\varphi(1,1,1) = (-1,-1,-1)$, $\varphi(0,1,1) = (0,1,1)$, $\varphi(0,0,1) = (0,0,2)$ jest diagonalizowalny?

$1 \cdot v$

$\cdot 2 \cdot v$ $\qquad \varphi(v) = \lambda \cdot v$ $\qquad \to$ wzór $\to$ odwrotność

Odczytujemy wartości własne i wektory własne
$\lambda_1 = -1, v_1 = (1,1,1)$, $\lambda_2 = 1, v_1 = (0,1,1)$, $\lambda_3 = 2, v_1 = (0,0,1)$.
Widmo jest proste, a zatem na mocy twierdzenia 10.2.2 i), operator φ jest diagonalizowalny.

$Spec(\varphi) = \{-1, 1, 2\}$

długie i żmudne

Przykład 10.2.9. Czy $\varphi \in End(\mathbb{R}^3)$ dany wzorem
$\varphi(x,y,z) = (3x + 8z, 3x - y + 6z, -2x - 5z)$ jest diagonalizowalny?

tylko odpowiedź tak/nie ?

baza kanon. $\mathcal{B}^3_k = (i, j, k)$ $\quad \varphi(i)\ \varphi(j)\ \varphi(k)$ $\quad \varphi(i) = \varphi(1,0,0) = (3,3,-2)$

$$A = M_\varphi(\mathcal{B}^3_k, \mathcal{B}^3_k) = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 8 \\ 3 & -1 & 6 \\ -2 & 0 & -5 \end{bmatrix}$$

Wykorzystywać własności wyznaczników

$\mathrm{Ker}(\varphi - tI)$

$(A - tI)X = 0$

$\det(A - tI) = 0$

ukł. nieozn. $\Downarrow$ są niezerowe rozw.

$\det(A-tI) =$

$$\chi_A(t) = \begin{vmatrix} 3-t & 0 & 8 \\ 3 & -1-t & 6 \\ -2 & 0 & -5-t \end{vmatrix} = (-1-t)(-1)^4 \begin{vmatrix} 3-t & 8 \\ -2 & -5-t \end{vmatrix} =$$

$$= -(1+t)(1+2t+t^2) = -(1+t)^3$$

$Spec(\varphi) = \{\lambda_1 = -1\}$, $k_1 = 3$ $\quad E_{-1} \quad 1 \le \dim E_{-1} \le k_{-1} = 3$

$$E_{\lambda_1} = E_{-1} = \{v = (x,y,z) : (A+I)\begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}\}$$

$\dim(\varphi - (-1)\cdot id)$ $\quad \dim(\varphi + id)$

$$\dim E_{-1} = 3 - r(A+I) = 3 - r\begin{bmatrix} 4 & 0 & 8 \\ 3 & 0 & 6 \\ -2 & 0 & -4 \end{bmatrix} = 3 - 2 = 1 \neq k_1 = 3.$$

$\dim V = \dim \mathbb{R}$

Endomorfizm φ nie jest diagonalizowalny, bowiem nie istnieje baza $\mathbb{R}^3$ złożona z wektorów własnych φ.

Wniosek 10.2.10. Niech V będzie rzeczywistą przestrzenią liniową n-wymiarową oraz niech $\varphi \in End(V)$. Niech $\mathcal{B}$ będzie ustaloną bazą przestrzeni V. Jeśli wektory własne $v_1 \ldots, v_n$ odpowiadające wartościom własnym $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$ (niekoniecznie różnym), tworzą bazę $\mathcal{C} = \big(v_1 \ldots, v_n\big)$ przestrzeni V, to wówczas dla dowolnego $r \in \mathbb{N}$

$\dim E_\lambda = k_\lambda$

$$M_{\varphi^r}(\mathcal{B}, \mathcal{B}) = PD^rP^{-1}, \quad \text{gdzie} \quad P = P_{\mathcal{B}\to\mathcal{C}}, \quad D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 & \ldots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 & \ldots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \\ 0 & 0 & & \ldots & \lambda_n \end{bmatrix}.$$

$\boxed{D = P^{-1}AP}$

$\varphi^r = \varphi \circ \ldots \circ \varphi \qquad A^r = A \cdot \ldots \cdot A$

Dowód. Niech $A = M_\varphi(\mathcal{B}, \mathcal{B})$, $D = M_\varphi(\mathcal{C}, \mathcal{C})$ oraz $P = P_{\mathcal{B}\to\mathcal{C}}$. Wówczas $A^r = M_{\varphi^r}(\mathcal{B}, \mathcal{B})$ oraz $D^r = M_{\varphi^r}(\mathcal{C}, \mathcal{C})$. Ponadto $D = P^{-1}AP$, skąd $A = PDP^{-1}$ oraz $A^r = (PDP^{-1})^r = \underbrace{(PDP^{-1})(PDP^{-1})\ldots(PDP^{-1})}_{r-razy} = PD(P^{-1}P)D\ldots(PP^{-1})DP^{-1} = PD^rP^{-1}$. □

łączne $\quad I \quad I$ el. neutralny

$D^r = \begin{bmatrix} \lambda_1^r & & \\ & \lambda_2^r & \\ & & \ddots \end{bmatrix}$ $\quad D = P^{-1}AP \quad (PDP^{-1} = A$

Przykład 10.2.11. Wyznacz wszystkie wartości własne endomorfizmu φ i określ ich krotności algebraiczne. Wyznacz odpowiadające im wektory własne, podprzestrzenie własne i wymiar tychże podprzestrzeni. Czy φ jest diagonalizowalny? Jeśli tak, podaj bazę wektorów własnych, macierz D endomorfizmu φ w tejże bazie oraz macierz diagonalizującą P. Oblicz $\varphi^{101}(1,2,3)$.

$$\varphi : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3, \quad \varphi(x,y,z) = (4x - 2y + 2z, 2x + 2z, y + z - x)$$

$$A = M_\varphi(\mathcal{B}^3_k, \mathcal{B}^3_k) = \begin{bmatrix} 4 & -2 & 2 \\ 2 & 0 & 2 \\ -1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

ROZSĄDNIE!

$$0 = \chi_A(t) = \begin{vmatrix} 4-t & -2 & 2 \\ 2 & -t & 2 \\ -1 & 1 & 1-t \end{vmatrix} \overset{w_2+2w_3}{=} \begin{vmatrix} 4-t & -2 & 2 \\ 0 & 2-t & 4-2t \\ -1 & 1 & 1-t \end{vmatrix} \overset{k_3+k_2}{=} \begin{vmatrix} 4-t & -2 & 0 \\ 0 & 2-t & 6-3t \\ -1 & 1 & 2-t \end{vmatrix} \overset{k_2+k_1}{=}$$

$$\begin{vmatrix} 4-t & 2-t & 0 \\ 0 & 2-t & 6-3t \\ -1 & 0 & 2-t \end{vmatrix} = (4-t)(2-t)^2 - 3(2-t)^2 = (2-t)^2(1-t)$$

$Spec\varphi = \{\lambda_1 = 1\lambda_2 = 2\}$, $k_1 = 1$, $k_2 = 2$, $\dim E_1 = 1$, $1 \leq \dim E_2 \leq 2$

φ będzie diagonalizowalny, jeśli $\dim E_2 = 2 = k_2$. ?

$$\dim E_2 = 3 - r(A-2I) = 3 - r\begin{bmatrix} 2 & -2 & 2 \\ 2 & -2 & 2 \\ -1 & 1 & 1 \end{bmatrix} = 3 - 1 = 2,$$

zatem φ jest diagonalizowalny.

Wyznaczymy bazę złożoną z wektorów własnych. Rozważmy $\lambda_1 = 1$.

$(A - 1\cdot I)$

$$(A-I)\begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 3 & -2 & 2 \\ 2 & -1 & 2 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix}\begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 3 & -2 & 2 & 0 \\ 2 & -1 & 2 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 \end{array}\right] \to \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 3 & -2 & 2 & 0 \\ 2 & -1 & 2 & 0 \end{array}\right] \xrightarrow[w_3 - 2w_1]{w_2 - 3w_1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \end{array}\right]$$

$$\begin{cases} x - y = 0 \\ y + 2z = 0 \end{cases} \Rightarrow x = y = -2z, z \in \mathbb{R}$$

$E_1 = \{(-2z, -2z, z) : z \in \mathbb{R}\} = \text{lin}\{(-2, -2, 1)\}$ $v_1 \sim \lambda_1 = 1$

Rozważmy $\lambda_2 = 2$.

$$(A-2I)\begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 2 & -2 & 2 \\ 2 & -2 & 2 \\ -1 & 1 & -1 \end{bmatrix}\begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$-x + y - z = 0 \Rightarrow z = y - x$, $x, y \in \mathbb{R}$

$E_2 = \{(x, y, y - x) : x, y \in \mathbb{R}\} = \text{lin}\{(1, 0, -1), (0, 1, 1)\}$

Baza wektorów własnych $\mathcal{C} = \big(v_1 = (-2, -2, 1), v_2 = (1, 0, -1), v_3 = (0, 1, 1)\big)$

$$D = M_\varphi(\mathcal{C}, \mathcal{C}) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}, \text{ macierz diagonalizująca } P := P_{\mathcal{B}_k^3 \to \mathcal{C}} = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{bmatrix}$$

do bazy wekt. wł.

Obliczymy $\varphi^{101}(1, 2, 3)$ na dwa różne sposoby.

METODA I: Wykorzystamy macierz D. Niech $v := (1, 2, 3) = [a, b, c]_\mathcal{C}$.

$$\text{Wówczas } \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = P\begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix}, \text{ skąd } \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} = P^{-1}\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}.$$

$$A^{101} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$$

$\mathcal{B}_k^3$ $\mathcal{B}_k^3$

$$\text{Obliczamy } P^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 3 & -2 & 2 \\ 2 & -1 & 2 \end{bmatrix} \text{ oraz } v = [2, 5, 6]_\mathcal{C}.$$

$X' = P^{-1} \cdot X$

$$D^{101}\begin{bmatrix} 2 \\ 5 \\ 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2^{101} & 0 \\ 0 & 0 & 2^{101} \end{bmatrix}\begin{bmatrix} 2 \\ 5 \\ 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 5 \cdot 2^{101} \\ 6 \cdot 2^{101} \end{bmatrix}_{\mathcal{C}}$$

w bazie $\mathcal{C}$

$\varphi^{101}(v) = [2, 5 \cdot 2^{101}, 6 \cdot 2^{101}]_\mathcal{C} = 2v_1 + 5 \cdot 2^{101}v_2 + 6 \cdot 2^{101}v_3 =$
$= (-4 + 5 \cdot 2^{101}, -4 - 6 \cdot 2^{101}, 2 + 2^{101})$

$(1, 2, 3) = [\alpha, \beta, \gamma]_\mathcal{C}$

$X = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$ $X' = \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{bmatrix}_\mathcal{C}$

$P X' = X$ ćw. $X' = P^{-1} X$

$P \qquad D^{101} \qquad P^{-1} \qquad \cdot X$

METODA II: Obliczamy

$$A^{101}\begin{bmatrix}1\\2\\3\end{bmatrix} = PD^{101}P^{-1}\begin{bmatrix}1\\2\\3\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}-2 & 1 & 0\\ -2 & 0 & 1\\ 1 & -1 & 1\end{bmatrix}\begin{bmatrix}1 & 0 & 0\\ 0 & 2^{101} & 0\\ 0 & 0 & 2^{101}\end{bmatrix}\begin{bmatrix}1 & -1 & 1\\ 3 & -2 & 2\\ 2 & -1 & 2\end{bmatrix}\begin{bmatrix}1\\2\\3\end{bmatrix} =$$

$$\begin{bmatrix}3\cdot 2^{101}-2 & 2-2^{102} & 2^{102}-2\\ 2^{102}-2 & 2-2^{101} & 2^{102}-2\\ 1-2^{101} & -1+2^{101} & 1\end{bmatrix}\begin{bmatrix}1\\2\\3\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}-4+5\cdot 2^{101}\\ -4-6\cdot 2^{101}\\ 2+2^{101}\end{bmatrix}$$

Przykład 10.2.12. Wyznacz wszystkie wartości własne endomorfizmu f i określ ich krotności algebraiczne. Wyznacz odpowiadające im podprzestrzenie własne i wymiar tychże podprzestrzeni. Czy f jest diagonalizowalny? Jeśli tak, podaj bazę wektorów własnych, macierz D endomorfizmu f w tejże bazie oraz macierz diagonalizującą P.

$$f \in End(M_2(\mathbb{R})), \quad f(A) = A + A^T$$

$f : (M_2, \mathcal{B}) \to (M_2, \mathcal{B})$

$$\mathcal{B} = \left(E_{11} = \begin{bmatrix}1 & 0\\ 0 & 0\end{bmatrix}, E_{12} = \begin{bmatrix}0 & 1\\ 0 & 0\end{bmatrix}, E_{21} = \begin{bmatrix}0 & 0\\ 1 & 0\end{bmatrix}, E_{22} = \begin{bmatrix}0 & 0\\ 0 & 1\end{bmatrix}\right) \text{ baza } M_2(\mathbb{R})$$

$$f(E_{11}) = \begin{bmatrix}1 & 0\\ 0 & 0\end{bmatrix} + \begin{bmatrix}1 & 0\\ 0 & 0\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}2 & 0\\ 0 & 0\end{bmatrix} \to [2,0,0,0]_{\mathcal{B}}$$

$$f(E_{12}) = \begin{bmatrix}0 & 1\\ 0 & 0\end{bmatrix} + \begin{bmatrix}0 & 0\\ 1 & 0\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}0 & 1\\ 1 & 0\end{bmatrix} = [0,1,1,0]_{\mathcal{B}}$$

$$f(E_{21}) = \begin{bmatrix}0 & 0\\ 1 & 0\end{bmatrix} + \begin{bmatrix}0 & 1\\ 0 & 0\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}0 & 1\\ 1 & 0\end{bmatrix}$$

$$f(E_{22}) = \begin{bmatrix}0 & 0\\ 0 & 1\end{bmatrix} + \begin{bmatrix}0 & 0\\ 0 & 1\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}0 & 0\\ 0 & 2\end{bmatrix}$$

$$A = M_f(\mathcal{B},\mathcal{B}) = \begin{bmatrix}2 & 0 & 0 & 0\\ 0 & 1 & 1 & 0\\ 0 & 1 & 1 & 0\\ 0 & 0 & 0 & 2\end{bmatrix} \qquad \begin{vmatrix}2-t & 0 & 0 & 0\\ 0 & 1-t & 1 & \\ 0 & 1 & 1-t & \\ 0 & & & 2-t\end{vmatrix}$$

$$\chi_f(t) = \det(A - tI) = (2-t)\begin{vmatrix}1-t & 1 & 0\\ 1 & 1-t & 0\\ 0 & 0 & 2-t\end{vmatrix} = (2-t)^2\begin{vmatrix}1-t & 1\\ 1 & 1-t\end{vmatrix} = (2-t)^2\big((1-t)^2-1\big) = (2-t)^2(t^2-2t) = -t(2-t)^3$$

$(-1)^2$

$Spec(f) = \{\lambda_1 = 0, \lambda_2 = 2\}$, $\quad k_1 = 1, k_2 = 3$, $\dim E_0 = 1$, $1 \le \dim E_2 \le 3$

krotność algebr.

$1 \le \dim E_{\lambda_n} \le k_n$

kr. geom $\qquad$ kr. alg

$(A - 0\cdot I)X = 0$

$AX = 0$

$E_{\lambda_1} = E_0 = \mathrm{Ker}(f) = \{B \in M_2(\mathbb{R}) :\ B + B^T = O\}$

$1 \le \dim E_0 \le k_1 = 1$

Niech $B = \begin{bmatrix}a & b\\ c & d\end{bmatrix}$, gdzie $a,b,c,d \in \mathbb{R}$.

$$B + B^T = O \Leftrightarrow \begin{bmatrix}a & b\\ c & d\end{bmatrix} + \begin{bmatrix}a & c\\ b & d\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}0 & 0\\ 0 & 0\end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases}2a & = 0\\ b + c & = 0\\ 2d & = 0\end{cases}$$

wektor własny odpow. $\lambda_1 = 0$

baza $E_0 = E_{\lambda_1}$

$\lambda_2 = 2$

Zatem $B = \begin{bmatrix}0 & b\\ -b & 0\end{bmatrix}$ oraz $E_0 = \left\{\begin{bmatrix}0 & b\\ -b & 0\end{bmatrix} : b \in \mathbb{R}\right\} = \mathrm{lin}\left\{\begin{bmatrix}0 & 1\\ -1 & 0\end{bmatrix}\right\}$

- $E_{\lambda_2} = E_2 = \mathrm{Ker}(f - 2\cdot \mathrm{id}_{M_2(\mathbb{R})}) = \{B \in M_2(\mathbb{R}) :\ B + B^T = 2B\}$

$(A - 2\cdot I)X = 0$

$\lambda_1 = 0$

$\mathrm{Ker}\,\varphi = \mathrm{Ker}(\varphi - 0\cdot id) = \mathrm{Ker}\,\varphi$

tw 10.2.2. (spektralne) $\quad \exists\, F = \begin{bmatrix}0 & 1\\ -1 & 0\end{bmatrix} \ne \begin{bmatrix}0 & 0\\ 0 & 0\end{bmatrix} \quad \varphi(F) = 0\cdot F$

$A - tI$

$t = 2$

$$B = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = [a,b,c,d]_{\mathcal{B}},\ O_{2\times 2} = [0,0,0,0]_{\mathcal{B}}$$

$-b + c = 0$

$b - c = 0$

$$(A-2I)\begin{bmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{bmatrix} = O \iff \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}\begin{bmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow b = c,\quad a,b,d \in \mathbb{R}$$

$$E_2 = \left\{\begin{bmatrix} a & b \\ b & d \end{bmatrix} : a,b,d \in \mathbb{R}\right\} = \operatorname{lin}\left\{\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}\right\}$$

lin. niezal. $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$

$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ są liniowo niezależne $\Rightarrow$ $\dim E_2 = 3$

baza E_2

$\lambda = 0$ $\quad C_1 \quad C_2 \quad C_3 \quad C_4$

Baza wektorów własnych $\mathcal{C} = \left(\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}\right)$

$\dim E_2 = k_2$

$\Downarrow$

A – diagonalizowalna

$\lambda = 2$

$$D = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix},\quad P_{\mathcal{B}\to\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$= M_\varphi(C,C)$

$\varphi(v) = \lambda \cdot v$

$\varphi\left(\underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}}_{C_2}\right) = \underbrace{2 \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}}_{2 \cdot C_2} = [0,2,0,0]_C$

macierz diagonalizująca

$C \quad \mathcal{B}$

$A' = Q^{-1}AP$ $\qquad P = Q$

$A' = P^{-1}AP$

$D = P^{-1}AP$ $\qquad A' = D$

żeby zapisać D

$\Downarrow$

ważnie muszę znać P!

$(C_2\ C_3\ C_4\ C_1)$

$\varphi(c_2) = 2 \cdot c_2$

$[2\ 2\ 2\ 0]$

Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Algebra wyższa
Wykład nr 13
Data: ....

BEZ ĆWICZEŃ! dla kursu analizy!

forma liniowa $(V, +, K, \cdot) \to K$ liniowe
$\| (K, +, K, \cdot)$

TEMAT: *Formy kwadratowe*

11.1 Definicja formy kwadratowej

Przypomnienie: Każdą macierz kwadratową D można przedstawić w postaci sumy macierzy symetrycznej i antysymetrycznej $D = B + C$, gdzie $B = \frac{1}{2}(D + D^T)$, $C = \frac{1}{2}(D - D^T)$, $B = B^T$, $C = -C^T$.

$B = B^T$ – symetria wzg. przekątnej

Obserwacja: $X^T DX = X^T BX$
Istotnie $X^T DX = X^T(B + C)X = X^T BX + X^T CX$ oraz
$X^T CX = X^T \frac{D-D^T}{2} X = \frac{1}{2}\left(X^T DX - X^T D^T X\right) = \frac{1}{2}\left(X^T DX - (X^T D^T X)^T\right) = \frac{1}{2}\left(X^T DX - X^T DX\right) = O$

Niech $A \in M_n(\mathbb{R})$ będzie macierzą symetryczną, tzn. $A = A^T$.
Na mocy powyższej obserwacji możemy przyjąć to założenie bez straty dla ogólności.

Definicja 11.1.1. Funkcję $\gamma : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ daną wzorem $\gamma(x) = X^T AX$, gdzie $X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$ dla dowolnego $x = (x_1, x_2, \ldots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, nazywamy *formą kwadratową*. Macierz symetryczną A nazywamy *macierzą formy kwadratowej* γ.

Np. $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}$
$\gamma : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$
$\gamma(x, y) = ?$
$[x \ y] \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$
$[x \ y] \begin{bmatrix} x+2y \\ 3x+4y \end{bmatrix} = x^2 + 2xy + \underbrace{3xy}_{yx} + 4y^2$

Uwaga 11.1.2. i) Jeśli $A = [a_{ij}]$, to wówczas $\gamma(x) = \sum_{i,j=1}^{n} a_{ij} x_i x_j$.

ii) γ jest wielomianem n zmiennych jednorodnym stopnia 2.

wszystkie jednomiany tego samego stopnia

iii) $\forall x \in \mathbb{R}^n \ \forall \lambda \in \mathbb{R} \quad \gamma(\lambda x) = \lambda^2 \gamma(x)$

Dowód. i) $[x_1 \ldots x_n] \begin{bmatrix} a_{11} & \ldots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \ldots & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = [x_1 \ldots x_n] \begin{bmatrix} a_{11}x_1 + \ldots + a_{1n}x_n \\ \ldots \\ a_{n1}x_1 + \ldots + a_{nn}x_n \end{bmatrix} =$
$a_{11}x_1^2 + a_{12}x_1x_2 + \ldots + a_{nn}x_n^2$
ii) Na mocy *i)* każdy jednomian γ jest stopnia 2.
iii) Niech $x = (x_1, \ldots, x_n)$, $\lambda \in \mathbb{R}$. Wówczas na mocy i) mamy $\gamma(\lambda x) = \gamma(\lambda x_1, \ldots, \lambda x_n) = \sum_{i,j=1}^{n} a_{ij}(\lambda x_i)(\lambda x_j) = \lambda^2 \sum_{i,j=1}^{n} a_{ij} x_i x_j$. □

Np. $g(x,y) = x^2 + 6xy + y^2$
jednorodny st. 2

Np. $f(x,y,z) = z^3 + 4x^2y^5 + 7x - 10$
$\deg f = 7$

$g(\lambda x, \lambda y) = (\lambda x)^2 + 6(\lambda x)(\lambda y) + (\lambda y)^2 = \lambda^2 x^2 + \lambda^2 \cdot 6xy + \lambda^2 y^2 = \lambda^2 \cdot g(x,y)$

Przykład 11.1.3. Poniższe odwzorowania to formy kwadratowe.

Spr. $\gamma(\alpha x_1, \alpha x_2, \alpha x_3) \overset{spr.}{=} \alpha^2 \cdot \gamma(x_1, x_2, x_3)$

i) $\gamma : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$, $\gamma(x_1, x_2, x_3) = 2x_1^2 + 3x_1x_2 + 4x_1x_3 + x_2^2 + x_3^2$

ANALIZA! jednomiany st. 2

$\frac{3}{2}x_1x_2 + \frac{3}{2}x_2x_1$

$$\gamma(x_1, x_2, x_3) = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & x_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & \frac{3}{2} & 2 \\ \frac{3}{2} & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & x_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2x_1 + \frac{3}{2}x_2 + 2x_3 \\ \frac{3}{2}x_1 + x_2 \\ 2x_1 + x_3 \end{bmatrix}$$

$= x_1(2x_1 + \frac{3}{2}x_2 + 2x_3) + x_2(\frac{3}{2}x_1 + x_2) + x_3(2x_1 + x_3)$

Funkcje wielu zmiennych

ii) Niech $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ będzie obszarem, zaś $f : \Omega \to \mathbb{R}$ dowolną funkcją taką, że $f \in \mathcal{C}^2(\Omega)$. Niech $P_0 \in \Omega$. Różniczka rzędu drugiego funkcji f w punkcie P_0

$$d^2_{P_0} f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}, \quad d^2_{P_0} f(h_1, \ldots, h_n) = \sum_{i,j=1}^{n} \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(P_0) h_i h_j$$

jest formą kwadratową. Jej macierz ma postać

macierz symetryczna $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}$

$f : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$

f''_{xx} f''_{xy}

f''_{yx} f''_{yy}

$$H_f(P_0) = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(P_0) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(P_0) & \ldots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n}(P_0) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1}(P_0) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2}(P_0) & \ldots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_n}(P_0) \\ \ldots & & \ldots & \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1}(P_0) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_2}(P_0) & \ldots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n^2}(P_0) \end{bmatrix}.$$

$f(x, y) = 6xy + \cos x$

$\frac{\partial f}{\partial x}$ f'_x

$\frac{\partial f}{\partial x} = 6y - \sin x$

$\frac{\partial f}{\partial y} = 6x$

Jest to tak zwana *macierz Hessego*. Jej wyznacznik nazywamy *hesjanem*.

d ∂

11.2 Określoność formy kwadratowej

$\gamma(x, y) = x^2 + xy + y^2$ nie ma wyrazu wolnego

Dla dowolnej formy kwadratowej γ mamy $\gamma(\mathbf{0}) = 0$. $\gamma(0,0)$

Definicja 11.2.1. Formę kwadratową $\gamma : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, $\gamma(x) = X^T AX$ nazywamy

i) *dodatnio określoną*, gdy $\forall x \in \mathbb{R}^n \setminus \{\mathbf{0}\} \quad \gamma(x) > 0$,

ii) *ujemnie określoną*, gdy $\forall x \in \mathbb{R}^n \setminus \{\mathbf{0}\} \quad \gamma(x) < 0$,

iii) *dodatnio półokreśloną*, gdy $\forall x \in \mathbb{R}^n \quad \gamma(x) \geq 0$, $\exists x \neq 0$ $\gamma(x) = 0$

iv) *ujemnie półokreśloną*, gdy $\forall x \in \mathbb{R}^n \quad \gamma(x) \leq 0$,

v) *nieokreśloną*, jeśli przyjmuje wartości zarówno dodatnie jak i ujemne.

∂?

$f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$

$f'(x)$

$d_{x_0} f = f'(x_0)\underbrace{dx}_{h \,=\, \Delta x}$

$g : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$

$\frac{\partial g}{\partial x}$ $\frac{\partial g}{\partial y}$

Terminologia ta przenosi się na macierze. Macierz symetryczna A jest dodatnio określona, gdy forma kwadratowa $\gamma(x) = X^T AX$ jest dodatnio określona itd.

$P_0 = (x_0, y_0)$

$d_{P_0} g(h) = \frac{\partial g}{\partial x}(P_0) h_1 + \frac{\partial g}{\partial y}(P_0) h_2$ liczby

Przykład 11.2.2. i) $\gamma : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$, $\gamma(x_1, x_2, x_3) = 2x_1^2 + x_2^2 + x_3^2$ jest dodatnio określona

$\gamma(x_1, x_2, x_3) = 0 \iff x_1 = x_2 = x_3 = 0$ $(x_1, x_2, x_3) = \vec{0}$ liniowe

ii) $\gamma : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$, $\gamma(x_1, x_2, x_3) = -x_1^2 - 4x_2^2 - x_3^2$ jest ujemnie określona

dx dy

Δx Δy

h_1 h_2

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial^2 g}{\partial x^2} & \frac{\partial^2 g}{\partial y \partial x} \\ \frac{\partial^2 g}{\partial x \partial y} & \frac{\partial^2 g}{\partial y^2} \end{bmatrix}$$

$n = 2$

$d(dg) = \frac{\partial^2 g}{\partial x^2}(P_0) h_1^2 + \frac{\partial^2 g}{\partial x \partial y}(P_0) h_1 h_2$

forma kwadratowa ← wielomian jednorodny stopnia 2 zmiennych h_1, h_2 liczby $+\frac{\partial^2 g}{\partial y \partial x}(x_0) h_1 h_2 + \left(\frac{\partial^2 g(x_0)}{\partial y^2}\right) h_2^2$

iii) $\gamma : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$, $\gamma(x_1, x_2, x_3) = x_1^2 - x_2^2 + x_3^2$ jest nieokreślona, bowiem $\gamma(1, 0, 1) = 2 > 0$, zaś $\gamma(0, 1, 0) = -1 < 0$.

iv) $\gamma : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$, $\gamma(x_1, x_2, x_3) = \underbrace{2x_1^2 + x_3^2}_{\geq 0}$ jest dodatnio półokreślona. $\forall x_2 \in \mathbb{R} \;\; \gamma(0, x_2, 0) = 0$

ale $\gamma(x_1, x_2, x_3) = 0 \not\Rightarrow (x_1, x_2, x_3) = (0,0,0)$

Badanie określoności formy kwadratowej

Definicja 11.2.3. Niech $A = [a_{ij}] \in M_n(\mathbb{R})$. ↙ macierz kwadratowa $n \times n$

i) *Minorem głównym* stopnia k macierzy A nazywamy wyznacznik dowolnej macierzy powstałej przez skreślenie $n - k$ wierszy i kolumn o tych samych indeksach.

ii) *Minorem wiodącym (głównym)* stopnia k macierzy A nazywamy wyznacznik macierzy powstłej przez skreślenie $n-k$ ostatnich wierszy i kolumn. Oznaczamy go symbolem Δ_k.

↑ te o tych samych indeksach

Symbolem $D_{i_1 \ldots i_k}$ oznaczamy minor główny stopnia k, powstały przez skreślenie wierszy i kolumn poza tymi o indeksach $i_1 < \ldots < i_k$.

oznaczenie na potrzeby wykładu

$\Delta_1 \;\; \Delta_2 \;\; \Delta_3 \;\; \Delta_4 = \det A$

Przykład 11.2.4. $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 5 & 6 & 7 & 8 \\ -1 & -2 & -3 & -4 \\ -5 & -6 & -7 & -8 \end{bmatrix}$

minory wiodące główne: $\Delta_1 = D_{11} = 1$, $\Delta_2 = D_{12} = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 5 & 6 \end{vmatrix} = -4$,

$$\Delta_3 = D_{123} = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 5 & 6 & 7 \\ -1 & -2 & -3 \end{vmatrix} = 0, \;\; \Delta_4 = D_{1234} = \det A = 0$$

minory główne: $D_{14} = \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ -5 & -8 \end{vmatrix} = 12$, $D_{24} = \begin{vmatrix} 6 & 8 \\ -6 & -8 \end{vmatrix} = 0$

skreślam w_2, w_3, k_2, k_3 ↑ zostawiam w_1, w_4 k_1, k_4

Twierdzenie 11.2.5 (Kryterium Sylvestera)**.** Niech $A = [a_{ij}] \in M_n(\mathbb{R})$ będzie macierzą symetryczną.

ANALIZA "H" macierz Hessego

i) A jest dodatnio określona wtedy i tylko wtedy, gdy jej minory wiodące główne są dodatnie, tzn. $\forall k \in \{1, 2, \ldots, n\}$ $\Delta_k > 0$.

$+ \; + \; + \; +$ → minimum lokalne

ii) A jest ujemnie określona wtedy i tylko wtedy, gdy jej minory wiodące główne parzystego stopnia są dodatnie, a nieparzystego ujemne, tzn. $\forall k \in \{1, 2, \ldots, n\}$ $(-1)^k \Delta_k > 0$.

maksimum lokalne

$\Delta_1 < 0 \;\; \Delta_2 > 0 \;\; \Delta_3 < 0 \;\; \Delta_4 > 0 \ldots$

$- \;\; + \;\; - \;\; + \;\; - \;\; +$

Bez dowodu.

Przykład 11.2.6. i) $A = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{bmatrix}$ jest ujemnie określona.

$$\Delta_1 = -2 < 0, \quad \Delta_2 = \begin{vmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = 1 > 0, \quad \Delta_3 = \det A = -3 < 0.$$

$-$ $+$ $-$

kiedy może gdyby $A = H$

$D_1 = 0$ $D_2 = 0$

$D_1 \geq 0$ $D_2 \geq 0$

ii) $B = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$ jest półokreślona ujemnie, gdyż $\gamma(x_1, x_2) = -x_2^2 \leq 0$.

$\gamma(1,0) = 0$ $(1,0) \neq (0,0)$

Uwaga 11.2.7. Z warunku $\forall k \in \{1, 2, \ldots, n\}$ $\Delta_k \geq 0$ nie wynika dodatnia półokreśloność A.

$\Delta_1 \leq 0$, $\Delta_2 \geq 0$ nie zachodzi

Twierdzenie 11.2.8. Niech $\gamma : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, $\gamma(x) = X^T A X$, gdzie $A = A^T$.

i) Forma kwadratowa γ jest dodatnio półokreślona wtedy i tylko wtedy, gdy wszystkie minory główne macierzy A są nieujemne,
tzn. $\forall 1 \leq k \leq n \quad \forall 1 \leq i_1 < \ldots < i_k \leq n \quad D_{i_1 \ldots i_k} \geq 0$.

wszystkie minory główne nie tylko Δ_i "wiodące" główne

≥ 0 ≥ 0 ≥ 0

ii) Forma kwadratowa γ jest ujemnie półokreślona wtedy i tylko wtedy, gdy minory główne macierzy A przyjmują następujące znaki
$\forall 1 \leq k \leq n \quad \forall 1 \leq i_1 < \ldots < i_k \leq n \quad (-1)^k D_{i_1 \ldots i_k} \boxed{\geq 0}$.

≤ 0 | ≥ 0 | ≤ 0 | ≥ 0

Bez dowodu.

Przykład 11.2.9. Forma kwadratowa $\gamma : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$,
$\gamma(x_1, x_2, x_3) = x_1^2 + x_3^2 + 2x_1x_3$ jest dodatnio półokreślona. !

$x_1x_3 + x_3x_1$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \ \Delta_1 = 1, \ \Delta_2 = \Delta_3 = 0,$$

D_1 D_{12} D_{123}

Tw. Sylvestera nic da je odpowiedzi

Nasz przypadek

$$D_2 = 0, \ D_3 = 1, \ D_{13} = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 0, \ D_{23} = \begin{vmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 0$$

≥ 0

Oczywiste bowiem $\gamma(x_1, x_2, x_3) = (x_1 + x_3)^2 \geq 0$.

$= 0 \iff x_1 = -x_3$

Nie jest dodatnio okr. ani ujemnie okr.

$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} \neq \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$ na ogół można

$f \in C^2 \Rightarrow \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$ (tw. Schwarza)

Uwaga 11.2.10. i) Jeśli $\Delta_2 = D_{12} < 0$, to macierz jest nieokreślona.

ii) Rzeczywista macierz symetryczna $A = [a_{ij}] \in M_n(\mathbb{R})$ ma n rzeczywistych wartości własnych (licząc z krotnościami).

Dowód. i) $\Delta_2 = D_{12}$ to minor stopnia 2. Jeśli $D_{12} = (-1)^2 D_{12} < 0$, to na mocy kryterium Sylvestera, macierz nie jest dodatnio określona ani ujemnie określona. Na mocy twierdzenia 11.2.8 nie jest półokreślona dodatnio ani półokreślona ujemnie.
ii) Dowód można znaleźć w [4]. $\square$

PÓŹNIEJ

Twierdzenie 11.2.11 (Kryterium wartości własnych)**.** Niech $\gamma : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, $\gamma(x) = X^T A X$, gdzie $A = A^T$ oraz niech $Spec(A) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$. Wówczas forma kwadratowa γ jest

i) dodatnio określona wtedy i tylko wtedy, gdy $\forall\, i \in \{1, 2, \dots n\} \quad \lambda_i > 0$,

ii) ujemnie określona wtedy i tylko wtedy, gdy $\forall\, i \in \{1, 2, \dots n\} \quad \lambda_i < 0$,

iii) dodatnio półokreślona wtedy i tylko wtedy, gdy $\forall\, i \in \{1, 2, \dots n\} \quad \lambda_i \geq 0$,

iv) ujemnie półokreślona wtedy i tylko wtedy, gdy $\forall\, i \in \{1, 2, \dots n\} \quad \lambda_i \leq 0$,

iv) nieokreślona wtedy i tylko wtedy, gdy $\exists\, i, j \in \{1, 2, \dots n\} \quad \lambda_i > 0 \wedge \lambda_j < 0$.

znak λ decyduje o znaku $\gamma(v)$

Dowód. Niech $\lambda \in Spec(A)$ oraz niech v będzie wektorem własnym odpowiadającym λ. Oczywiście $v \neq \mathbf{0}_V$, więc $|v| \neq 0$. Obliczamy $v^T A v = \gamma(v) = v^T \lambda v = \lambda v^T v = \lambda |v|^2$. Zatem $\lambda(v) > 0 \Leftrightarrow \lambda > 0$, co dowodzi podpunktu i). Analogicznie w pozostałych przypadkach. $\square$

$H(x,y,z)$ $\quad H(P_0) = A$

Przykład 11.2.12. $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$ jest dodatnio półokreślona.

$\Delta_1 = 1 > 0 \quad \Delta_2 = 0 \quad \Delta_3 = 0$

nieokreślona lub półokreślona

$$\chi_A(t) = \begin{vmatrix} 1-t & 0 & 1 \\ 0 & -t & 0 \\ 1 & 0 & 1-t \end{vmatrix} = -t(1-t)^2 + t = t\big(1 - (1-t)^2\big) = t(2t - t^2) = t^2(2-t)$$

$Spec(A) = \{\lambda_1 = \lambda_2 = 0, \lambda_3 = 2\}$

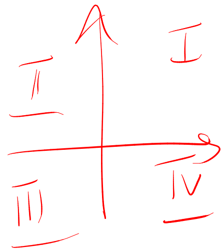
$\forall_\lambda : \lambda \geq 0$

półokreślona dodatnio

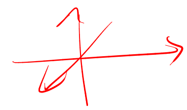
& nie można wnioskować ze braku ekstremum

zbadać inaczej!

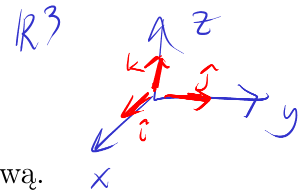
Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie



Algebra wyższa
Wykład nr 14
Data: ....



TEMAT: *Przestrzenie euklidesowe*



12.1 Iloczyn skalarny i norma

$\|i\| = 1$
$\|j\| = 1$
$\|k\| = 1$

Niech $V = (V, +, \mathbb{R}, \cdot)$ będzie rzeczywistą przestrzenią liniową.

Definicja 12.1.1. Funkcję $s : V \times V \to \mathbb{R}$ nazywamy *iloczynem skalarnym*, jeżeli spełnia ona następujące warunki:

liniowość na 1-szą zmienną

$i \perp j$
$j \perp k$
$i \perp k$

i) $\forall u, v, w \in V \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} \quad s(\alpha u + \beta v, w) = \alpha s(u, w) + \beta s(v, w)$,

ii) $\forall u, v \in V \quad s(u, v) = s(v, u)$, symetryczne

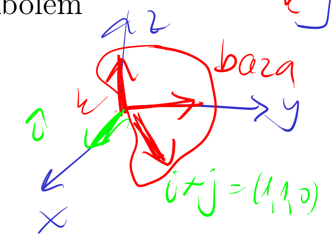
$\mathbb{R}^3$

ii) $\forall v \in V \quad s(v, v) \geq 0 \quad \wedge \quad s(v, v) = 0 \Leftrightarrow v = \mathbf{0}_V$. niezdegenerowanie

$\mathcal{B} = \{(1,1,0), (0,1,0), (0,0,1)\}$
$i+j$, j, k

Parę (V, s) nazywamy wówczas *przestrzenią euklidesową*. Bywa ona oznaczana symbolem E. Zamiast $s(u, v)$ będziemy również pisać $u \circ v$ lub $\langle u, v \rangle$.

$<u/v>$
(u/v)
(u,v)



Przykład 12.1.2. Poniższe funkcje są iloczynami skalarnymi.

1) *Standardowym iloczynem skalarnym w* $\mathbb{R}^n$ nazywamy $\circ : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ taką, że $\forall u = (x_1, \ldots, x_n), v = (y_1, \ldots, y_n) \in \mathbb{R}^n \quad u \circ v = \sum_{i=1}^{n} x_i y_i = x_1 y_1 + \ldots + x_n y_n$
Przestrzeń euklidesową $(\mathbb{R}^n, \circ)$ oznaczamy symbolem $\mathbb{E}^n$.

$\mathbb{R}^3$
$(u_x, u_y, u_z) \circ (v_x, v_y, v_z) = u_x v_x + u_y v_y + u_z v_z$

2) $V = \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}), \quad \langle ., . \rangle : V \times V \to \mathbb{R}, \quad \forall f, g \in V \quad \langle f, g \rangle = \int_a^b f(x) g(x) dx$

Całka oznaczona ma własność liniowości. Ponadto $\int_a^b f^2(x) dx \geq 0$, bowiem $f^2(x) \geq 0$ i całka oznaczona zachowuje nierówność słabą.

3) $V = \mathbb{R}_n[x], \quad \langle ., . \rangle : \mathbb{R}_n[x] \times \mathbb{R}_n[x] \to \mathbb{R}$,
$\forall p, q \in V \quad \langle p, q \rangle = \sum_{i=0}^{n} p(x_i) q(x_i)$, gdzie $x_0 < x_1 < \ldots < x_n$ liczby ustalone

$\vec{u} \circ \vec{u} = u_x^2 + u_y^2 + u_z^2 = |\vec{u}|^2 \geq 0$

$\dim \mathbb{R}_2[x] = 3$

Rozważmy $\mathbb{R}_2[x]$ z iloczynem skalarnym $\langle p, q \rangle = p(-1) q(-1) + p(0) q(0) + p(1) q(1)$.
Wówczas $\langle p, p \rangle = [p(-1)]^2 + [p(0)]^2 + [p(1)]^2 \geq 0$.
Jeśli $\langle p, p \rangle = 0$, to oczywiście $p(-1) = p(0) = p(1) = 0$. Nie oznacza to jeszcze, że p jest wielomianem zerowym.

Niech $p(x) = a_0 + a_1x + \ldots + a_nx^n$. Załóżmy, że $\langle p,p\rangle = 0$. Wówczas $p(x_0) = p(x_1) = \ldots = p(x_n) = 0$, skąd otrzymujemy
$$\begin{bmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \ldots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \ldots & x_1^n \\ & \ldots & & \ddots & \\ 1 & x_n & x_n^2 & \ldots & x_n^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}.$$

ok

WIKIPEDIA

Wyznacznik główny W tego układu, to *wyznacznik Vandermonde'a*.
$W = \prod_{0\le i<j\le n}(x_j - x_i) \neq 0$, bowiem $x_i \neq x_j$ dla $i \neq j$. Zatem jest to układ oznaczony jednorodny, jego jedynym rozwiązaniem jest $a_0 = a_1 = \ldots = a_n = 0$, co oznacza, że p jest wielomianem zerowym.

4) $V = M_{m\times n}(\mathbb{R})$, $\quad \langle .,.\rangle : M_{m\times n}(\mathbb{R}) \times M_{m\times n}(\mathbb{R}) \to \mathbb{R}$,
$\forall A, B \in M_{m\times n}(\mathbb{R}) \quad \langle A, B\rangle = \mathrm{tr}(AB^T)$

ślad (suma elem. na przekątnej)

$tr(A+B) = trA + trB$

Na mocy twierdzenia 3.1.13, mówiącego o własnościach śladu macierzy, można wywnioskować, że jest to iloczyn skalarny.

$tr(\alpha A) = \alpha \cdot tr(A)$

Twierdzenie 12.1.3. Niech (V, s) będzie przestrzenią euklidesową. Wówczas

dwuliniowe

i) $\forall u, v, w \in V \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} \quad s(u, \alpha v + \beta w) = \alpha s(u, v) + \beta s(u, w)$,

ii) $\forall v \in V \quad s(v, \mathbf{0}_V) = 0$,

lin. 1 zm

$S(\alpha u_1 + \beta u_2, V) \overset{sym}{=} S(V, \alpha u_1 + \beta u_2)$

$\alpha S(u_1, V) + \beta(u_2, V)$

iii) $\forall u, v \in V \quad \big(s(u, v)\big)^2 \le s(u, u) \cdot s(v, v)$ $\quad$ *nierówność Schwarza*

$\alpha \cdot S(V, u_1) + S(V, u_2)$

Dowód. i) $s(u, \alpha v + \beta w) = s(\alpha v + \beta w, u) = \alpha s(v, u) + \beta s(w, u) = \alpha s(u, v) + \beta s(u, w)$
ii) Dla dowolnego $\alpha \in \mathbb{R}$ mamy $s(v, \mathbf{0}_V) = s(v, \alpha\mathbf{0}_V) = \alpha s(v, \mathbf{0}_V)$. Stąd $s(v, \mathbf{0}_V) = 0$.
iii) Załóżmy, że $v \neq \mathbf{0}_V$. Dla dowolnego $\alpha \in \mathbb{R}$ mamy $s(u - \alpha v, u - \alpha v) \ge 0$. Równoważnie $s(u, u) - 2\alpha s(u, v) + \alpha^2 s(v, v) \ge 0$. Biorąc $\alpha = \frac{s(u,v)}{s(v,v)}$, otrzymujemy $s(u, u) - 2\frac{[s(u,v)]^2}{s(v,v)} + \frac{[s(u,v)]^2}{s(v,v)} \ge 0$. Stąd $s(u, u) + s(v, v) \ge [s(u, v)]^2$. $\square$

Niech $V = (V, +, \mathbb{R}, \cdot)$ będzie przestrzenią liniową.

$d(A, B)$

Definicja 12.1.4. Funkcję $||.|| : V \to \mathbb{R}$ nazywamy *normą*, jeżeli spełnia ona następujące warunki:

i) $\forall v \in V \quad ||v|| \ge 0 \quad \wedge \quad ||v|| = 0 \Leftrightarrow v = \mathbf{0}_V$,

$||\vec{v}||$

A B

ii) $\forall v \in V \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad ||\alpha v|| = |\alpha| \cdot ||v||$,

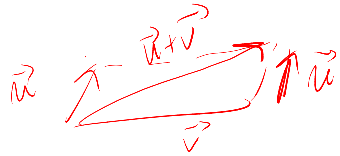
$||2\vec{v}|| = 2 \cdot ||\vec{v}||$

A B

iii) $\forall u, v \in V \quad ||u + v|| \le ||u|| + ||v||$. $\qquad$ tzw. warunek trójkąta

v

Liczbę $||v|| \ge 0$ nazywamy *normą (lub długością) wektora* v. Parę $(V, ||.||)$ nazywamy *przestrzenią unormowaną*.



$||\vec{v}||$

$\mathbb{R}^3$ $\quad \vec{u} = [u_x, u_y, u_z)$

$\sqrt{\vec{u} \circ \vec{u}} = \sqrt{u_x^2 + u_y^2 + u_z^2} = |\vec{u}|$

Twierdzenie 12.1.5. Jeśli (V, s) jest przestrzenią euklidesową, to odwzorowanie $||.||_s : V \to \mathbb{R}$ dane wzorem

$$\forall v \in V \quad ||v||_s = \sqrt{s(v,v)}$$

$|\vec{v}| = \sqrt{\vec{v} \circ \vec{v}}$!

jest normą w przestrzeni V. Mówimy, że jest to *norma określona przez iloczyn skalarny.*

Dowód. Ponieważ dla dowolnego $v \in V$ mamy $s(v,v) \geq 0$ oraz $s(v,v) = 0 \Leftrightarrow v = \mathbf{0}_V$, zatem $||v||_s = \sqrt{s(v,v)} \geq 0$ oraz $||v||_s = 0 \Leftrightarrow v = \mathbf{0}_V$. Dla dowolnego $\alpha \in \mathbb{R}$ mamy $||\alpha v||_s = \sqrt{s(\alpha v, \alpha v)} = \sqrt{\alpha^2 s(v,v)} = |\alpha|\sqrt{s(v,v)} = |\alpha| \cdot ||v||_s$. Ponadto na mocy nierówności Schwarza $||u+v||_s = s(u+v, u+v) = s(u,u) + 2s(u,v) + s(v,v) = ||u||_s^2 + 2s(u,v) + ||v||_s^2 \leq ||u||_s^2 + 2\sqrt{s(u,u)}\sqrt{s(v,v)} + ||v||_s^2 = ||u||_s^2 + 2||u||_s||v||_s + ||v||_s^2 = (||u||_s + ||v||_s)^2$, skąd otrzymujemy nierówność trójkąta. $\square$

Przykład 12.1.6. Rozważmy przestrzeń $\mathbb{E}^n$, tj. $\mathbb{R}^n$ ze standardowym iloczynem skalarnym. Dla $x = (x_1, x_2, \ldots, x_n)$ mamy $||x|| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \ldots + x_n^2}$. Jest to tzw. *norma euklidesowa* w $\mathbb{R}^n$.

Wniosek 12.1.7. Każda przestrzeń euklidesowa jest przestrzenią unormowaną.

12.2 Układy ortogonalne

Jeśli nie wyszczególniono inaczej, zawsze w danej przestrzeni euklidesowej rozpatrujemy normę pochodzącą od ustalonego iloczynu skalarnego.

Niech $(V, \langle.,.\rangle)$ będzie przestrzenią euklidesową. Wektor $v \in V$, którego długość jest równa 1 nazywamy *unormowanym* lub *wersorem*. Każdy wektor $v \in V, v \neq \mathbf{0}_V$ można unormować, tj. znaleźć wersor $\hat{v}$ o tym samym zwrocie i kierunku co v.
Istotnie $\hat{v} := \frac{v}{||v||}$ jest wersorem, bowiem $||\hat{v}|| = \left|\left|\frac{v}{||v||}\right|\right| = \left|\frac{1}{||v||}\right| \cdot ||v|| = \frac{1}{||v||} \cdot ||v|| = 1$.

Miara kąta między wektorami
W przestrzeni euklidesowej można wprowadzić pojęcie kąta między niezerowymi wektorami. Na mocy nierówności Schwarza dla dowolnych $u, v \in V$ mamy

tw. 12.1.3

$|\langle u,v\rangle| \leq \sqrt{\langle u,u\rangle}\sqrt{\langle v,v\rangle} = ||u|| \cdot ||v|| \Rightarrow \frac{|\langle u,v\rangle|}{||u||\cdot||v||} \leq 1 \Leftrightarrow \boxed{-1 \leq \frac{\langle u,v\rangle}{||u||\cdot||v||} \leq 1}$.
Jeśli $v \neq \mathbf{0}_V, u \neq \mathbf{0}_V$, możemy widzieć $\frac{\langle u,v\rangle}{||u||\cdot||v||}$ jako cosinus jednoznacznie określonego kąta $\alpha \in [0, \pi]$. Definiujemy kąt między wektorami u i v jako α. Utożsamiamy tutaj kąt z jego miarą. Zatem !

$$\cos \measuredangle(u,v) = \frac{\langle u,v\rangle}{||u|| \cdot ||v||}, \quad \measuredangle(u,v) = \arccos \frac{\langle u,v\rangle}{||u|| \cdot ||v||}.$$

Przyjmujemy, że kąt pomiędzy wektorem zerowym $\mathbf{0}_V$ a innym wektorem jest nieokreślony.

moduł w $\mathbb{R}$ kreska $|u \circ v|$ $\quad |\langle u, v\rangle|$

norma (długość) wektora $\|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\|$

Przykład 12.2.1. Rozważmy przestrzeń euklidesową $(\mathbb{R}_1[x], \langle ., . \rangle)$, gdzie $\langle p, q \rangle = p(0)q(0) + p(1)q(1)$. Wyznaczymy miarę kąta pomiędzy wektorami $u(x) = 2, v(x) = 5 - x$.

$$\langle u, v \rangle = u(0)v(0) + u(1)v(1) = 2 \cdot 5 + 2 \cdot 4 = 18$$
$$||u|| = \sqrt{\langle u, u \rangle} = \sqrt{[u(0)]^2 + [u(1)]^2} = \sqrt{2^2 + 2^2} = 2\sqrt{2}$$
$$||v|| = \sqrt{\langle v, v \rangle} = \sqrt{[v(0)]^2 + [v(1)]^2} = \sqrt{5^2 + 4^2} = \sqrt{41}$$
$$\measuredangle(u, v) = \arccos \frac{18}{2\sqrt{2} \cdot \sqrt{41}} = \arccos \frac{9}{\sqrt{82}}$$

$u \perp v$

$\vec{u} \circ \vec{v} = 0$

Definicja 12.2.2. i) Dwa wektory u, v nazywamy *ortogonalnymi*, jeśli ich iloczyn skalarny jest równy zero. Piszemy wówczas $u \perp v$.

$|\vec{u}||\vec{v}|\cos\alpha = 0$

ii) Układ wektorów $\{v_1, \ldots v_n\} \subset V$ nazywamy *układem ortogonalnym*, jeżeli

$$\forall i, j \in \{1, 2, \ldots, n\} \quad i \neq j \ \Rightarrow \langle v_i, v_j \rangle = 0.$$

ii) Układ wektorów nazywamy *układem ortonormalnym*, jeśli jest układem ortogonalnym i każdy wektor jest unormowany, czyli

wersory

$$\forall i, j \in \{1, 2, \ldots, n\} \quad \langle v_i, v_j \rangle = \begin{cases} 0 & ; \quad i \neq j \\ 1 & ; \quad i = j \end{cases}.$$

$v_i \circ v_i = ||v_i||^2$

Uwaga 12.2.3. Wektor zerowy $\mathbf{0}_V$ jest ortogonalny do każdego wektora.

Analiza I/II sem. szereg Fouriera!

Przykład 12.2.4. Rozważmy przestrzeń euklidesową $(\mathcal{C}([-\pi, \pi], \mathbb{R}), \langle ., . \rangle)$, gdzie $\langle f, g \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(x)g(x)dx$. Sprawdzimy, czy wektory $f(x) = \sin x$, $g(x) = \cos x$ są ortogonalne/ortonormalne.

$$\langle f, g \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} \sin x \cos x dx = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \sin 2x dx = \left[-\frac{1}{4} \cos 2x\right]_{-\pi}^{\pi} = \frac{1}{4}\big(-1 - (-1)\big) = 0$$
$$\langle f, f \rangle = ||f||^2 = \int_{-\pi}^{\pi} \sin^2 x dx = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 - \cos 2x}{2} dx = \left[\frac{1}{2}x - \frac{1}{4} \sin 2x\right]_{-\pi}^{\pi} = \pi$$

Wektory są ortogonalne, ale nie ortonormalne.

$\frac{1}{\sqrt{\pi}} f$

Twierdzenie 12.2.5 (Pitagorasa)**.** Niech V będzie przestrzenią euklidesową. Wówczas

$$\forall u, v \in V \quad u \perp v \Leftrightarrow ||u + v||^2 = ||u||^2 + ||v||^2.$$

$\langle u,u \rangle + \langle u,v \rangle + \langle v,u \rangle + \langle v,v \rangle$

$(u+v) \circ w$

Dowód. $||u + v||^2 = \langle u + v, u + v \rangle = \langle u, u \rangle + 2\langle u, v \rangle + \langle v, v \rangle \stackrel{\langle u,v \rangle = 0}{=} ||u||^2 + ||v||^2$ $\square$

$u \circ u \quad u \circ v \quad v \circ v$

$u \circ w + v \circ w$

Twierdzenie 12.2.6. Układ ortogonalny nie zawierający wektora zerowego jest liniowo niezależny.

Dowód. Załóżmy, że $\{v_1, \ldots, v_k\}$ jest układem ortogonalnym oraz $\alpha_1 v_2 + \ldots + \alpha_k v_k = \mathbf{0}_V$, dla pewnych $\alpha_1, \ldots, \alpha_k \in \mathbb{R}$. Dla dowolnego $j \in \{1, \ldots, k\}$ mamy $0 = \langle \mathbf{0}_V, v_j \rangle = \langle \sum_{i=1}^{k} \alpha_i v_i, v_j \rangle = \sum_{i=1}^{k} \alpha_i \langle v_i, v_j \rangle = \alpha_j \langle v_j, v_j \rangle = \alpha_j ||v_j||^2$. Ponieważ $v_j \neq \mathbf{0}_V$, zatem $||v_j|| \neq 0$ i stąd $\alpha_j = 0$. Jest to prawdą dla dowolnego j, zatem $\alpha_1 = \ldots = \alpha_k = 0$ i układ jest liniowo niezależny. $\square$

Wniosek 12.2.7. i) Układ ortonormalny jest liniowo niezależny.

ii) W n-wymiarowej przestrzeni euklidesowej układ ortonormalny (lub układ ortogonalny nie zawierający wektora zerowego) nie może zawierać więcej niż n wektorów.

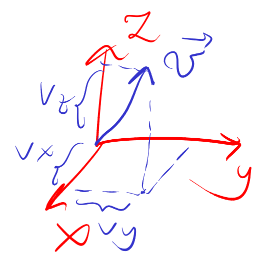
Definicja 12.2.8. Bazę przestrzeni euklidesowej, która jest układem ortogonalnym (ortonormalnym), nazywamy *bazą ortogonalną (ortonormalną)* tej przestrzeni.

Przykład 12.2.9. W przestrzeni $\mathbb{R}^n$ ze standardowym iloczynem skalarnym bazą ortogonalną jest baza kanoniczna $e_1 = (1, 0, \ldots, 0), e_2 = (0, 1, \ldots, 0), \ldots, e_n = (0, 0, \ldots, 1)$.

$\mathbb{R}^3$ (i, j, k)
ortonormalna

Współrzędne wektora w bazie ortogonalnej

MOTYWACJA: Przestrzeń $\mathbb{E}^3$
baza ortogonalna $\mathcal{B}_k^3 = \big(\hat{i} = (1,0,0), \hat{j} = (0,1,0), \hat{k} = (0,0,1)\big)$
Dla dowolnego wektora $v = (v_x, v_y, v_z)$ mamy $v_x = v \circ \hat{i}$, $v_y = v \circ \hat{j}$, $v_z = v \circ \hat{k}$.
Z dokładnością do znaku skalary v_x, v_y, v_z to długości rzutów ortogonalnych wektora v na osie Ox, Oy, Oz odpowiednio, zaś wektory $v_x \cdot \hat{i}, v_y \cdot \hat{j}, v_z \cdot \hat{k}$, to rzuty ortogonalne wektora v na osie Ox, Oy, Oz odpowiednio.



Twierdzenie 12.2.10. Niech $\mathcal{B} = \big(b_1, b_2, \ldots, b_n\big)$ będzie bazą ortogonalną przestrzeni euklidesowej $(V, \langle ., . \rangle)$. Niech $v \in V$, $v = [\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n]_{\mathcal{B}}$. Wówczas

$\vec{v} = (v_x, v_y, v_z)$

$v = \alpha_1 b_1 + \alpha_2 b_2 + \ldots + \alpha_n b_n$

$$\forall i \in \{1, 2, \ldots, n\} \quad \alpha_i = \frac{\langle v, b_i \rangle}{||b_i||^2}.$$

$\langle v, b_1 \rangle = \langle \alpha_1 b_1 \ldots, b_1 \rangle = \alpha_1 \overbrace{\langle b_1, b_1 \rangle}^{||b_1||^2} + \alpha_2 \overbrace{\langle b_2, b_1 \rangle}^{0} + \ldots$

$\vec{v} \circ \hat{i} = \vec{v} \circ (1,0,0) = v_x$
$\vec{v} \circ \hat{j} = v_y$
$\vec{v} \circ \hat{k} = v_z$

Ponadto

$$\forall u, w \in V \quad \langle u, w \rangle = \frac{\langle u, b_1 \rangle \langle w, b_1 \rangle}{||b_1||^2} + \frac{\langle u, b_2 \rangle \langle w, b_2 \rangle}{||b_2||^2} + \ldots \frac{\langle u, b_n \rangle \langle w, b_n \rangle}{||b_n||^2}.$$

Dowód. Ponieważ $v = \alpha_1 b_1 + \alpha_2 b_2 + \ldots + \alpha_n b_n$, zatem $\langle v, b_1 \rangle = \langle \alpha_1 b_1 + \alpha_2 b_2 + \ldots + \alpha_n b_n, b_1 \rangle = \alpha_1 \langle b_1, b_1 \rangle + \alpha_2 \langle b_2, b_1 \rangle + \ldots \alpha_n \langle b_n, b_1 \rangle = \alpha_1 ||b_1||^2$. Stąd $\alpha_1 = \frac{\langle v, b_1 \rangle}{||b_1||^2}$. Analogiczne rachunki przeprowadzamy dla $\alpha_2, \ldots, \alpha_n$.
Jeśli $v = \sum_{i=1}^n \frac{\langle v, b_i \rangle}{||b_i||^2} b_i$, $w = \sum_{i=1}^n \frac{\langle w, b_i \rangle}{||b_i||^2} b_i$, to wówczas $\langle v, v \rangle = \Big\langle \sum_{i=1}^n \frac{\langle v, b_i \rangle}{||b_i||^2} b_i, \sum_{j=1}^n \frac{\langle w, b_j \rangle}{||b_j||^2} b_j \Big\rangle = \sum_{i=1}^n \frac{1}{||b_i||^2 ||b_j||^2} \langle v, b_i \rangle \langle w, b_j \rangle \langle b_i, b_j \rangle = \sum_{i=1}^n \frac{1}{||b_i||^4} \langle v, b_i \rangle \langle w, b_i \rangle ||b_i||^2 = \sum_{i=1}^n \frac{\langle v, b_i \rangle \langle w, b_i \rangle}{||b_i||^2}$ $\square$

Wniosek 12.2.11. Jeśli $\mathcal{B} = \big(b_1, b_2, \ldots, b_n\big)$ jest bazą ortonormalną przestrzeni euklidesowej $(V, \langle ., . \rangle)$ oraz $V \ni v = [\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n]_{\mathcal{B}}$, to wówczas

$v \circ b_i$

$$\forall i \in \{1, 2, \ldots, n\} \quad \alpha_i = \langle v, b_i \rangle$$

$\frac{\quad}{1} = ||b_i||$

oraz

$$\forall u, w \in V \quad \langle u, w \rangle = \langle u, b_1 \rangle \langle w, b_1 \rangle + \langle u, b_2 \rangle \langle w, b_2 \rangle + \ldots + \langle u, b_n \rangle \langle w, b_n \rangle.$$

Dowód. Wystarczy w twierdzeniu 12.2.10 przyjąć $||b_i|| = 1$. $\square$

Wniosek 12.2.12. Niech $\mathcal{B} = \big(b_1, b_2, \ldots, b_n\big)$ będzie bazą przestrzeni euklidesowej $(V, \langle .,. \rangle)$ oraz niech $v, w \in V$, $v = [\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n]_{\mathcal{B}}$, $w = [\beta_1, \beta_2, \ldots, \beta_n]_{\mathcal{B}}$. Wówczas baza $\mathcal{B}$ jest ortonormalna wtedy i tylko wtedy gdy $\langle u, w \rangle = \alpha_1\beta_1 + \alpha_2\beta_2 \ldots + \alpha_n\beta_n$.

Dowód. Zauważmy, że $\langle v, w \rangle = \langle \sum_{i=1}^n \alpha_i b_i, \sum_{i=1}^n \beta_j b_j \rangle = \sum_{i,j=1}^n \alpha_i\beta_j \langle b_i, b_j \rangle$ równa się $\sum_i^n \alpha_i\beta_i$ wtedy i tylko wtedy, gdy $\langle b_i, b_j \rangle = \begin{cases} 0 & ; \quad i \neq j \\ 1 & ; \quad i = j \end{cases}$. $\square$

$i \neq j$

$\langle b_i, b_i \rangle = 1$ $\langle b_i, b_j \rangle = 0$

$\alpha_i \beta_i$ $\alpha_i \beta_j = 0$

Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Algebra wyższa
Wykład nr 15
Data: ....

TEMAT: *Przestrzenie euklidesowe - ciąg dalszy*

13.1 Metody ortogonalizacji

$\mathrm{lin}\{b_1, \ldots, b_m\} = \mathcal{U} \subset V$

Twierdzenie 13.1.1. Niech $(V, \langle ., . \rangle)$ będzie przestrzenią euklidesową. Niech $\{b_1, \ldots b_m\} \subset V$ będzie układem wektorów liniowo niezależnych. Wówczas istnieje układ ortogonalny $\{c_1, \ldots c_m\} \subset V$ taki, że $\mathrm{lin}\{b_1, \ldots b_m\} = \mathrm{lin}\{c_1, \ldots c_m\}$.

Bez dowodu. Metoda dowodowa jest analogiczna do tej przedstawionej w przykładzie 13.1.3 poniżej.

Wniosek 13.1.2. i) Każda skończenie wymiarowa przestrzeń euklidesowa rożna od $\{\mathbf{0}\}$ ma bazę ortogonalną i ortonormalną.

ii) W przestrzeni euklidesowej skończenie wymiarowej każdy układ ortonormalny można uzupełnić do bazy ortonormalnej.

Dowód. i) Na mocy twierdzenia 7.2.23 i) skończenie wymiarowa przestrzeń wektorowa rożna od $\{\mathbf{0}\}$ ma bazę. Na mocy twierdzenia 13.1.1, bazę tę można zortogonalizować. Ponadto możemy unormować wektory otrzymanej bazy ortogonalnej.
ii) Na mocy wniosku 12.2.7 układ ortonormalny jest liniowo niezależny. Na mocy twierdzenia 7.2.23 iii) układ liniowo niezależny może być uzupełniony do bazy. $\square$

Metoda ortogonalizacji Grama-Schmidta

Przykład 13.1.3. Rozważmy przestrzeń $\mathbb{E}^3$, tj. $\mathbb{R}^3$ ze standardowym iloczynem skalarnym. Dana jest baza $\mathcal{B} = \big(b_1 = (1, -2, 0), b_2 = (5, 5, 1), b_3 = (5, 4, 4)\big)$ przestrzeni $\mathbb{R}^3$. Dokonamy ortogonalizacji bazy $\mathcal{B}$.

$1 \cdot 5 + (-2) \cdot 5 + 0 \cdot 1$

Zauważmy, że baza $\mathcal{B}$ nie jest ortogonalna, bowiem $b_1 \circ b_2 = 5 - 10 + 0 = -5 \neq 0$.
Niech $\mathcal{C} = (c_1, c_2, c_3)$ oznacza poszukiwaną bazę ortogonalną.

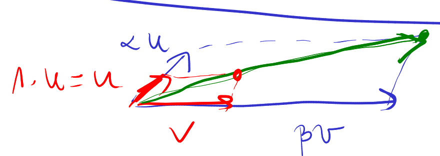
$c_2 = ?$
$\alpha = ?$

I KROK: Niech $c_1 := b_1 = (1, -2, 0)$. Wówczas oczywiście $\mathrm{lin}\{c_1\} = \mathrm{lin}\{b_1\}$.

II KROK: Aby zagwarantować, że $\mathrm{lin}\{c_1, c_2\} = \mathrm{lin}\{b_1, b_2\}$, poszukujemy c_2 w postaci $c_2 = b_2 + \alpha c_1$, dla pewnego $\alpha \in \mathbb{R}$. Dobierzemy α w taki sposób, by $c_2 \circ c_1 = 0$.
Obliczamy $c_2 \circ c_1 = (b_2 + \alpha c_1) \circ c_1 = b_2 \circ c_1 + \alpha \cdot (c_2 \circ c_1)$.

$c_2 \in \mathrm{lin}\{b_1, b_2\}$
$b_1 = c_1$

c_2 - kom. liniowa c_1, b_2



WNIOSEK PONIŻEJ

Aby $c_2 \circ c_1 = 0$, wystarczy przyjąć $\alpha = -\frac{b_2 \circ c_1}{c_1 \circ c_1}$.
W naszym przykładzie $0 = b_2 \circ c_1 + \alpha \cdot (c_2 \circ c_1) = (5,5,1) \circ (1,-2,0) + \alpha \cdot (1,-2,0) \circ (1,-2,0) = -5 + 5\alpha$, skąd $\alpha = 1$. Zatem $c_2 = b_2 + c_1 = (6,3,1)$. $= \mathrm{lin}\{c_1, c_2, b_3\}$

b_0 c_1 c_2 wyrażają się od b_1, b_2

$b_3 = ?$

III KROK: Aby zagwarantować, że $\mathrm{lin}\{c_1, c_2, c_3\} = \mathrm{lin}\{b_1, b_2, b_3\}$, poszukujemy c_3 w postaci $c_3 = b_3 + \beta_1 c_1 + \beta_2 c_2$, dla pewnych $\beta_1, \beta_2 \in \mathbb{R}$. Dobierzemy β_1, β_2 w taki sposób, by $c_3 \circ c_1 = 0$ oraz $c_3 \circ c_2 = 0$.

$\beta_1 = ?$ $\beta_2 = ?$

Mamy $0 = c_3 \circ c_1 = (b_3 + \beta_1 c_1 + \beta_2 c_2) \circ c_1 = b_3 \circ c_1 + \beta_1 (c_1 \circ c_1) + \beta_2 (c_2 \circ c_1) = b_3 \circ c_1 + \beta_1 ||c_1||^2$, skąd $\beta_1 = -\frac{b_3 \circ c_1}{||c_1||^2}$. Analogicznie $0 = c_3 \circ c_2 = (b_3 + \beta_1 c_1 + \beta_2 c_2) \circ c_2 = b_3 \circ c_2 + \beta_1 (c_1 \circ c_2) + \beta_2 (c_2 \circ c_2) = b_3 \circ c_2 + \beta_2 ||c_2||^2$, skąd $\beta_2 = -\frac{b_3 \circ c_2}{||c_2||^2}$.

W naszym przykładzie $\begin{cases} 0 = b_3 \circ c_1 + \beta_1 ||c_1||^2 = (5,4,4) \circ (1,-2,0) + \beta_1 (1+4+0) = -3 + 5\beta_1 & = 0 \\ 0 = b_3 \circ c_2 + \beta_2 ||c_2||^2 = (5,4,4) \circ (6,3,1) + \beta_2 (36+9+1) = 46 + 46\beta_2 & = 0 \end{cases}$.

Skąd $\beta_1 = \frac{3}{5}$, $\beta_2 = -1$.
Zatem $c_3 = b_3 + \frac{3}{5} c_1 - c_2 = (5,4,4) + \frac{3}{5}(1,-2,0) - (6,3,1) = (-\frac{2}{5}, -\frac{1}{5}, 3)$. wstawiam do *
$\mathcal{C} = \big(c_1 = (1,-2,0), c_2 = (6,3,1), c_3 = (-\frac{2}{5}, -\frac{1}{5}, 3)\big)$ jest bazą ortogonalną.

Ponieważ $||c_1|| = \sqrt{5}$, $||c_2|| = \sqrt{46}$, $||c_3|| = \sqrt{\frac{46}{5}}$, zatem bazą ortonormalną jest

$$\mathcal{C}' = \left(c_1' = \frac{c_1}{||c_1||} = \frac{1}{\sqrt{5}} \cdot (1,-2,0), c_2' = \frac{c_2}{||c_2||} = \frac{1}{\sqrt{46}} \cdot (6,3,1), c_3' = \frac{c_3}{||c_3||} = \sqrt{\frac{5}{46}} \cdot (-\frac{2}{5}, -\frac{1}{5}, 3)\right).$$

Wniosek 13.1.4. Jeśli $\mathcal{B} = \big(b_1, b_2, \ldots, b_n\big)$ jest dowolną bazą przestrzeni euklidesowej $(V, \langle .,. \rangle)$, to wówczas ciąg wektorów $\mathcal{C} = \big(c_1, c_2, \ldots, c_n\big)$, zdefiniowany poniżej, jest bazą ortogonalną tej przestrzeni.

$$c_1 := b_1 \qquad c_2 := b_2 - \frac{\langle b_2, c_1 \rangle}{||c_1||^2} c_1 \qquad c_3 := b_3 - \frac{\langle b_3, c_1 \rangle}{||c_1||^2} c_1 - \frac{\langle b_3, c_2 \rangle}{||c_2||^2} c_2 \quad \ldots \quad c_n := b_n - \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\langle b_n, c_i \rangle}{||c_i||^2} c_i$$

Przykład 13.1.5. Rozważmy przestrzeń $\mathbb{R}_2[x]$ z iloczynem skalarnym $\langle p, q \rangle = p(-1)q(-1) + p(0)q(0) + p(1)q(1)$. Dokonamy ortogonalizacji bazy $\mathcal{B} = \big(1, x, x^2\big)$.

Niech $b_1 = 1, b_2 = x, b_3 = x^2$. Zauważmy, że baza $\mathcal{B}$ nie jest ortogonalna, bowiem $b_1 \circ b_3 = 1 \cdot (-1)^2 + 1 \cdot 0^2 + 1 \cdot 1^2 = 2 \neq 0$. $b_3 \not\perp b_1$
Niech $\mathcal{C} = (c_1, c_2, c_3)$ oznacza poszukiwaną bazę ortogonalną.

I KROK: Niech $c_1 := b_1 = 1$.

$\mathrm{lin}(b_1, b_2) = \mathrm{lin}(c_1, c_2) = \mathrm{lin}(b_1, c_2)$

II KROK: Poszukujemy $c_2 = b_2 + \alpha c_1$, $\alpha \in \mathbb{R}$. Dobierzmy α tak, by $c_2 \circ c_1 = 0$.
Obliczamy $0 = c_2 \circ c_1 = (b_2 + \alpha c_1) \circ c_1 = b_2 \circ c_1 + \alpha \cdot (c_2 \circ c_1) = (-1 \cdot 1 + 0 \cdot 1 + 1 \cdot 1) + \alpha(1+1+1) = 3\alpha$.
Skąd $\alpha = 0$. Zatem $c_2 = b_2 = x$. (Moglibyśmy to zauważyć wcześniej.)

$b_1 \perp b_2$, $b_1 = c_1$, $b_2 = c_2$

$c_3 \in \operatorname{lin}(c_1, c_2, b_3) = \operatorname{lin}(b_1, b_2, b_3) = \operatorname{lin}(c_1, c_2, c_3)$

III KROK: Poszukujemy c_3 w postaci $c_3 = b_3 + \beta_1 c_1 + \beta_2 c_2$, $\beta_1, \beta_2 \in \mathbb{R}$. Dobierzmy β_1, β_2 tak, by $c_3 \circ c_1 = 0$ oraz $c_3 \circ c_2 = 0$.

Mamy $0 = c_3 \circ c_1 = (b_3 + \beta_1 c_1 + \beta_2 c_2) \circ c_1 = b_3 \circ c_1 + \beta_1(c_1 \circ c_1) + \beta_2(c_2 \circ c_1) = b_3 \circ c_1 + \beta_1 ||c_1||^2 = (1 \cdot 1 + 0 \cdot 1 + 1 \cdot 1) + \beta_1 \cdot 3$, skąd $\beta_1 = -\frac{2}{3}$.

Analogicznie $0 = c_3 \circ c_2 = (b_3 + \beta_1 c_1 + \beta_2 c_2) \circ c_2 = b_3 \circ c_2 + \beta_1(c_1 \circ c_2) + \beta_2(c_2 \circ c_2) = b_3 \circ c_2 + \beta_2 ||c_2||^2 = (1 \cdot (-1) + 0 \cdot 0 + 1 \cdot 1) + \beta_2 \cdot ((-1)^2 + 0^2 + 1^2) = 2\beta_2$, skąd $\beta_2 = 0$.

Zatem $c_3 = b_3 - \frac{2}{3} c_1 = x^2 - \frac{2}{3}$.

$\mathcal{C} = \left(c_1 = 1, c_2 = x, c_3 = x^2 - \frac{2}{3}\right)$ jest bazą ortogonalną.

$||c_1|| = \sqrt{1+1+1} = \sqrt{3}$, $||c_2|| = \sqrt{1+0+1} = \sqrt{2}$, $||c_3|| = \sqrt{\frac{1}{9} + \frac{4}{9} + \frac{1}{9}} = \frac{\sqrt{6}}{3}$

Bazą ortonormalną jest układ wektorów

$\mathcal{C}' = \left(c_1' = \frac{c_1}{||c_1||} = \frac{\sqrt{3}}{3}, c_2' = \frac{c_2}{||c_2||} = \frac{\sqrt{2}}{2} x, c_3' = \frac{c_3}{||c_3||} = \frac{\sqrt{6}}{2}(x^2 - \frac{2}{3}) = \frac{\sqrt{6}}{2} x^2 - \frac{\sqrt{6}}{3}\right)$.

$m \times n$ $\quad n \times m$

AA^T kwadratowa $m \times m$

Macierzowa metoda ortogonalizacji

Twierdzenie 13.1.6. Niech $u_1, \ldots, u_m$ będą wektorami liniowo niezależnymi w przestrzeni $\mathbb{E}^n$. Niech $A \in M_{m \times n}(\mathbb{R})$ będzie macierzą, której kolejnymi wierszami są współrzędne wektorów $u_1, \ldots, u_m$ w bazie kanonicznej przestrzeni $\mathbb{R}^n$. Wówczas stosując operacje elementarne na wierszach (bez zmiany kolejności!) macierzy blokowej $[AA^T|A]$, można doprowadzić ją do postaci $[G|A']$, gdzie $G \in M_m(\mathbb{R})$ jest macierzą trójkątną górną. Wektory wierszowe tak otrzymanej macierzy $A' \in M_{m \times n}(\mathbb{R})$ są ortogonalne w $\mathbb{E}^n$.

Bez dowodu. Dowód można znaleźć w [4].

$[AA^T | A] \longrightarrow [\ \ | A']$

tutaj wynik

Przykład 13.1.7. Stosując metodę macierzową, zortogonalizujemy układ wektorów $b_1 = (1, -2, 0), b_2 = (5, 5, 1), b_3 = (5, 4, 4)$ w przestrzeni $\mathbb{E}^3$.

Układ ten jest liniowo niezależny, bowiem $\begin{vmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 5 & 5 & 1 \\ 5 & 4 & 4 \end{vmatrix} = 46 \neq 0$.

Układ ten nie jest ortogonalny, bowiem $b_1 \circ b_2 = 5 - 10 + 0 = -5 \neq 0$.

$$\begin{array}{ccc|ccc} & & & 1 & 5 & 5 \\ & & & -2 & 5 & 4 \\ & & & 0 & 1 & 4 \\ \hline 1 & -2 & 0 & 5 & -5 & -3 \\ 5 & 5 & 1 & -5 & 51 & 49 \\ 5 & 4 & 4 & -3 & 49 & 57 \end{array} \quad A^T,\ A \qquad A \cdot A^T = \begin{bmatrix} 5 & -5 & -3 \\ -5 & 51 & 49 \\ -3 & 49 & 57 \end{bmatrix}$$

$$[A \cdot A^T | A] = \left[\begin{array}{ccc|ccc} 5 & -5 & -3 & -1 & 2 & 0 \\ -5 & 51 & 49 & 5 & 5 & 1 \\ -3 & 49 & 57 & 5 & 4 & 4 \end{array}\right] \xrightarrow[w_3 + \frac{3}{5} w_1]{w_2 + w_1} \left[\begin{array}{ccc|ccc} 5 & -5 & -3 & -1 & 2 & 0 \\ 0 & 46 & 46 & 6 & 3 & 1 \\ 0 & 46 & \frac{276}{5} & \frac{28}{5} & \frac{14}{5} & 4 \end{array}\right] \xrightarrow{w_3 - w_2}$$

G $\qquad A$

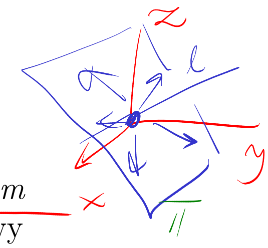
$$\left[\begin{array}{ccc|ccc} 5 & -5 & -3 & -1 & 2 & 0 \\ 0 & 46 & 46 & 6 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & \frac{46}{5} & -\frac{2}{5} & -\frac{4}{5} & 3 \end{array}\right] \begin{array}{l} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{array} \quad A'$$

Układ ortogonalny $c_1 = (1, -2, 0), c_2 = (6, 3, 1), c_3 = (-\frac{2}{5}, -\frac{4}{5}, 3)$.

Jeśli nie używaliśmy operacji $\alpha \cdot w_i$, to na przekątnej macierzy G otrzymujemy $||c_1||^2, ||c_2||^2, ||c_3||^2$.

Zatem $||c_1|| = \sqrt{5}, ||c_2|| = \sqrt{46}, ||c_3|| = \sqrt{\frac{46}{5}}$.

13.2 Rzut ortogonalny na podprzestrzeń



Niech $(V, \langle .,. \rangle)$ będzie przestrzenią euklidesową, zaś $S \subset V$ dowolnym podzbiorem.

$v \perp x$

Definicja 13.2.1. Zbiór $S^\perp := \{v \in V : \forall x \in S \ \langle v, x \rangle = 0\}$ nazywamy *dopełnieniem ortogonalnym zbioru* S w przestrzeni euklidesowej V. Jeżeli zbiór S jest jednoelementowy tj. $S = \{x\}$, to zbiór $S^\perp$ nazywamy *dopełnieniem ortogonalnym wektora* $x \in V$.

$l \subset \mathbb{R}^3$

Twierdzenie 13.2.2. Niech V będzie przestrzenią euklidesową.

$\pi \perp l$

i) Jeśli $U \subset V$ jest podprzestrzenią liniową przestrzeni V, to wówczas $U^\perp$ również jest podprzestrznią liniową.

ii) Dla dowolnego wektora $u \in V$ zbiór $\{u\}^\perp$ jest podprzestrzenią liniową przestrzeni V.

$\vec{a} \parallel l \rightarrow \vec{a} \perp \pi$

Dowód. i) Niech $x, y \in U^\perp$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Wówczas dla dowolnego $w \in U$ mamy $\langle \alpha x + \beta y, w \rangle = \alpha \langle x, w \rangle + \beta \langle y, w \rangle = 0$. Zatem $\alpha x + \beta y \in U^\perp$.
ii) Niech $x, y \in \{u\}^\perp$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Wówczas $\langle \alpha x + \beta y, u \rangle = \alpha \langle x, u \rangle + \beta \langle y, u \rangle = 0$. Zatem $\alpha x + \beta y \in \{u\}^\perp$. $\square$

Przykład 13.2.3. W przestrzeni $\mathbb{E}^4$ wyznaczymy wszystkie wektory v ortogonalne do $u = (1, 0, 1, 0)$.

$\mathbb{R}^4$ + stand. il. skalarny $\qquad \{\vec{u}\}^\perp$

Niech $v = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$. Wówczas $u \perp v \Leftrightarrow u \circ v = 0 \Leftrightarrow x + z = 0$. Zatem $v = (x, y, -x, t)$ oraz $\{u\}^\perp = \{(x, y, -x, t) : \ x, y, t \in \mathbb{R}\} = \text{lin}\{(1, 0, -1, 0), (0, 1, 0, 0), (0, 0, 0, 1)\}$.

Definicja 13.2.4. Niech U będzie podprzestrzenią liniową przestrzeni V. Jeśli $w \in U^\perp$, to mówimy, że wektor w jest *ortogonalny do podprzestrzeni* U i piszemy $w \perp U$.

Uwaga 13.2.5. Niech U będzie podprzestrzenią liniową przestrzeni V, zaś $\mathcal{B} = \{b_1, \ldots, b_k\}$ bazą tej podprzestrzeni. Wówczas dla dowolnego wektora $w \in V$

$$w \perp U \Leftrightarrow \forall i \in \{1, 2, \ldots, k\} \quad w \perp b_i$$

Dowód. Implikacja z lewa na prawo jest oczywista. Ponadto jeśli dla dowolnego $i \in \{1, 2, \ldots, n\}$ mamy $\langle w, b_i \rangle = 0$, to wówczas dla dowolnego $u \in U, u = [\alpha_1, \ldots, \alpha_n]_\mathcal{B}$ mamy $\langle w, u \rangle = \alpha_1 \underbrace{\langle w, b_1 \rangle}_{=0} + \ldots + \alpha_n \underbrace{\langle w, b_n \rangle}_{=0} = 0$. Zatem $w \perp U$. $\square$

Przykład 13.2.6. Rozważmy $V = \mathbb{R}_2[x]$ z iloczynem skalarnym $\langle p, q \rangle = \int_0^1 p(x)q(x)dx$, podprzestrzeń $U = \mathbb{R}_1[x]$ oraz $w = 6x^2 - 6x + 1$. Czy $w \perp U$?

$w \cdot x = 6x^3 - 6x^2 + x$

$w \notin U$

$$w \perp U = \mathbb{R}_1[x] = \text{lin}\{1, x\} \Leftrightarrow \boxed{w \perp 1 \wedge w \perp x}$$
$$\langle w, 1 \rangle = \int_0^1 (6x^2 - 6x + 1)dx = 2x^3 - 3x^2 + x\Big|_0^1 = 0$$
$$\langle w, x \rangle = \int_0^1 (6x^3 - 6x^2 + x)dx = \frac{3}{2}x^4 - 2x^3 + \frac{1}{2}x^2\Big|_0^1 = 0 \qquad \text{Zatem } w \perp U.$$

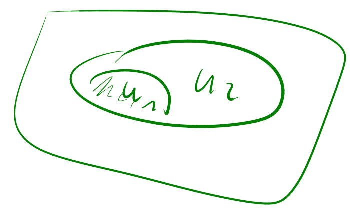
$w \in U^\perp$

$w \cdot 1 \qquad w \cdot x$

Własności dopełnienia ortogonalnego

Twierdzenie 13.2.7. Niech V będzie przestrzenią euklidesową, zaś U, U_1, U_2 jej podprzestrzeniami liniowymi. Wówczas:

i) $U_1 \subset U_2 \Rightarrow U_2^\perp \subset U_1^\perp$, $\perp$ odwraca inkluzję



ii) $U^\perp = (\text{lin}U)^\perp$,

iii) $U \subset (U^\perp)^\perp$. "=" sk. wymiarowe

Dowód. i) $x \in U_2^\perp \Leftrightarrow \forall y \in U_2\ x \perp y \overset{U_1 \subseteq U_2}{\Rightarrow} \forall y \in U_1\ x \perp y \Leftrightarrow x \in U_1^\perp$
ii) Wynika z uwagi 13.2.5.
iii) Niech $u \in U$. Wówczas $\langle u, x\rangle = 0$ dla dowolnego $x \in U^\perp$. Stąd $u \perp x$ dla dowolnego $x \in U^\perp$, czyli $x \in$. $\square$

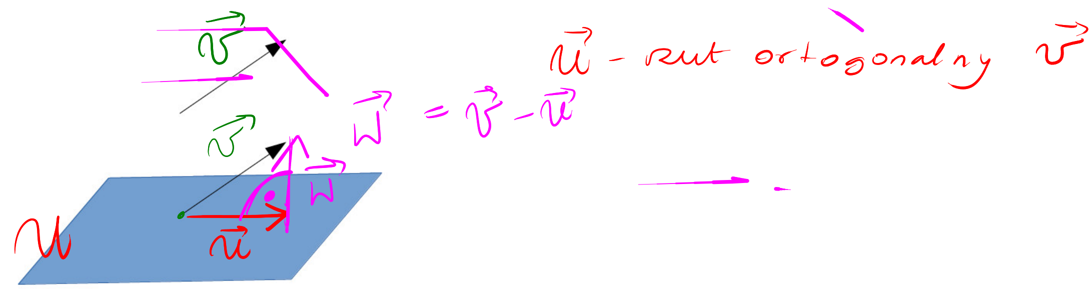
Niech V będzie przestrzenią euklidesową, zaś U jej podprzestrzenią liniową.

Definicja 13.2.8. Operator liniowy $\pi \in End(V)$ dany wzorem

$$\forall v \in V\ \pi(v) = u, \quad \text{gdzie} \quad \overbrace{v - u}^{w \in U^\perp} \perp U,$$

π proj

nazywamy *rzutowaniem ortogonalnym* lub *projekcją ortogonalną* na podprzestrzeń U. Obraz wektora v poprzez π nazywamy *rzutem ortogonalnym* wektora $v \in V$ na podprzestrzeń U.



Twierdzenie 13.2.9 (Jednoznaczność rzutu ortogonalnego)**.** Jeśli $\dim U < \infty$, to wówczas dla dowolnego $v \in V$ istnieje jednoznacznie wyznaczony rzut ortogonalny $u \in U$ tego wektora na podprzestrzeń U.

i) Jeśli $\mathcal{B} = (b_1, b_2, \ldots, b_k)$ jest <u>dowolną</u> bazą podprzestrzeni U, wówczas $u = \pi(v) = [\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_k]_\mathcal{B}$, gdzie macierz Grama

$$\begin{bmatrix} \langle b_1, b_1\rangle & \langle b_1, b_2\rangle & \ldots & \langle b_1, b_k\rangle \\ \langle b_2, b_1\rangle & \langle b_2, b_2\rangle & \ldots & \langle b_2, b_k\rangle \\ \ldots & & \ldots & \\ \langle b_k, b_1\rangle & \langle b_k, b_2\rangle & \ldots & \langle b_k, b_k\rangle \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \langle v, b_1\rangle \\ \langle v, b_2\rangle \\ \vdots \\ \langle v, b_k\rangle \end{bmatrix}. \tag{1}$$

ii) Jeśli $\mathcal{B} = (b_1, b_2, \ldots, b_k)$ jest bazą <u>ortogonalną</u>*, wówczas rzut ten określony jest wzorem

$$u = \pi(v) = \underbrace{\frac{\langle v, b_1\rangle}{||b_1||^2}}_{\alpha_1} b_1 + \underbrace{\frac{\langle v, b_2\rangle}{||b_2||^2}}_{\alpha_2} b_2 + \ldots + \underbrace{\frac{\langle v, b_k\rangle}{||b_k||^2}}_{\alpha_k} b_k.$$

$\vec{a} = [a_x, a_y] = a_x \cdot b_1 + a_y \cdot b_2$
$\vec{d} = [d_x, d_y] = d_x \cdot b_1 + d_y \cdot b_2$
$\vec{a} \circ \vec{d} = a_x d_x (b_1 \circ b_1) + a_x d_y\, b_1 \circ b_2 + a_y d_x\, b_2 \circ b_1 + a_y d_y\, b_2 \circ b_2)$ $||b_1||^2$ $= 0$ $= 0$ $||b_2||^2$

rzut $u \in U$ $\quad u = \alpha_1 b_1 + \ldots + \alpha_k b_k = [\alpha_1, \ldots, \alpha_k]_\mathcal{B}$

iii) Jeśli baza $\mathcal{B}$ jest bazą ortonormalną, wówczas $\|b_i\| = 1$

$$u = \pi(v) = \underbrace{\langle v, b_1\rangle}_{\alpha_1} b_1 + \underbrace{\langle v, b_2\rangle}_{\alpha_2} b_2 + \ldots + \underbrace{\langle v, b_k\rangle}_{\alpha_n} b_k.$$

Dowód. Jeśli $u = \pi(v)$, to $v - u \perp U$, co na mocy uwagi 13.2.5 jest równoważne $v - u \perp b_i$ dla $i \in \{1, 2, \ldots, k\}$. Zatem $\langle v - u, b_i\rangle = 0$ lub równoważnie $\langle v, b_i\rangle = \langle u, b_i\rangle$. Ponieważ $u \in U$, zatem istnieją $\alpha_1, \ldots, \alpha_k \in R$ takie, że $u = [\alpha_1, \ldots, \alpha_k]_{\mathcal{B}}$.
i) Otrzymujemy układ równań $\langle v, b_i\rangle = \langle u, b_i\rangle = \langle \alpha_1 b_1 + \ldots + \alpha_k b_k, b_i\rangle = \alpha_1\langle b_1\rangle + \ldots + \alpha_k\langle b_k, b_i\rangle$, gdzie $i \in \{1, 2, \ldots, k\}$, który jest równoważny układowi (1).
ii) Na mocy twierdzenia 12.2.10 mamy $\alpha_i = \frac{\langle v, b_i\rangle}{||b_i||^2}$.
iii) Na mocy wniosku 12.2.11 mamy $\alpha_i = \langle v, b_i\rangle$. $\square$

Macierz $\begin{bmatrix} \langle b_1, b_1\rangle & \langle b_1, b_2\rangle & \ldots & \langle b_1, b_k\rangle \\ \langle b_2, b_1\rangle & \langle b_2, b_2\rangle & \ldots & \langle b_2, b_k\rangle \\ \ldots & & \ldots & \\ \langle b_k, b_1\rangle & \langle b_k, b_2\rangle & \ldots & \langle b_k, b_k\rangle \end{bmatrix}$ występującą w powyższym twierdzeniu nazywamy *macierzą Grama* układu wektorów $(b_1, b_2, \ldots, b_k)$.

$\mathbb{R}^4$ + stand. il. skalarny

Przykład 13.2.10. W przestrzeni euklidesowej $\mathbb{E}^4$ wyznaczymy rzut ortogonalny wektora $v = (1, 1, 1, 0)$ na podprzestrzeń $U = \text{lin}\{(2, 1, 1, 2), (1, 1, -3, 0)\}$. b_2

Jest ortogonalna $b_1 \circ b_2 = 2 + 1 - 3 = 0$ b_1 ← baza U

$\vec{a} \in U$

$\pi_U(\vec{a}) = \vec{a}$

Zauważmy, że $\mathcal{B} := (b_1, b_2)$ jest bazą U, bowiem $r\begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & -3 & 0 \end{bmatrix} = 2$.

METODA I Nie zauważyłam że $B = (b_1, b_1)$ ortogonalna
$u := \pi_U(v) =?$, $w := v - u \perp U \Leftrightarrow w \perp b_1 := (2, 1, 1, 2) \wedge w \perp b_2 := (1, 1, -3, 0)$
$u \in U$, zatem istnieją $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ takie, że $\boxed{u = \alpha b_1 + \beta b_2}$. Wówczas $\alpha, \beta = ?$
$w = (1, 1, 1, 0) - \alpha(2, 1, 1, 2) - \beta(1, 1, -3, 0) = (1 - 2\alpha - \beta, 1 - \alpha - \beta, 1 - \alpha + 3\beta, -2\alpha)$
$v - u = v - \alpha b_1 - \beta b_2$

$r\begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & -3 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} = 3$

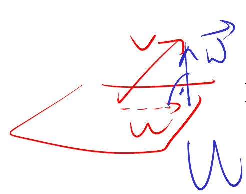
$v \notin U$

Otrzymujemy układ dwóch równań
$0 = \langle w, b_1\rangle = (1 - 2\alpha - \beta, 1 - \alpha - \beta, 1 - \alpha + 3\beta, -2\alpha) \circ (2, 1, 1, 2) = 4 - 10\alpha,$
$0 = \langle w, b_2\rangle = (1 - 2\alpha - \beta, 1 - \alpha - \beta, 1 - \alpha + 3\beta, -2\alpha) \circ (1, 1, -3, 0) = -1 - 11\beta.$
Stąd $\alpha = \frac{2}{5}, \beta = -\frac{1}{11}$ oraz $\frac{2}{5}\cdot(2,1,1,2) - \frac{1}{11}(1,1,-3,0)$
$u = [\alpha, \beta]_{\mathcal{B}} = [\frac{2}{5}, -\frac{1}{11}]_{\mathcal{B}} = \boxed{\frac{2}{5}b_1 - \frac{1}{11}b_2} = \left(\frac{4}{5}, \frac{2}{5}, \frac{2}{5}, \frac{4}{5}\right) - \left(\frac{1}{11}, \frac{1}{11}, \frac{-3}{11}, 0\right) = \left(\frac{39}{55}, \frac{17}{55}, \frac{37}{55}, \frac{4}{5}\right)$

METODA II $u \in U = \text{lin}\{b_1, b_2\}$
Zauważmy, że baza $\mathcal{B} := (b_1, b_2)$ jest ortogonalna.
$\|b_i\| \neq 1$
Istotnie $b_1 \circ b_2 = (2, 1, 1, 2) \circ (1, 1, -3, 0) = 0$. Na mocy twierdzenia 12.2.10 mamy $u = \left[\frac{\langle u, b_1\rangle}{||b_1||^2}, \frac{\langle u, b_2\rangle}{||b_2||^2}\right]$. Ale $\langle v, b_i\rangle = \langle u, b_i\rangle$, zatem $u = \left[\frac{\langle v, b_1\rangle}{||b_1||^2}, \frac{\langle v, b_2\rangle}{||b_2||^2}\right]$. Obliczamy $\langle v, b_1\rangle = (1, 1, 1, 0) \circ (2, 1, 1, 2) = 4$, $\langle v, b_2\rangle = (1, 1, 1, 0) \circ (1, 1, -3, 0) = -1$ oraz $||b_1||^2 = 10$, $||b_2||^2 = 11$. Stąd $u = [\alpha, \beta]_{\mathcal{B}}$. TO SAMO

$\mathbb{R}^3$
$\mathcal{B}_u^3 = (i, j, k)$ ortonormalna
$\vec{a} = [a_x, a_y, a_z]$
$a_x = \vec{a} \circ \hat{i}$

UWAGA: Gdyby baza $\mathcal{B} := (b_1, b_2)$ nie była ortogonalna, zawsze możemy metodą Grama-Schmidta ją zortogonalizować i w dalszych rachunkach wykorzystać znalezioną bazę ortogonalną $\mathcal{C} := (c_1, c_2)$.



$W = v - u \perp U$

$w \circ b_1 = w \circ b_2 = 0$

$\langle v - u, b_1\rangle = 0$ $\langle v - u, b_2\rangle = 0$

$\langle v, b_1\rangle - \langle u, b_1\rangle = 0$

$\langle v, b_1\rangle = \langle u, b_1\rangle \qquad \langle v, b_2\rangle = \langle u, b_2\rangle$

Interperatacja geometryczna metody Grama-Schmidta
Rozważmy przestrzeń $\mathbb{E}^3$ i jej bazę $\mathcal{B} = (b_1, b_2, b_3)$. Niech $\mathcal{C} = (c_1, c_2, c_3)$ będzie szukaną bazą ortogonalną.

KROK I:

$$c_1 := b_1$$

$\text{lin}\{c_1\} = \text{lin}\{b_1\}$

KROK II:

$$c_2 := b_2 - \underbrace{\frac{\langle b_2, c_1\rangle}{||c_1||^2}}_{\alpha} c_1 = b_2 - \pi_{\text{lin}\{c_1\}}(b_2)$$

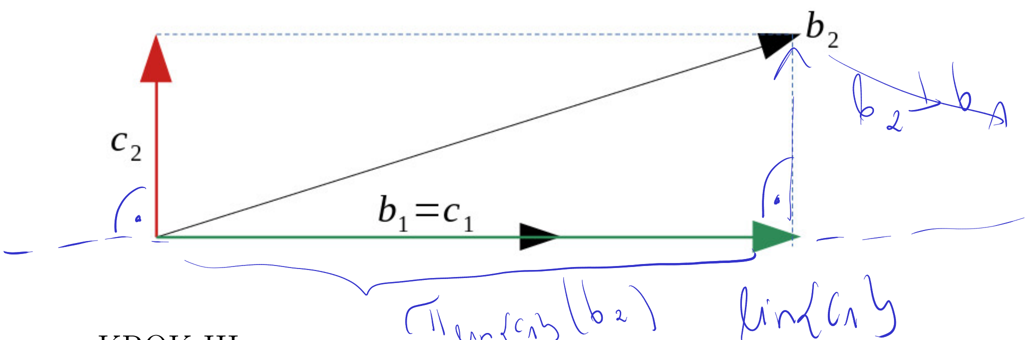
$\alpha \cdot c_1$

$C_2 = ?$

$\text{lin}\{c_1, c_2\} = \text{lin}\{b_1, b_2\}$, $b_1 = c_1$

$c_2 \in \text{lin}\{b_2, c_1\}$

$\underbrace{c_2}_{?} = b_2 + \underbrace{\alpha}_{?} \cdot c_1$



KROK III:

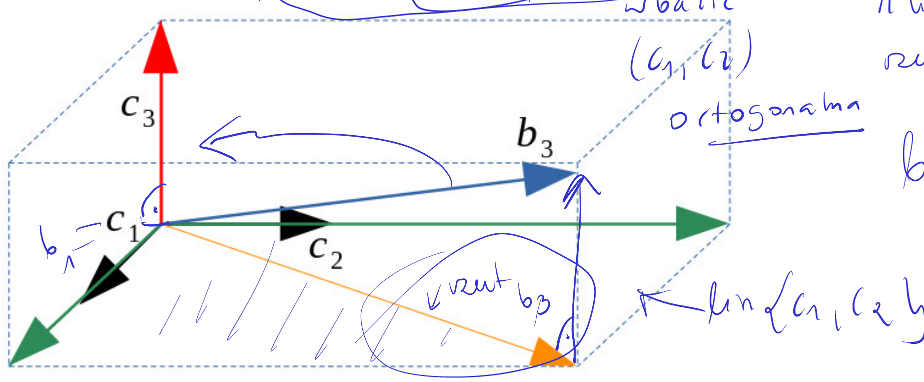
$$c_3 := b_3 - \overbrace{\frac{\langle b_3, c_1\rangle}{||c_1||^2}}^{\alpha} c_1 - \overbrace{\frac{\langle b_3, c_2\rangle}{||c_2||^2}}^{\beta} c_2 = b_3 - \pi_{\text{lin}\{c_1\}}(b_3) - \pi_{\text{lin}\{c_2\}}(b_3) = b_3 - \pi_{\text{lin}\{c_1, c_2\}}(b_3)$$

wsp. rzutu w bazie (c_1, c_2) ortogonalna

$\pi_{\text{lin}\{c_1,c_2\}}(b_3) = \underbrace{\alpha}_{?} \cdot c_1 + \underbrace{\beta}_{?} c_2$

rzut b_3

$b_3 =$



Elżbieta Adamus
Wydział Matematyki Stosowanej
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Przykładowy egzamin z przedmiotu Algebra wyższa

Łącznie można otrzymać 100 punktów. Aby otrzymać z egzaminu ocenę pozytywną, należy uzyskać nie mniej niż 50 punktów.

Zadanie 1. *(20 pkt)*

a) Czy zbiór $\mathbb{Z}(i) = \{a + bi \in \mathbb{C} : a, b \in \mathbb{Z}\}$ *wraz z działaniami dodawania i mnożenia liczb tworzy pierścień (przemienny, z jedynką)? Czy jest to ciało? Odpowiedź uzasadnij.*

b) Rozwiąż w zbiorze liczb zespolonych podane równanie.

$$z^3 = (\sqrt{12} - 2i)^{21}(i-1)^{13}$$

Zadanie 2. *(20 pkt)*

a) Podaj wszystkie możliwe wartości wyznacznika macierzy $A \in M_6(\mathbb{R})$ *takiej, że*

$$3A - \left(A^T\right)^7 = O.$$

b) Dana jest płaszczyzna $\pi_1 : 4x + 2y - z + 2 = 0$. *Napisz równanie ogólne i parametryczne płaszczyzny* π *przechodzącej przez punkty* A, B, C, *jeżeli* $A = (2, 4, 6)$, *zaś* B *i* C *to końce odcinka symetrycznego do odcinka* $DE : \begin{cases} x = 2 + 7t \\ y = -3 + 6t \\ z = 4 - 2t \end{cases}, t \in [0, 1]$ *względem płaszczyzny* π.

Zadanie 3. *(20 pkt)*

a) Podaj definicję endomorfizmu diagonalizowalnego.

b) Niech $\varphi \in End(\mathbb{R}^3)$ *dany będzie wzorem*

$$\varphi(x, y, z) = (2x + y + z, x + 2y + z, x + y + 2z).$$

Uzasadnij, że φ *jest diagonalizowalny i oblicz* $\varphi^{103}(2, 1, 0)$.

<u>Zadanie</u> 4. *(20 pkt) Dane jest odwzorowanie liniowe*

$$f: \mathbb{R}^4 \to \mathbb{R}^3, \quad f(x,y,z,t) = (2x+3y+z+t, -3x+y+4z-7t, x+2y+z).$$

a) *Wyznacz* $Ker f$*, jego bazę i wymiar. Czy* f *jest monomorfizmem / epimorfizmem?*

b) *W* $\mathbb{R}^4$ *rozważmy standardowy iloczyn skalarny. Wyznacz rzut ortogonalny wektora* $(1,1,-2,-1)$ *na* $Ker f$.

c) *Podaj macierz* $M_f(\mathcal{B}, \mathcal{B}_k^3)$*, gdy* $\mathcal{B} = \Big((1,0,1,0),(0,0,0,1),(1,1,0,0),(1,1,1,0)\Big)$ *i korzystając z macierzy* A *oblicz* $f(1,1,-2,-1)$.

<u>Zadanie</u> 5. *(20 pkt) Dana jest przestrzeń wektorowa* $(\mathbb{R}_2[x], +, \mathbb{R}, \cdot)$. *W przestrzeni tej definiujemy iloczyn skalarny*

$$\Big(p(x), q(x)\Big) = aa' + bb' + cc', \quad dla \quad p(x) = ax^2+bx+c,\ q(x) = a'x^2+b'x+c'$$

a) *Udowodnij, że* $\mathcal{B} = (p,q,r)$ *jest bazą* $\mathbb{R}_2[x]$*, gdy* $p(x) = x^2+x, q(x) = x^2, r(x) = x-1$.

b) *Metodą Grama-Schmidta przeprowadź ortogonalizację bazy* $\mathcal{B}$.

Contents